



Comando Legione Carabinieri "Veneto"

Servizio Amministrativo

VERBALE N. 72 DEL 20 DICEMBRE 2018

OGGETTO: Verbale di valutazione tecnico-economica delle offerte relative alla gara d'appalto mediante procedura negoziata - cottimo fiduciario, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs. 50/2016, per l'affidamento della fornitura di pneumatici per automotoveicoli, per le esigenze dei Comandi/Reparti dell'Arma dei Carabinieri arealmente supportati dal Comando Legione Carabinieri "Veneto" di Padova (CIG 7659629DCC).

L'anno **duemiladiciotto**, addì **20** del mese di **dicembre**, alle ore 09.40, in Via Francesco Rismondo n. 4 - Padova, presso gli uffici del Servizio Amministrativo del Comando Legione Carabinieri "Veneto",

S I A N O T O

che la sottototata Commissione, nominata con atto dispositivo n. 1 del 1° gennaio 2018, composta da:

- Presidente: Magg. amm. Armando Maiuri;
- Membro: Ten. amm. Angela Mazzarrisi;
- Membro e Segretario: Mar. Magg. Stefano Riva,

si riuniva per la valutazione tecnico-economica delle offerte pervenute per l'appalto in oggetto.

LA COMMISSIONE

CONSIDERATO che in data 12.11.2018 si era provveduto all'esame della documentazione presentata dalle ditte che avevano aderito all'invito a formulare l'offerta relativa alla fornitura in oggetto sospendendo successivamente il procedimento al fine di concedere alle ditte DUCAGOMME S.r.l., PNEUS SERVICE VENEZIA S.r.l., TUFANO GOMME S.r.l. e MD DISTRIBUZIONI S.r.l., ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50, la facoltà di presentare la documentazione mancante/irregolare;

CONSIDERATO che in data 16.11.2018, dopo aver verificato che tutte le suddette ditte avevano provveduto a presentare la documentazione richiesta regolarizzata nei modi indicati nell'allegato 1 alla RdO n. 2093196 in data 23.10.2018, si era provveduto all'esame delle offerte ammesse sospendendo successivamente il procedimento al fine di far valutare da apposita commissione la migliore offerta presentata dalla ditta DUCAGOMME S.r.l., risultata anomala;

CONSIDERATO che in data 20.11.2018 la ditta DUCAGOMME S.r.l., tramite la piattaforma del MEPA, faceva pervenire le proprie giustificazioni dell'offerta e successivamente in data 12.12.2018, a mezzo posta certificata, la seguente nota:

"Buongiorno,

in riferimento alla Rdo in oggetto si comunica quanto segue.

premesse che:

- *in sede di offerta effettuata il 12/11/2018 la scrivente azienda ha offerto, allo sconto base previsto dal capitolato del 40%, uno sconto aggiuntivo del 15%;*
- *il sopra citato sconto è riferito alle forniture che verranno effettuate nel corso dell'anno 2019;*
- *lo sconto è stato formulato tenendo conto dei listini in vigore al momento dell'offerta;*
- *in data 3/12/2018 le case produttrici hanno comunicato, ufficiosamente, un abbattimento di circa*

il 15% dei listini 2019, per uniformarsi ai listini europei; tutto ciò premesso si comunica che non possiamo, ns malgrado, confermare lo sconto aggiuntivo offerto in sede di partecipazione alla Rdo 2093193 in quanto si prospetterebbe una fornitura di materiale sottocosto che comporterebbe anziché un utile una perdita per la nostra azienda.

Considerando tutto ciò si comunica altresì la nostra disponibilità a procedere comunque alla fornitura del materiale con la scontistica presentata in sede di gara ma applicando i listini attualmente in vigore (anno 2018). Se ciò non fosse possibile perché in contrasto con quanto previsto dal capitolato di gara Vi preghiamo di annullare la nostra partecipazione alla Rdo in oggetto.

Confidando che comprendiate che tutto ciò è dovuto, non ad un comportamento scorretto della scrivente, ma a cause esterne, eccezionali e non preventivabili, porgiamo cordiali saluti. Ducagomme Srl”;

CONSIDERATO che i documenti di gara dispongono che i prezzi su cui applicare lo sconto sono quelli dei listini ufficiali delle rispettive case costruttrici in vigore alla data di concordanza del preventivo,

ESCLUDE

la ditta **DUCAGOMME S.r.l.** – Via Albertini n. 15 – 60131 Ancona, per aver dichiarato di non essere in grado di garantire l’offerta presentata per tutta la durata del contratto nel rispetto delle specifiche riportate nel capitolato di gara.

SOSPENDE IL PROCEDIMENTO

al fine di far valutare da parte di apposita Commissione, ai sensi dell’art. 97 del D. Lgs. 50/2016, le giustificazioni in merito agli elementi costitutivi dell’offerta presentate dalla ditta TYRE RETAIL S.r.l., risultata anomala e seconda migliore offerente.

Fatto, letto, chiuso e sottoscritto in data e luogo di cui sopra.

PRESIDENTE

IL CAPO SERVIZIO AMMINISTRATIVO

(Magg. amm. Armando Maiuri)

MEMBRO

IL CAPO GESTIONE FINANZIARIA

(Ten. amm. Angela Mazzarri)

MEMBRO E SEGRETARIO

ISPETTORE SEZIONE MOTORIZZAZIONE

(Mar. Magg. Stefano Riva)

“Firme omesse ai sensi dell’art. 3 del D.Lgs. n. 39 del 12.02.1993”

L’originale del documento è custodito agli atti di questo Ufficio