



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

Centro Unico Contrattuale

N. 1501/4/10-96-2018 di prot.

00197 Roma, 15 ottobre 2019

IL CAPO DEL CENTRO UNICO CONTRATTUALE

Responsabile Unico del Procedimento

VISTO il decreto n. 592 R.U.A. datato 08 ottobre 2018 con il quale è stato nominato il Capo pro-tempore del Centro Unico Contrattuale del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri quale "*Responsabile unico del procedimento*" ed è stata autorizzata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per la fornitura di n. 11.400 attrezzi di soccorso multiuso, comprensivi di custodia in pelle, per il potenziamento degli equipaggiamenti speciali del personale impiegato nei servizi di pronto intervento – C.I.G. 7650586749 – C.U.P. D59F18000690001;

VISTO il bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. 2018/S 202-458703 del 19.10.2018 e sulla G.U.R.I. – 5^a Serie Speciale Contratti Pubblici n. 122 del 19.10.2018, che prevede l'aggiudicazione dell'appalto all'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016;

PRESO ATTO che, alla seduta pubblica svoltasi in data 12.12.2018, giusta verbale n. 10.973 di rep., hanno presentato offerte i seguenti operatori economici:

- ORESTE FRATI S.r.l.;
- EXTREMA RATIO S.a.s. di Chiostrì Mauro & C.;
- COLTELLERIE MASERIN di Maserin Gianfranco & C., in avvalimento con RADAR LEATHER DIVISION S.r.l.;
- SHENZEN LANGHENG ELECTRONIC Co. Ltd;
- PROTOS S.r.l.;

PRESO ATTO che, nella seduta pubblica svoltasi in data 16.01.2019, giusta verbale n. 11.040 di rep., è stato dato atto che la SHENZEN LANGHENG ELECTRONIC Co. Ltd ha comunicato la volontà di ritirarsi dal proseguimento della gara;

PRESO ATTO che, con atto n. 4013/2-1 di prot. datato 19.01.2019, il Comandante del Reparto Autonomo del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri ha nominato la commissione giudicatrice per la valutazione tecnico-economica delle offerte e dei campioni presentati per la partecipazione alla gara in esame;

VISTO che, nella seduta pubblica svoltasi in data 05.02.2019, la commissione giudicatrice nominata ha preso in consegna le offerte tecniche ed i campioni degli operatori economici ammessi al prosieguo della gara, previa apertura di tutte le buste contenenti le offerte tecniche ed i colli contenenti i campioni, mostrandone il contenuto;

VISTO il verbale datato 19.02.2019 redatto dalla commissione giudicatrice, concernente la valutazione delle offerte tecniche e dei campioni esaminati, dal quale si evince la:

...pagina n. 1 di n. 3...

- **non conformità** delle offerte tecniche presentate dalla PROTOS S.r.l. e dalla COLTELLERIE MASERIN di Maserin Gianfranco & C. in avvalimento con RADAR LEATHER DIVISION S.r.l.;
- **conformità** delle offerte tecniche presentate dalla EXTREMA RATIO S.a.s. di Chiostrì Mauro & C. e dalla ORESTE FRATI S.r.l.;

VISTO il verbale datato 11.03.2019, redatto dalla commissione giudicatrice, concernente la valutazione delle offerte economiche e contestuale proposta di aggiudicazione dell'appalto a favore della EXTREMA RATIO S.a.s. di Chiostrì Mauro & C., avendo ottenuto il seguente punteggio complessivo 93,424 (63,424 all'offerta tecnica e 30 all'offerta economica), risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;

VISTO l'atto del Responsabile Unico del Procedimento datato 28.03.2019, redatto a seguito dell'esame della documentazione presentata dalla società in esame al fine di giustificare la propria offerta economica, valutandola congrua;

VISTO il decreto n. 271 R.U.A. datato 08.04.2019 di approvazione della proposta di aggiudicazione della gara a favore della EXTREMA RATIO S.a.s. di Chiostrì Mauro & C. di Prato;

VISTO il ricorso al TAR Lazio, con contestuale istanza cautelare, avanzato dalla ORESTE FRATI S.r.l. avverso l'aggiudicazione definitiva dell'appalto a favore della EXTREMA RATIO S.a.s. di Chiostrì Mauro & C. di Prato, notificato a mezzo P.E.C. in data 15.05.2019;

VISTO il verbale datato 20.05.2019, con il quale la commissione giudicatrice ha proposto – al fine di garantire il buon andamento della gara ed evitare inutili contenziosi – di eseguire, presso un laboratorio accreditato su campioni omogenei, le prove che sono state autocertificate dalle due società rimaste in gara ed in particolare:

- i manufatti della EXTREMA RATIO S.a.s. di Chiostrì Mauro & C., con riguardo alla misurazione del peso, della qualità dell'affilatura e dell'indice di durezza del frangivetro;
- i manufatti della ORESTE FRATI S.r.l., con riguardo alla sola misurazione del peso;

VISTO il decreto n. 03026/2019 Reg. Prov. Cau. e n. 06096/2019 Reg. Ric. datato 24.05.2019, con il quale il TAR Lazio ha disposto delle incombenze istruttorie, fissando la trattazione del merito alla camera di consiglio del 03.06.2019;

VISTA l'ordinanza n. 3566/2019 Reg. Prov. Cau. e n. 06096/2019 Reg. Ric. pubblicata in data 05.06.2019, con il quale il TAR Lazio ha rigettato l'istanza cautelare avanzata dalla ORESTE FRATI S.r.l., fissando la trattazione del merito del ricorso all'udienza pubblica del 12.07.2019;

VISTA la documentazione pervenuta dalla OMECO S.r.l. (laboratorio accreditato individuato dalla stazione appaltante), relativa all'esecuzione delle prove già autocertificate dalle due società rimaste in gara;

VISTA l'ordinanza n. 10076/2019 Reg. Prov. Coll. e n. 06096/2019 Reg. Ric. datata 12.07.2019, con la quale il TAR Lazio ha ordinato all'Amministrazione di depositare:

- una dettagliata relazione contenente documentati chiarimenti in ordine alla circostanza che le risultanze delle prove di laboratorio, effettuate nell'ambito della presente procedura presso la OMECO S.r.l. di Monza, abbiano determinato o meno uno stravolgimento degli esiti concorsuali;
 - ogni altro atto e/o documentato chiarimento ritenuto utile ai fini del giudizio,
- fissando l'udienza pubblica per la trattazione di merito del ricorso alla data del 24.01.2020;

VISTO il verbale datato 29.08.2019 della commissione giudicatrice la quale, esaminando le risultanze comunicate dal laboratorio anzidetto, ha riscontrato che dall'esame della "qualità dell'affilatura" eseguita sui campioni della EXTREMA RATIO S.a.s. di Chiostrì Mauro & C., sono emersi i seguenti risultati:

Caratteristica misurata	Campione esaminato	Valore rilevato	Valore previsto dal capitolato tecnico	ESITO
ICP (initial cutting performance)	M00001	21	≥ 50 mm	non conforme
	M00002	17		non conforme
	M00003	18		non conforme
CER (in inglese TTC, Total Card Cut)	M00001	151 mm	≥ 150 mm	conforme
	M00002	136 mm		non conforme
	M00003	131 mm		non conforme

VISTO che la citata commissione ha:

- deliberato, all'unanimità, la **non idoneità** dell'offerta tecnica presentata della EXTREMA RATIO S.a.s. di Chiostrì Mauro & C. in quanto, relativamente ai campioni "i parametri ICP (Initial Cutting Performance) e CFR (in inglese TTC, Total Card Cut), attraverso i quali viene valutata la caratteristica "qualità affilatura", sono risultati inferiori rispetto ai minimi previsti al par. 2 dei Parametri di valutazione dell'Offerta e, pertanto, l'Offerta tecnica presentata dalla citata azienda risulta **NON IDONEA** e quindi non suscettibile di attribuzione di punteggio tecnico"
- rideterminato il punteggio tecnico attribuito all'offerta tecnica della ORESTE FRATI S.r.l.;

VISTO il verbale datato 18.09.2019, con il quale la commissione giudicatrice ha rideterminato il punteggio dell'offerta economica ed ha attribuito il punteggio complessivo all'unico operatore economico rimasto in gara,

P. Q. M.

DETERMINA

che la **EXTREMA RATIO S.a.s. di Chiostrì Mauro & C.** di Prato, che ha presentato l'offerta per la partecipazione alla procedura in argomento, **E' ESCLUSA** dalla gara indetta con il bando in premessa indicato, secondo quanto previsto al para 18.1.1 del disciplinare di gara.

IL CAPO CENTRO
(Col. amm. Achille Tamborino)



Mar. Magg. D'Emilia