Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

IV Reparto – Direzione Lavori del Genio

Finanziamento della Regione "Campania" sul Programma Operativo Regionale F.E.S.R. 2014-2020

NAPOLI – Caserma "Caretto"

LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO PER LA REALIZZAZIONE DI EDIFICI AD ALTA PRESTAZIONE ENERGETICA

(mediante l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale durante il ciclo di vita dell'opera - C.P.V. 45454000-4 - ai sensi del D.M. 25.07.2011 e D.M. 24.12.2015)

Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa

LA COMMISSIONE

(Col. RFI Mauro Macino)

(*Ten. Col. g. Davide Dondi*)

(*Ten. Col. g. Francesca Pascarella*)

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

(*Gen. B. Berardino Abbruzzese*)

1. PREMESSA

Il presente disciplinare ha la finalità di individuare i criteri di valutazione concretamente idonei ad evidenziare le caratteristiche qualitative delle offerte presentate per l'esecuzione dei "Lavori di efficientamento energetico per la realizzazione di edifici ad alta prestazione energetica e adeguamento sismico delle strutture", in rispondenza alle esigenze specifiche della Stazione Appaltante.

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, co. 1, del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii., valutata da apposita Commissione giudicatrice, sulla base degli elementi di valutazione di seguito illustrati.

Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica è costituito da 100 punti, suddivisi tra gli elementi di valutazione e rispettivi valori ponderali di seguito indicati, garantendo che l'offerta tecnica relativa all'efficienza della prestazione, all'ottimizzazione degli impianti e agli aspetti manutentivi, ai criteri ambientali, all'organizzazione del cantiere e all'organizzazione aziendale, abbiano un peso non inferiore a 70 punti su 100.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		Punteggio Max
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		**70**
A	**EFFICIENZA DELLA PRESTAZIONE**	**30**
A1	**Adozioni di soluzioni costruttive tali da consentire il miglioramento (rispetto al progetto a base di gara) delle finiture delle opere da realizzare, dal punto di vista della qualità e durabilità, del comfort acustico e ambientale, la riduzione degli oneri di manutenzione**	***15***
	A 1.1 Qualità e durabilità	*5*
	A 1.2 Comfort acustico e ambientale	*5*
	A 1.3 Riduzione degli oneri di manutenzione	*5*
A2	**Proposte integrative finalizzate a migliorare le opere progettate con riferimento alla riduzione del fabbisogno di energia primaria dell'edificio in relazione ai seguenti componenti:**	***15***
	A 2.1 Involucro opaco	*10*
	A 2.2 Elementi trasparenti	*5*
B	**OTTIMIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI E ASPETTI MANUTENTIV**	**18**
B1	**Proposte migliorative rispetto alle prestazioni minime da progetto circa i sistemi di interfaccia e controllo degli impianti tecnologici e degli apparati, con supervisione centralizzata dei consumi e capacità di monitoraggio delle spese**	***5***
B2	**Proposte migliorative rispetto alle prestazioni minime da progetto, in relazione alla durabilità, all'ispezionabilità e alla facilità di manutenzione dei componenti degli impianti tecnologici**	***5***
B3	**Proposte migliorative rispetto alle prestazioni minime da progetto, in relazione alla riduzione dei consumi energetici degli impianti tecnologici e produzione di energia da fonti rinnovabili (fotovoltaico e solare termico)**	***8***
C	**CRITERI AMBIENTALI MINIMI e ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE**	**15**
C1	**Proposte migliorative che, nel rispetto del progetto, prevedano l'utilizzo di calcestruzzo con percentuale di aggregato riciclato, recuperato o sottoprodotto, superiore al valore percentuale minimo ivi previsto, all'interno delle lavorazioni previste dal progetto**	***5***
C2	**Proposte migliorative che, nel rispetto del progetto, consentano una gestione del cantiere con riduzione dell'impatto ambientale (rispetto a qualità dell'aria ed emissioni di anidride carbonica, impatto su suolo e acqua, controllo emissioni con tecnologie a basso impatto)**	***5***
C3	**Etichettature Ecolabel riferita ai prodotti da costruzione**	***5***
D	**ORGANIZZAZIONE AZIENDALE E DI CANTIERE**	**7**
D1	**Idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa e dell'organigramma operativo che il concorrente intende adottare per la gestione dell'appalto**	***2***
D2	**Possesso di certificazione rilasciata dall'Organizzazione Internazionale di normazione ISO**	***3***
	D 2.1 ISO 14001 - Standard di gestione ambientale (SGA)	*1*
	D 2.2 ISO 45001 - Sistema di gestione per la salute e la sicurezza sul lavoro	*1*
	D 2.3 ISO 50001 - Sistema di gestione dell'energia	*1*
D3	**Possesso di certificazione sulla parità di genere (art. 108, co. 7 - D.Lgs. 36/2023)**	***2***
	D 3.1 Certificazione della parità di genere (art. 46-bis D.Lgs 198/2006)	*2*
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		**30**
E	**OFFERTA PREZZO**	**30**
	Ribasso percentuale del prezzo offerto rispetto all'importo complessivo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza.	
TOTALE PUNTEGGIO		**100**

2. OBBLIGO DI PRESENTAZIONE DI UN COMPUTO METRICO ESTIMATIVO DELLE OFFERTE MIGLIORATIVE

Il concorrente è obbligato a presentare, **pena l'esclusione dalla gara**, un Computo Metrico Estimativo (di seguito CME) di tutte le lavorazioni oggetto di offerta migliorativa presentata, con riferimento ad ogni singolo prodotto e facendo riferimento a prezziari ufficiali (prezziari regionali OO.PP., prezziari DEI, ecc.) o Nuovi Prezzi con annessa analisi calcolata a partire da un'offerta commerciale fatta dal/dai fornitori del prodotto. Il CME delle migliorie in argomento deve riportare, quindi, il prezzo unitario della lavorazione oggetto di miglioria, definito come sopra riportato, moltiplicato per le quantità presenti nel CME.

Il predetto CME delle migliorie, **pena l'esclusione dalla gara,** dovrà far parte della documentazione dell'offerta economica.

3. OFFERTA TECNICA

3.1. PRESCRIZIONI GENERALI SULLE MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Per consentire una corretta valutazione dell'offerta tecnica, il Concorrente dovrà presentare:

- relativamente al criterio A:
  - una relazione descrittiva unica in cui viene puntualmente evidenziato quanto richiesto per ogni criterio/sub-criterio ai fini delle specifiche valutazioni. Tale relazione dovrà essere composta complessivamente da max 10 pag. dattiloscritte formato standard A4 (min. Times New Roman 11) numerate.
  - Max n. 5 elaborati grafici in formato standard non superiore ad A3.
- relativamente al criterio B:
  - una relazione descrittiva unica in cui viene puntualmente evidenziato quanto richiesto per ogni criterio/sub-criterio ai fini delle specifiche valutazioni. Tale relazione dovrà essere composta complessivamente da max 10 pag. dattiloscritte formato standard A4 (min. Times New Roman 11) numerate.
  - Max n. 5 elaborati grafici in formato standard non superiore ad A3.
- relativamente al criterio C:
  - una relazione descrittiva unica in cui viene puntualmente evidenziato quanto richiesto per ogni criterio/sub-criterio ai fini delle specifiche valutazioni. Tale relazione dovrà essere composta complessivamente da max 10 pag. dattiloscritte formato standard A4 (min. Times New Roman 11) numerate.
  - Max n. 5 elaborati grafici in formato standard non superiore ad A3.
- relativamente al criterio D:
  - una relazione descrittiva unica in cui viene puntualmente evidenziato quanto richiesto per ogni criterio/sub-criterio ai fini delle specifiche valutazioni. Tale relazione dovrà essere composta complessivamente da max 10 pag. dattiloscritte formato standard A4 (min. Times New Roman 11) numerate.

Si precisa che, ai fini del rispetto della *par condicio*, qualora un concorrente presenti un numero di facciate superiore a quelle massime consentite, la commissione giudicatrice, ai fini delle valutazioni, prenderà in considerazione solo ed esclusivamente le prime 10 facciate di ciascuna relazione descrittiva, seguendo la numerazione progressiva che i concorrenti sono tenuti a riportare in ogni singola facciata (in assenza di numerazione la Commissione sceglierà, ad insindacabile giudizio, quali facciate considerare ai fini della valutazione).

Pertanto le facciate ulteriori a quelle massime ammesse saranno stralciate ed i relativi contenuti non saranno in alcun modo presi in considerazione.

Si precisa infine che, qualora il concorrente presenti una facciata o più facciate in formato

standard A3 anziché A4, ogni facciata in formato standard A3 sarà considerata equivalente a due facciate formato standard A4.
Si precisa inoltre che:

- l'offerta tecnica non dovrà contenere, a pena di esclusione, alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica (ad esempio importi, prezzi, ecc.), né essere formulata in maniera alternativa, condizionata o equivoca;
- non sono ammesse offerte che riducano le prestazioni del progetto o che introducano varianti sostanziali allo stesso;
- nessun compenso aggiuntivo o variazione dei prezzi unitari previsti verrà riconosciuto ai Concorrenti in relazione alle proposte migliorative presentate;
- quanto proposto in sede di offerta tecnica sarà valutato al momento dell'assegnazione dei punteggi, dovrà essere recepito nel progetto esecutivo a cura dell'Affidatario, costituirà vincolo contrattuale e non potrà essere oggetto di richieste di aumento dei costi.

Ove una o più proposte di un Concorrente (Relazioni descrittive) siano state valutate dalla Commissione giudicatrice non sufficientemente documentate o illustrate, non si procederà all'esclusione del Concorrente dalla gara ma, ogni singolo Commissario, potrà tenerne debitamente conto nell'assegnazione dei punteggi.
Se le offerte risultino invece peggiorative o comunque incomplete (mancata sottoscrizione dei moduli e/o delle relazioni) si procederà all'attribuzione di un punteggio pari a "0" (zero).
Il suddetto Concorrente, in caso di aggiudicazione, dovrà eseguire l'intervento, per quanto riguarda le dette proposte ritenute non idonee, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni del progetto posto a base di gara ed al ribasso offerto in gara dal Concorrente stesso.

3.2. CRITERI E SUB CRITERI

3.2.1. Miglioramento dell'efficienza prestazionale degli edifici (A)

Saranno considerati premianti i seguenti sub criteri che miglioreranno le caratteristiche prestazionali della costruzione sotto i seguenti profili:

3.2.1.1. Adozione di soluzioni costruttive tali da consentire il miglioramento (rispetto al progetto a base di gara) delle finiture delle opere da realizzare dal punto di vista della qualità e durabilità, del comfort acustico e ambientale e della riduzione degli oneri di manutenzione (A 1.1+A 1.2+A 1.3).

Sarà considerata premiante la proposta di soluzioni costruttive, posa in opera di elementi/componenti/materiali/accessori, accorgimenti di dettaglio, grado di finiture e tipologie materiche migliorative dell'immobile, dal punto di vista della qualità e durabilità, del comfort acustico e ambientale, della riduzione degli oneri di manutenzione. Nella fattispecie, si farà riferimento ai seguenti aspetti:

- qualità e durabilità;
- comfort acustico e ambientale;
- facilità dei processi manutentivi e riduzione degli oneri connessi.

Solo a titolo esemplificativo, sarà valutato l'impiego di materiali altamente resistenti nel tempo e performanti anche in relazione alla classe di esposizione, l'utilizzo di prodotti anti umidità, l'uso di accorgimenti atti ad aumentare il comfort acustico degli edifici, l'impiego di prodotti basso-emissivi con riferimento all'impiego di prodotti a bassissimo contenuto di sostanze organiche volatili o VOC free e accorgimenti vari in alcuni particolari costruttivi, adozione di sistemi di monitoraggio predittivo e classificazione digitale degli elementi da manutenere.

Il giudizio sarà espresso valutando le proposte di miglioria esibite per ogni singolo aspetto, dunque la valutazione avverrà per ogni sub-criterio. Qualora si faccia

riferimento a specifici prodotti commerciali, indicarne almeno due delle medesime caratteristiche.

3.2.1.2. Proposte integrative finalizzate a migliorare le opere progettate con riferimento alla riduzione del fabbisogno di energia primaria dell'edificio (A 2.1+A 2.2).

Sarà considerata premiante la proposta di fornitura di sistemi costruttivi in grado di garantire valori di trasmittanza più bassi (ovvero migliori) di quelli previsti nel progetto a base di gara, in relazione alle scelte tecnologiche, relativamente all'involucro edilizio degli edifici costituito da:

- involucro opaco (*pareti opache perimetrali, struttura di copertura, solaio di separazione tra ambienti riscaldati e sottotetto, piano di calpestio*);
- elementi trasparenti (*infissi di finestra/porta esterni*).

Il miglioramento della prestazione energetica e il contenimento dei consumi potrà riguardare anche la sostituzione/integrazione di materiali/componenti/accessori previsti in progetto con altri più performanti, purché la proposta sia adeguatamente documentata.

In merito ai valori di trasmittanza degli infissi di finestra/porta esterni, dovrà essere indicato il valore complessivo (U_W), considerando anche la presenza di elementi accessori (*es. cassonetti per tapparelle*).

Il giudizio sarà espresso valutando le proposte di miglioria esibite per ogni singolo aspetto, dunque la valutazione avverrà per ogni sub-criterio. Qualora si faccia riferimento a specifici prodotti commerciali, indicarne almeno due delle medesime caratteristiche.

3.2.2. Ottimizzazione degli impianti tecnologici e aspetti manutentivi (B)

Saranno considerati premianti i seguenti sub-criteri che miglioreranno le caratteristiche prestazionali degli impianti tecnologici sotto i seguenti profili:

3.2.2.1. Proposte migliorative rispetto alle prestazioni minime da progetto circa i sistemi di interfaccia e controllo degli impianti tecnologici e degli apparati, con supervisione centralizzata dei consumi e capacità di monitoraggio delle spese (B1)

Sarà considerata premiante la proposta di fornitura di un sistema di controllo centralizzato dei consumi elettrici (*edifici e cabina MT/BT*), idrici e di climatizzazione che permetta di avere una supervisione anche in tempo reale del funzionamento/guasti degli impianti e delle spese effettive che si sostengono. Il controllo deve essere non per stanza ma per zone omogenee.

3.2.2.2. Proposte migliorative rispetto alle prestazioni minime da progetto, in relazione alla durabilità, all'ispezionabilità e alla facilità di manutenzione dei componenti degli impianti tecnologici (B2)

Sarà considerata premiante la proposta di soluzioni tecnologiche, migliorative della durabilità degli impianti, che ne favoriscano l'ispezionabilità e la manutenibilità.

3.2.2.3. Proposte migliorative rispetto alle prestazioni minime da progetto, in relazione alla riduzione dei consumi energetici degli impianti tecnologici e produzione di energia da fonti rinnovabili (fotovoltaico e solare termico) (B3)

Sarà considerata premiante la proposta di fornitura di apparecchiature, soluzioni tecnologiche e/o sistemi costruttivi relativamente agli impianti tecnologici in grado di contenere i consumi energetici a servizio del sistema edificio realizzato e aumentare la produzione di energia da fonti rinnovabili (fotovoltaico e solare termico). Nell'ambito di tale proposta migliorativa, dovranno essere indicate le caratteristiche di performance di tutte le apparecchiature/componenti considerate

(*COP/EER macchine climatizzazione, % recupero di ventilatori a recupero, efficienza moduli fotovoltaici, ecc.*).

3.2.3. Criteri ambientali minimi e organizzazione del cantiere (C)

Con questo criterio si vuole ottimizzare sia l'organizzazione del cantiere che la gestione dei rifiuti delle attività di cantiere.

3.2.3.1. Proposte migliorative che, nel rispetto del progetto, prevedano l'utilizzo di calcestruzzo con percentuale di aggregato riciclato, recuperato o sottoprodotto, superiore al valore percentuale minimo ivi previsto, all'interno delle lavorazioni previste dal progetto (C1)

Saranno valutate positivamente le proposte che, relativamente al criterio "*2.4.2 Calcestruzzi confezionati in cantiere e preconfezionati*", e "*2.4.3 Prodotti prefabbricati in calcestruzzo, in calcestruzzo vibrocompresso e in calcestruzzo aerato autoclavato*" dell'Allegato 1 al DM 24/11/2025 del Min. Ambiente e sicurezza energetica, sostituiscono i diversi tipi di calcestruzzo previsti dal progetto posto a base di gara, con calcestruzzi aventi le stesse prestazioni tecniche, ma realizzati con una percentuale di aggregato (*come definito dalla UNI EN 12620*) riciclato, recuperato o sottoprodotto, superiore al valore percentuale minimo ivi previsto.

3.2.3.2. Proposte migliorative che, nel rispetto del progetto, consentano una gestione del cantiere con riduzione dell'impatto ambientale (rispetto a qualità dell'aria ed emissioni di anidride carbonica, impatto su suolo e acqua, controllo emissioni con tecnologie a basso impatto) (C2)

Saranno valutate positivamente soluzioni che, nel rispetto del progetto, consentano una gestione del cantiere con riduzione dell'impatto ambientale (*rispetto a qualità dell'aria ed emissioni di anidride carbonica, impatto su suolo e acqua, controllo emissioni con tecnologie a basso impatto, ecc.*).

3.2.3.3. Etichettature Ecolabel riferita ai prodotti da costruzione (C3)

È attribuito un punteggio premiante nel caso in cui l'operatore si impegni a utilizzare prodotti da costruzione per la realizzazione dell'opera (materiali da costruzione, vernici, rivestimenti ecc.) che rechino il marchio di qualità ecologica Ecolabel UE, ottenuto sulla base delle Regole di Categoria riferite ai prodotti da costruzione.

3.2.4. Organizzazione aziendale e di cantiere (D)

Con questo criterio si vuole premiare l'idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa e dell'organigramma operativo che il concorrente intende adottare per la gestione dell'appalto.

3.2.4.1. Idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa e dell'organigramma operativo che il concorrente intende adottare per la gestione dell'appalto (D1)

La valutazione verterà in particolare sullo "staff operativo" collegato all'opera:

- il numero e la qualifica delle principali figure tecniche ed operative che il concorrente intende utilizzare in fase di cantierizzazione dell'opera;
- i mezzi d'opera ed attrezzature di cui il concorrente dispone e che intende utilizzare in fase di cantierizzazione dell'opera;
- le modalità di gestione delle forniture di materiale, delle presenze del personale e in generale dell'attività operativa del cantiere, al fine di consentire alla D.L. un controllo rapido e diretto degli interventi, anche con proposte di modalità di condivisione dei dati e informazioni relative all'andamento del cantiere.

3.2.4.2. Possesso delle certificazioni rilasciate dall'Organizzazione Internazionale di normazione ISO (D 2.1+D 2.2+D 2.3)

In caso di operatore economico in R.T.I., il possesso dei requisiti di cui al presente criterio D.2, si intende soddisfatto se le certificazioni sono presentate anche da una sola impresa facente parte del R.T.I..

- **Possesso della certificazione ISO 14001-2015 (D2.1)**
  Sistemi di gestione ambientale.
- **Possesso della certificazione ISO 45001-2023 (D2.2)**
  Sistemi di gestione della salute e sicurezza sul lavoro.
- **Possesso della certificazione ISO 50001-2018 (D2.3)**
  Sistemi di gestione dell'energia.

3.2.4.3. Possesso di certificazione sulla parità di genere (D3)

In caso di operatore economico in R.T.I., il possesso dei requisiti di cui al criterio D.3, si intendono soddisfatti se le certificazioni sono presentate anche da un sola impresa facente parte del R.T.I..

- **Possesso di certificazione della parità di genere (D3.1)**
  Saranno prese in considerazione le certificazioni della parità di genere rilasciate ai sensi dell'art. 46-bis del D.Lgs 198/2006 al fine di attestare le politiche e le misure concrete adottate dai datori di lavoro per ridurre il divario di genere in relazione alle opportunità di crescita in azienda, alla parità salariale a parità di mansioni, alle politiche di gestione delle differenze di genere e alla tutela della maternità.

4. OFFERTA ECONOMICA

4.1. Offerta del Prezzo (E)

L'offerta prezzo verrà valutata con attribuzione di un punteggio, sulla base del prezzo offerto (come ribasso rispetto alla base d'asta dell'appalto relativamente alla parte della progettazione e dei lavori soggetti a ribasso, esclusi gli oneri della sicurezza).

Al concorrente che avrà presentato il più alto ribasso offerto, verranno assegnati 30 punti, alle altre offerte punti proporzionalmente decrescenti secondo la formula (*ribasso massimo non lineare*):

$$Pe = 30 \times \left(\frac{Roff}{Rmaxoff}\right)^{\alpha}$$

$\alpha = 0{,}5$

$\mathbf{R}_{\text{Off.}}$ = corrispondente al ribasso offerto

$\mathbf{R}_{\text{maxoff.}}$ = corrispondente al massimo ribasso offerto

I punteggi verranno apprezzati fino al secondo decimale con arrotondamento dell'eventuale terza cifra al decimale inferiore, per le cifre da 0 (zero) a 4 (quattro), ed al decimale superiore per le cifre da 5 (cinque) a 9 (nove).

5. VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

5.1. Modalità di assegnazione dei coefficienti valutativi

Per gli elementi di valutazione qualitativi è richiesta l'assegnazione discrezionale, da parte di ciascun Commissario, di un coefficiente variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), da attribuire in relazione all'effettivo riscontro di quanto previsto nella specifica descrizione di ciascun criterio/sub-criterio, secondo la seguente scala di valutazione:

- **Eccellente riscontro** (la soluzione proposta risulta completamente adeguata e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento dei lavori): **1,00**
- **Buon riscontro** (la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati): **0,80**
- **Sufficiente riscontro** (la soluzione proposta presenta aspetti positivamente apprezzati): **0,60**
- **Modesto riscontro** (la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti rispetto ai lavori richiesti): **0,40**
- **Scarso riscontro** (la soluzione proposta presenta minimi aspetti positivi rispetto ai lavori richiesti): **0,20**
- **Nessun riscontro** (trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le aspettative): **0,00**

Ove ritenuto necessario per una corretta rispondenza della valutazione a quanto richiesto in ciascun criterio o sub-criterio, *i Commissari potranno utilizzare anche valori intermedi a quelli suindicati*.

I coefficienti vanno espressi con due decimali. Quanto proposto per ciascun criterio/sub-criterio verrà valutato dai Commissari anche tenendo conto dei seguenti aspetti:

— chiarezza, sinteticità, ordine espositivo, completezza tecnico/descrittiva ed originalità delle analisi svolte;
— livello di definizione delle problematiche individuate e qualità delle relative soluzioni proposte, con dimostrazione della loro efficacia, fattibilità e sostenibilità nel tempo;
— aderenza e specificità in relazione alla tipologia di lavoro ed al contesto di esecuzione delle opere.

A ciascun corrente, verrà quindi assegnato un punteggio pari alla media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, *attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari*.
Successivamente si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta, da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima, le medie provvisorie calcolate in precedenza.

5.2. Valutazione dell'offerta

Una volta individuati i coefficienti per ogni offerente, relativamente agli elementi oggetto di valutazione, l'attribuzione del punteggio verrà fatta attraverso il ***metodo aggregativo compensatore,*** che consiste nell'assegnare a ciascun candidato un punteggio con la seguente formula:

$$\boldsymbol{P_i} = V_{i1} \times W_1 + V_{i2} \times W_2 + V_{i3} \times W_3 + \cdots + V_{in} \times W_n = \sum_{\boldsymbol{j=1}}^{\boldsymbol{n}} \boldsymbol{V_{ij}} \times \boldsymbol{W_j}$$

Dove:

$\mathbf{P_i}$ → Punteggio dell'offerta i-esima;

$\mathbf{i}$ → Offerta i-esima;

$\mathbf{V_{ij}}$ → Punteggio attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per l'elemento di valutazione j variabile tra 0 e 1;

$\mathbf{W_j}$ → Ponderazione dell'elemento di valutazione j stabilito nel bando di gara. La somma di tutti gli elementi di ponderazione deve essere uguale a ***100***.

Ciascun elemento che costituisce la singola offerta è rappresentato dal prodotto tra il punteggio attribuito all'elemento[1] ed il suo peso.
Il metodo aggregativo compensatore, consiste in una funzione di utilità di tipo additivo in cui ogni offerta viene scomposta nei diversi elementi che la rappresentano, qualitativo *(criteri e sub criteri dell'offerta tecnica)* e quantitativo *(prezzo e riduzione dei tempi di esecuzione).*

5.3. Punteggio minimo offerta tecnica

Saranno esclusi dal prosieguo della procedura di gara i concorrenti la cui offerta tecnica otterrà un punteggio minore di 35 (trentacinque). Pertanto solo gli operatori economici, la cui offerta tecnica abbia ottenuto un punteggio tecnico complessivo (senza riparametrazione) pari o superiore a 35 (trentacinque) punti, saranno ammessi alla successiva fase dell'apertura dell'offerta economica.

5.4. Riparametrazione

Qualora nessun Concorrente raggiunga il punteggio massimo previsto per un **criterio** di valutazione (somma degli eventuali sub-criteri), sarà effettuata una riparametrazione, attribuendo alla migliore offerta di *ciascun criterio tecnico (A, B, C, D)*, il punteggio massimo previsto per tale criterio e riparametrando le altre. I punteggi, così rideterminati, saranno espressi fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore, qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque. Non essendo prevista la riparametrazione *dell'intera* offerta tecnica, il punteggio tecnico complessivo $\mathbf{P}_{\mathbf{Tecnico}}$ sarà determinato, sommando i valori riparametrati dei *singoli* criteri tecnici ed espresso fino alla seconda cifra decimale.

5.5. Punteggio Complessivo

Qualora nessun Concorrente raggiunga il punteggio massimo previsto per un criterio di valutazione (somma degli eventuali sub-criteri), sarà effettuata una riparametrazione, attribuendo alla migliore offerta di ciascun criterio tecnico, il punteggio massimo previsto per tale criterio e riparametrando le altre. I punteggi, così rideterminati, saranno espressi fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore, qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque. Non essendo prevista la riparametrazione *dell'intera* offerta tecnica, il punteggio tecnico complessivo $\mathbf{P}_{\mathbf{Tecnico}}$ sarà determinato, sommando i valori riparametrati dei *singoli* criteri tecnici ed espresso fino alla seconda cifra decimale.
Risulterà aggiudicataria l'offerta che avrà ottenuto il punteggio totale P_{tot} più alto (espresso fino alla seconda cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque), secondo la seguente formula:

$$\mathbf{P}_{\mathbf{Totale}} = \mathbf{P}_{\mathbf{Tecnico}} + \mathbf{P}_{\mathbf{Economico}}$$

dove:

- $\mathbf{P}_{\mathbf{Totale}}$ *punteggio totale attribuito all'offerta i-esima;*
- $\mathbf{P}_{\mathbf{Tecnico}}$ *punteggio tecnico riparametrato attribuito all'offerta i-esima (max 70 punti);*
- $\mathbf{P}_{\mathbf{Economico}}$ *punteggio economico attribuito all'offerta i-esima (max 30 punti);*

Nel caso di punteggio complessivo pari, si procederà all'aggiudicazione a favore del soggetto che ha totalizzato un punteggio più elevato rispetto all'Offerta Tecnica.
Nel caso di punteggio complessivo pari sia in relazione all'Offerta Economica sia in relazione all'Offerta Tecnica, si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio in seduta pubblica tra i soggetti che avranno totalizzato tale maggior punteggio complessivo e parziale.
Nel caso in cui pervenga alla Stazione Appaltante una sola offerta, si procederà, comunque, all'aggiudicazione, purché tale offerta sia ritenuta conveniente e idonea in relazione all'oggetto del contratto. Nel caso in cui risultassero offerte anomale la Stazione Appaltante procederà alla verifica dell'anomalia.

[1] Vedi par. 4.2