



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

Commissione giudicatrice di valutazione delle offerte tecnico-economiche

Verbale n. 2 di prot. del 20 novembre 2024 relativo al perfezionamento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti nella procedura aperta per la fornitura di n. 22.000 pistole semiautomatiche in calibro 9 parabellum, di dimensioni adatte alla portabilità occulta, per il personale dell'Arma dei Carabinieri autorizzato all'uso degli abiti civili. **C.I.G. B1708BA39E - C.U.P. D59I24000350001.**

=====

Il **20 novembre 2024**, in Roma, viale Romania n. 45, presso i locali del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri,

LA COMMISSIONE

nominata dal Reparto Autonomo del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, con l'atto di nomina Commissione n. **1115 del 02 luglio 2024** (All.1) e composta da:

- **Ten. Col. Vito RISTALLO** - Presidente;
- **Magg. Francesca DELL'AQUILA** - Membro;
- **Cap. Cristian CASTILLETTI** - Membro e Segretario;

preso atto di quanto comunicato dal Centro Unico Contrattuale con nota n. 1501/4/9-56 di prot. del 07 novembre 2024 (All.2), in ossequio al contenuto della sentenza del TAR Lazio n. 18876/2024 Reg. Prov. Coll. e n. 10016/2024 Reg. Ric. datata 16 ottobre 2024 e pubblicata in data 28 ottobre 2024, si è riunita per completare le attività di valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico "**FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.P.A.**", con sede a Gardone Val Trompia (BS), in via Pietro Beretta n. 18.

In data **20 novembre 2024**,

VISTO

il contenuto del capitolato tecnico (All.3), del documento inerente alle modalità di presentazione dell'offerta (All.4) nonché di quello relativo ai parametri di valutazione dell'offerta (All.5);

CONSIDERATO

il contenuto del verbale della presente Commissione del 19 luglio 2024 afferente alla prima parte della valutazione delle offerte tecniche presentate dai due operatori economici inizialmente ammessi alla partecipazione della gara (verbale privo di allegati in All.6), ossia la "**FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.P.A.**", e la "**T.F.C. S.R.L. (THE FOUR COMPANY)**", verbale con cui veniva deliberata all'unanimità la proposta di esclusione delle due ditte;

ATTESO

il contenuto del provvedimento n. 1501/4/9-40 di prot. datato 31 luglio 2024 con cui il Capo del Centro Unico Contrattuale, Responsabile del Procedimento per la fase dell’Affidamento, determinava l’esclusione della società “FABBRICA D’ARMI PIETRO BERETTA S.P.A.” dalla partecipazione alla presente gara (All.7);

TENUTO CONTO

del contenuto del provvedimento n. 1501/4/9-41 di prot. datato 31 luglio 2024 con cui il Capo del Centro Unico Contrattuale, Responsabile del Procedimento per la fase dell’Affidamento, determinava l’esclusione della società “T.F.C. S.R.L. (THE FOUR COMPANY)”, dalla partecipazione alla gara di cui in oggetto (All.8);

PRESO ATTO

del contenuto del ricorso avverso il provvedimento di esclusione dalla presente gara presentato dalla società “FABBRICA D’ARMI PIETRO BERETTA S.P.A.” (All.9);

VALUTATO

il contenuto della sentenza del TAR Lazio n. 18876/2024 Reg. Prov. Coll. e n. 10016/2024 Reg. Ric. datata 16 ottobre 2024 e pubblicata in data 28 ottobre 2024, con cui veniva accolto il ricorso presentato dalla citata società avverso il provvedimento di esclusione dalla presente procedura di gara (All.10);

LA COMMISSIONE HA RIPRESO LE ATTIVITA’ DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA, RITENENDO VALIDA

la documentazione presentata dalla ditta “FABBRICA D’ARMI PIETRO BERETTA S.P.A.” e trasmessa a questa Commissione dal Centro Unico Contrattuale con nota n. 1501/4/9-36 di prot. datata 18 luglio 2024 (All.11), documentazione consistente:

- nell’autocertificazione riguardante l’esatta indicazione dell’indirizzo dello stabilimento/opificio ove saranno effettuate le riparazioni conseguenti ad eventuali malfunzionamenti;
- nelle connesse autorizzazioni di polizia per lo stoccaggio/lavorazione delle armi.

Di seguito si riportano le parti di interesse del precedente verbale (adattate alla circostanza che l’operatore economico in gara è solamente uno) in cui sono riportati gli esiti degli accertamenti svolti.

“... omissis ...

In data **08 luglio 2024**, in presenza di personale della ditta “Beretta S.p.A.” (che assisteva a tutte le operazioni eseguite) e mediante supporto tecnico fornito dal BNP, si procedeva ai controlli dimensionali (peso: P₁, lunghezza: P₂, altezza: P₃ e spessore: P₄) e alle prove balistiche (precisione: P₁₈). Si riportano di seguito i relativi esiti.

OFFERTA BERETTA S.P.A.				
Matricola	Peso (g)	Lunghezza (mm)	Altezza (mm)	Spessore (mm)
PX429320	756	173	130	36
PX429323	757	173	130	36

PX429419	760	173	130	36
PX429421	761	173	130	36
PX429506	756	173	130	36
PX429507	757	173	130	35
Media	P₁ = 757,8	P₂ = 173,0	P₃ = 130,0	P₄ = 35,8

... omissis ...

OFFERTA BERETTA S.P.A.							
Matricola	1 [^] serie	2 [^] serie	3 [^] serie	4 [^] serie	5 [^] serie	Media	Media complessiva
PX429320							
Diametro massimo	66	87	101	92	64	82	101,0
Semi-perimetro	99	128	137	131	103	120	
PX429323							
Diametro massimo	103	129	140	121	127	124,0	151,1
Semi-perimetro	149	184	195	200	163	178,2	
PX429419							
Diametro massimo	102	97	118	120	90	105,4	129,5
Semi-perimetro	155	129	203	167	114	153,6	
PX429421							
Diametro massimo	riserva	riserva	riserva	riserva	riserva	riserva	riserva
Semi-perimetro	riserva	riserva	riserva	riserva	riserva	riserva	
PX429506							
Diametro massimo	69	59	77	77	102	76,8	92,6
Semi-perimetro	106	79	112	101	144	108,4	
PX429507							
Diametro massimo	74	118	84	100	102	95,6	114,0
Semi-perimetro	90	159	115	150	148	132,4	
						Media - R	117,6

* tutte le misure di cui alla tabella sopra riportata sono da intendersi in mm.

... omissis ...

... i lavori della Commissione proseguivano in data **12 luglio 2024** con l'esecuzione delle previste prove funzionali (funzionali: P₁₉), attività comunicate in tempo utile alle ditte accorrenti. Nella circostanza, veniva nominata una sub-Commissione composta da 5 militari dell'Arma dei Carabinieri di comprovata esperienza nel settore delle armi e del tiro, ossia: il Lgt. Piergiorgio Camilli, il Mar. Magg. Massimo Vicini, il Brig. Diego Gullo, il V. Brig. Gianni Capparella e l'App. Sc. Q.S. Giuseppe D'Anna, tutti effettivi presso la Scuola Carabinieri di Perfezionamento al Tiro. Per ciascuna delle aziende accorrenti ad ognuno dei 5 sub-commissari veniva affidata a caso una delle 5 pistole di campionatura. A seguito di ciò, ogni sub-commissario procedeva, dunque, all'esecuzione delle previste prove funzionali mediante lo svolgimento del *dry-test*, del tiro di precisione e del cambio caricatore tattico. All'esito di tali attività, i predetti

formalizzavano l'attribuzione di un punteggio per ognuno dei sub-criteri menzionati nel documento "parametri di valutazione dell'offerta", come di seguito rappresentato.

OFFERTA BERETTA S.P.A.						
Sub-criteri	Igt. Camilli (PX429323)	Mar. Magg. Vicini (PX429506)	Brig. Gullo (PX429507)	V. Brig. Capparella (PX429419)	App. Sc. Q.S. D'Anna (PX429320)	Media
19.1.1 Accuratezza arma in ogni parte/accessorio	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,5
TOTALE ACCURATEZZA	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	///////
19.2.1 Sistemi di sicurezza	0,3	0,4	0,5	0,3	0,3	0,4
19.2.2 Sistemi di puntamento metallici	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3
19.2.3 Sistema caricamento e scaricamento	0,3	0,4	0,5	0,3	0,4	0,4
19.2.4 Grilletto-scatto	0,3	0,5	0,3	0,4	0,3	0,4
19.2.5 Sistema di armamento	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3
TOTALE FUNZIONALITA'	1,6	1,9	2,1	1,6	1,7	///////
19.3.1 Gestione complessiva dispositivo	0,7	0,5	0,7	0,6	0,6	0,6
19.3.2 Montaggio e smontaggio	0,3	0,4	0,5	0,3	0,4	0,4
TOTALE USABILITA'	1,0	0,9	1,2	0,9	1,0	///////
19.4.1 Sistema impugnatura dispositivo	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	0,6
19.4.2 Comodità nel porto occulto	0,5	0,8	0,8	0,6	0,7	0,7
TOTALE COMFORT ED ERGONOMIA	1,1	1,3	1,5	1,2	1,3	///////
					P_{T19}	4,6

... omissis ...

A questo punto, la Commissione procedeva all'assegnazione dei punteggi relativi ai criteri di tipo quantitativo, con assegnazione proporzionale, come da tabella di seguito riportata.

OFFERTA BERETTA S.P.A.					
Parametro P _T	Risultato ottenuto dal concorrente con la performance migliore R _{min}	Risultato ottenuto dal concorrente in esame R	Valore coefficiente K (R _{min} /R)	Punteggio massimo attribuibile W	Punteggio P _T (W * K)
P _{T1} (peso)	718,5	757,8	0,95	5	4,8
P _{T2} (lunghezza)	163,7	173,0	0,95	5	4,8
P _{T3} (altezza)	130,0	130,0	1,00	5	5,0
P _{T4} (spessore)	35,8	35,8	1,00	5	5,0
P _{T18} (prove balistiche)	117,6	117,6	1,00	7	7,0

... omissis ...

In data **15 luglio 2024**, come da comunicazioni inviate agli operatori accorrenti, la Commissione procedeva all'apertura delle offerte tecniche, effettuando la verifica delle firme digitali e riscontrando la regolarità delle stesse.

... omissis ...

A questo punto, la Commissione procedeva all'assegnazione dei punteggi relativi ai criteri di tipo quantitativo, con assegnazione a scaglioni, come da tabella di seguito riportata.

OFFERTA BERETTA S.P.A.

Parametro P	Esito	Valore coefficiente K	Punteggio massimo attribuibile W	Punteggio P _T (W * K)
P ₅ (numero cartucce)	15	0,6	5	3
P ₆ (sicura passiva)	presente	1	3	3
P ₇ (elevatore colorato)	presente	1	2	2
P ₈ (regolazione tacca di mira e mirino)	regolazione tacca di mira e mirino	1	2	2
P ₉ (amovibilità tacca di mira e mirino)	amovibilità tacca di mira e mirino	1	2	2
P ₁₀ (luminescenza tacca di mira e mirino)	luminescenza tacca di mira e mirino	1	2	2
P ₁₁ (leva arresto)	presente in ambo i lati	1	4	4
P ₁₂ (sgancio caricatore)	presente in ambo i lati	1	4	4
P ₁₃ (slitta <i>picatinny</i>)	presente	1	2	2
P ₁₄ (carichino)	presente	1	1	1
P ₁₅ (valigetta)	presente	1	3	3
P ₁₆ (omologazione)	omologazione della famiglia di pistole, ma non dello specifico modello	0,5	10	5
P ₁₇ (ulteriore garanzia)	3.650 gg / 30.000 colpi a fuoco / 15.000 colpi in bianco	5	5	5
P ₂₀ (certificazione)	presente	1	1	1

... omissis ...

La Commissione, dunque, procedeva a calcolare il punteggio tecnico (P_T) per l'offerta pervenuta.

OFFERTA BERETTA S.P.A.		
Parametro P	Parametro	Punteggio P _T
P ₁	peso	4,8
P ₂	lunghezza	4,8
P ₃	altezza	5,0
P ₄	spessore	5,0
P ₅	numero cartucce caricatore	3,0
P ₆	sicura passiva	3,0
P ₇	elevatore colorato	2,0
P ₈	regolazione tacca di mira e/o mirino	2,0
P ₉	amovibilità tacca di mira e/o mirino	2,0
P ₁₀	luminescenza notturna tacca di mira e/o mirino	2,0
P ₁₁	leva arresto otturatore ambidestra e/o reversibile	4,0
P ₁₂	sgancio caricatore ambidestro e/o reversibile	4,0
P ₁₃	slitta <i>picatinny</i>	2,0
P ₁₄	carichino	1,0
P ₁₅	valigetta di trasporto	3,0
P ₁₆	omologazione DAT o altro organo UE/NATO	5,0
P ₁₇	ulteriore periodo di garanzia	5,0
P ₁₈	prove balistiche	7,0
P ₁₉	prove funzionali	4,6

P ₂₀	certificazione della parità di genere	1,0
	P _r	70,2

In considerazione del fatto che l'accorrente non raggiungeva il massimo punteggio attribuibile previsto per la totalità dell'offerta tecnica (80 punti), la Commissione procedeva alla riparametrazione per riallineare il punteggio attribuito, individuando così il punteggio definitivo relativo all'offerta tecnica, come da "parametri di valutazione dell'offerta tecnica". Si riportano di seguito i calcoli effettuati.

Accorrente	Punteggio attribuito all'offerta tecnica	Massimo punteggio attribuito all'offerta tecnica	Coefficiente	Massimo punteggio attribuibile	Punteggio attribuito dopo la riparametrazione
Beretta S.p.A.	70,20	70,20	1,00	80	80,0

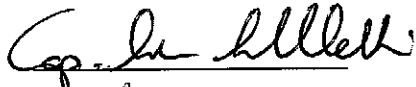

... omissis ..."

Per tutto quanto sopra esposto,

LA COMMISSIONE, ALL'UNANIMITA', DELIBERA

l'attribuzione, dopo la riparametrazione, del punteggio tecnico di 80,0 all'offerta tecnica presentata dalla ditta "FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.P.A.".

La Commissione

- Cap. Cristian CASTILLETTI Membro e Segretario 
- Magg. Francesca DELL'AQUILA Membro 
- Ten. Col. Vito RISTALLO Presidente 