

IV Reparto – Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA



LOCALITA':

Fiuminata (MC), via Matteotti, 51 - attuale sede del Comando Stazione Carabinieri Forestale

OGGETTO DEL LAVORO:

PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI A SEGUITO DEL SISMA CON ACCORPAMENTO DELLE STAZIONI CARABINIERI TERRITORIALE E FORESTALE

ELABORATO:

Annesso 3

Requisiti di partecipazione e criteri di valutazione

IL CAPO DELLA 2^ SEZIONE
(Magg. g. Francesca Pascarella)

Welf Coulor Official

L'UFFICIALE A DISPOSIZIONE
(S. Ten Francesca Bagnardi)
Feu floucesca Bagnardi)

COMANDANTE (Cen. Col. g. Luciano Venezia)

Rev.	Data	Descrizione	Compilatore
0	07/07/2022	1 Emissione	Arch. F.P Arch. F.B
1	12/12/2022	Aggiornamento	Arch. F.P.
2	21/02/2023	Aggiornamento	Arch. F.P.

Il presente ANNESSO 3 del disciplinare è composto di:

-	KEV	KEQUISIT	I DEL SOGGETTO PARTECIPANTE	ن
	1.1.	Sogg	Soggetti ammessi	ω
	1.2.	Requ	Requisiti generali	ω
	1.3.	Requ	Requisiti minimi specifici	4
2	CAU	JSE DI	CAUSE DI ESCLUSIONE	· ∞
$\dot{\omega}$		LIGHI	OBBLIGHI DEL PROFESSIONISTA INCARICATO	· ∞
4	CRIT	[ERIO	CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE	· ∞
	4.1.	Form	Formula sotto-criteri A.1, A.2, B.1, B.2 e B.3	.9
	4.2.	Form	Formula - Criteri C., D. ed E	10
	4.3.	Formula -	ula - Criteri F. e G	1
	4.4.	Form	Formule - Criteri H. e I. dell'offerta economica	1
5		MENT	ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI PUNTEGGI MASSIMI	14
	5.1.	Crite	Criteri, elementi di valutazione e calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica	14
	5.2.	Desci	Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica	17
	5.	5.2.1.	Sotto-criterio A.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	17
	5.	5.2.2.	Sotto-criterio A.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	20
	5.	5.2.3.	Sotto-criterio B.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	22
	5.	5.2.4.	Sotto-criterio B.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	25
	5.	5.2.5.	Sotto-criterio B.3 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	26
	5.	5.2.6.	Criterio C. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	28
	5.	5.2.7.	Criterio D. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	29
	5.	5.2.8.	Criterio E. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	29
	5.	5.2.9.	"Punteggio discrezionale" e "gradi di preferenza" per i criteri C., D., E	.31
	5.	5.2.10.	Criterio F. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	.32
	5.	5.2.11.	Criterio G. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	32
	5.3.	Crite	Criteri, elementi di valutazione e calcolo dei punteggi dell'offerta economica	34
	5.4.	Desci	Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta economica	.35
	5.	5.4.1.	Sotto-criterio H.1 - Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	35
	5.	5.4.2.	Sotto-criterio H.2 - Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni	.37
	5.5.	Indic	Indicazioni e prescrizioni comuni	40

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

REQUISITI DEL SOGGETTO PARTECIPANTE

Soggetti ammessi

o associata, nei gruppi concorrenti ai bandi relativi a incarichi di progettazione, concorsi di progettazione dei requisiti che devono possedere gli operatori economici per l'affidamento dei servizi di architettura e Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 2 dicembre 2016, n. 263 (Regolamento recante definizione possesso dei requisiti prescritti dai successivi paragrafi. e di idee, ai sensi dell'articolo 24, commi 2 e 5 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50), purché in ingegneria e individuazione dei criteri per garantire la presenza di giovani professionisti, in forma singola forma singola o associata, secondo le disposizioni dell'art. 46, comma 1 del Codice e del Decreto Gli operatori economici, anche stabiliti in altri Stati membri, possono partecipare alla presente gara in

In particolare, si evidenzia che ai fini della partecipazione alla presente procedura:

- ai sensi dell'art. 46 co. 2 del Codice le società, per un periodo di cinque anni dalla loro costituzione, possono documentare il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi nei seguenti
- le società di persone o cooperative tramite i requisiti dei propri soci;
- che sono loro dipendenti a tempo indeterminato; le società di capitali tramite i requisiti dei propri soci, nonché dei direttori tecnici o dei professionisti
- è ammesso il ricorso all'istituto dell'avvalimento, come previsto dall'art. 89 del Codice.

Requisiti generali

requisiti minimi: Sono ammessi a partecipare alla presente gara i soggetti in possesso, a pena di esclusione, dei seguenti

- : insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Codice;
- 5 ottemperanza, al momento della presentazione dell'offerta, degli obblighi in materia di lavoro delle persone con disabilità di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68, oltre che ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera i) del Codice;
- $\dot{\mathfrak{D}}$ non trovarsi nelle condizioni di divieto di cui all'art. 53, comma 16-ter del D. Lgs. 165/2001 e s.m.i.;
- 4. accettazione delle clausole contenute nel Protocollo di legalità sottoscritto il 26 luglio 2017 tra il legislativo n. 159/2011. pena l'esclusione dalla gara, ai sensi dell'art. 1, comma 17 della L. 190/2012 e dell'art. 83 bis del decreto Commissario straordinario del Governo, la Struttura di Missione e la Centrale Unica di Committenza,
- S 229/2016, e dell'Ordinanza n. 12 del 09.01.2017 e loro s.m.i.. dell'Interno, ai sensi dell'articolo 34 del D.L. n. 189/2016, convertito con modificazioni dalla Legge speciale dei professionisti abilitati tenuto dalla Struttura di missione istituita presso il Ministero di iscrizione, prima della scadenza del termine per la presentazione delle offerte, presso l'Elenco Per partecipare alla presente procedura è richiesta l'iscrizione o la presentazione della domanda
- dall'ordinanza del Commissario n.12 del 9 gennaio 2017, in particolare all'art. 5 dell'Allegato A alla suddetta Ordinanza. I criteri ed i requisiti per l'iscrizione dei professionisti nel predetto Elenco speciale sono disciplinati

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

3 Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

sui Contratti Pubblici (AVCP, ora ANAC), nella determinazione n. 4 del 07.07.2011). Sono indipendentemente dal loro importo, oggetto, durata e da qualsiasi condizioni e modalità di esecuzione assoggettate al predetto regime tutte le fattispecie contrattuali (contratti di affidamento e subcontratti) 3 della Legge n. 217/2010 e degli indirizzi espressi in materia dalla pregressa Autorità di Vigilanza dell'organizzazione imprenditoriale – nel ciclo di realizzazione delle opere, ai sensi dell'art. 6, comma complesso di tutti i soggetti che intervengono a qualunque titolo – anche con rapporti negoziali diversi esteso a tutti i soggetti appartenenti alla Filiera delle imprese (per "Filiera delle imprese" si intende il degli esecutori, prevista dall'art. 30, comma 6 della Legge n. 229/2016, il cui obbligo di iscrizione è geologiche, geotecniche, sismiche, sondaggi, rilievi, sarà richiesta l'iscrizione all'anagrafe Antimafia In fase di svolgimento del servizio, limitatamente agli eventuali soggetti esecutori delle indagini quelli di appalto e subappalto, indipendentemente dalla loro collocazione nell'ambito

del Commissario straordinario n. 33 dell'11 luglio 2017 (art. 3). È in ogni caso vietato il conferimento di incarichi professionali oltre i limiti di cui all'Ordinanza

pubblico, nonché il possesso dei requisiti prescritti ai fini dell'iscrizione nell'elenco speciale dei quale è prescritta la sola iscrizione ad un elenco della Pubblica Amministrazione ovvero di un Ente ai sensi degli artt. 38, 46 e 47 del DPR 445/2000, che attesti l'esercizio di attività professionale per la essa equivalenti ai fini della partecipazione alla presente procedura di gara, produrre una dichiarazione, apposito albo, si precisa che è consentito, in luogo della iscrizione all'elenco speciale, e con effetti ad progettazione di cui al presente annesso al disciplinare, per le quali non è prescritta l'iscrizione in parte di coloro che svolgono prestazioni specialistiche, connesse professionisti sopra indicato. In caso di oggettiva impossibilità di presentare domanda di iscrizione al suddetto elenco speciale da e/o afferenti alle attività

suddetto e, in tal caso, è richiesto di allegare copia della documentazione attestante la richiesta di dell'offerta; in alternativa è ammissibile la presentazione dell'istanza di iscrizione nel termine Si precisa che l'iscrizione deve sussistere entro il termine di scadenza per la presentazione

Requisiti minimi specifici

procedura di gara per l'affidamento del servizio di "progettazione" dettagliato nel presente annesso al disciplinare, i concorrenti che in qualità di soggetti di cui al citato art. 46 del Codice: Relativamente ai requisiti di capacità economico-finanziaria e professionale, possono partecipare

CAPACITA' ECONOMICA E FINANZIARIA:

dichiarazione "FATTURATO GLOBALE REALIZZATO € 192.790,62 (una volta l'importo del corrispettivo a base di gara), escluso IVA e oneri di legge. (ai sensi dell'art. 3 co. 1 let. vvvv del D.Lgs. 50/2016), di importo complessivo almeno pari a anni dal 2018 al 2022 che il concorrente ha scelto) riferito a servizi tecnici di ingegneria e architettura della gara del presente affidamento, un fatturato globale minimo (somma dei fatturati dei tre migliori SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA" come da modello Scheda R1 allegato Per il presente requisito di capacità economica e finanziaria il concorrente dovrà produrre la hanno realizzato nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente alla data di scadenza DELL'ULTIMO QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018/2022 NEI MIGLIORI TRE

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

4

Rev. 21/02/2023

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

rispetto dei tempi contrattuali ed in maniera adeguata, oltre ad essere un parametro affidabile per mentre eventuali altri servizi differenti dovranno essere scorporati dall'importo complessivo fatturato. alla documentazione di gara; verranno presi in considerazione solo i servizi di ingegneria e architettura, verificare la capacita economico-finanziaria degli operatori economici. Tale requisito rappresenta un indicatore della capacità del soggetto di svolgere il servizio richiesto nel

ġ. CAPACITA' TECNICA E PROFESSIONALE:

hanno svolto negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando – anni 2013-2022:

0,80 volte il valore delle opere considerato per la medesima categoria; dello stesso tipo, con le seguenti caratteristiche per ciascuna delle categorie e ID della successiva n. 2 (due) servizi di ingegneria e architettura relativi a progettazione e/o direzione lavori, anche (si considera, quindi, la somma degli importi dei due servizi), per ogni categoria e ID, almeno pari a Tabella 1, al lordo dell'eventuale ribasso di gara, IVA e oneri di legge esclusi, di importo complessivo

oppure:

n. 1 (uno) servizio di ingegneria e architettura relativo a progettazione e/o direzione lavori, anche dello stesso tipo, con le seguenti caratteristiche per ciascuna delle categorie e ID della successiva categoria e ID, almeno pari a 0,80 volte il valore delle opere considerato per la medesima categoria. Tabella 1, al lordo dell'eventuale ribasso di gara, IVA e oneri di legge esclusi, di importo, per ogni

Gli importi minimi dei lavori, per categoria e ID, sono riportati nella seguente tabella:

Categorie e ID.Opere DM 17/06/2016		Corrispondenza L. 143/1949	Valore delle opere [A]	Importo complessivo minimo per l'elenco dei servizi [0,8*A]
SEDI AMMINISTRATIVE, GIUDIZIARIE, DELLE FORZE DELL'ORDINE-EDIFICI DI IMPORTANZA CORRENTE	E.15	I/c	€ 960.000,00	€ 768.000,00
STRUTTURE O PARTI DI STRUTTURE IN CEMENTO ARMATO-VERIFICHE STRUTTURALI RELATIVE- PONTEGGI, CENTINATURE E STRUTTURE PROVVISIONALI DI DURATA SUPERIORE A DUE ANNI	S.03	$V_{ m g}$	€ 450.000,00	€ 360.000,00
IMPIANTI MECCANICI A FLUIDO A SERVIZIO DELLE COSTRUZIONI-ÎMPIANTI IDRICI E FOGNARI ALL'ÎNTERNO DI EDIFICI DOMESTICI O INDUSTRIALI, RETI PER COMBUSTIBILI E GAS, IMPIANTI ANTINCENDIO	IA.01	ІШ/а	€ 180.000,00	€ 144.000,00
IMPIANTI MECCANICI A FLUIDO A SERVIZIO DELLE COSTRUZIONI-IMPIANTI DI RISCALDAMENTO E RAFFRESCAMENTO	IA.02	Ш/ъ	€ 180.000,00	€ 144.000,00
IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI A SERVIZIO DELLE COSTRUZIONI - SINGOLE APPARECCHIATURE PER LABORATORIE IMPIANTI PILOTA-IMPIANTI DI TIPO COMPLESSO	IA.04	Ш/с	€ 180.000,00	€ 144.000,00

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

5 Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

Tabella 1 – ID.opere/classi e categorie delle opere <mark>ammesse</mark>

esclusivamente alle seguenti ID.: E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22 a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando relative Nota 1: Per la categoria ID.Opera E.15 ai fini della qualificazione, le attività svolte per opere analoghe

a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando relative Nota 2: Per la categoria ID.Opera S.03 ai fini della qualificazione, le attività svolte per opere analoghe esclusivamente alla seguente ID.: S.06.

quelle indicate nella precedente tabella e nelle Note 1 e 2, non saranno considerati nell'ambito della valutazione dei requisiti minimi. Gli interventi o parti di intervento con ID.Opere, ovvero classi e categorie di progettazione, diverse da

SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI A PROGETTAZIONE E/O come da modello Scheda R2 allegato alla documentazione di gara: "INDICAZIONE DI N. 2 (DUE) Per il presente requisito di capacità tecnico professionale il concorrente dovrà produrre la dichiarazione, 2013/2022 (importi al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi)"; INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVO A PROGETTAZIONE E/O DIREZIONE DIREZIONE LAVORI, OPPURE, IN ALTERNATIVA, DI ALMENO N. 1 (UNO) SERVIZIO DI LAVORI, EFFETTUATI NELL'ULTIMO DECENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI

c. IDONEITA' PROFESSIONALE:

all'interno del gruppo di progettazione: siano in possesso dei seguenti requisiti professionali e abilitativi minimi, relativi alle professionalità

- presenza di un ingegnere, con abilitazione all'esercizio della professione e iscrizione da almeno 5 anni presso il relativo Albo professionale Sezione A, settore Civile e Ambientale;
- 5 presenza di un architetto, con abilitazione all'esercizio della professione e iscrizione da almeno 5 anni presso il relativo Albo professionale Sezione A;
- $\dot{\mathbf{n}}$ presenza di un tecnico abilitato al coordinamento per la sicurezza e la salute nei cantieri ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs n. 81/2008;
- presenza di un geologo iscritto al relativo albo professionale.

all'esercizio della professione. coincidenza anche nello stesso soggetto (persona fisica), nei limiti consentiti dalla disciplina relativa I requisiti su richiesti relativi alla composizione del gruppo di progettazione possono trovare

impiegate per le attività di progettazione in argomento, specificando: In particolare, ogni concorrente in sede di offerta dovrà indicare la composizione delle professionalità

- anagrafica;
- estremi dell'iscrizione all'albo professionale;
- ambito di specializzazione (strutturale, coordinamento della sicurezza...);
- specifica forma di partecipazione del professionista tra quelle di seguito elencate:

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale. Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

Rev. 21/02/2023

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

- componente di un raggruppamento temporaneo;
- associato di una associazione tra professionisti;
- socio/amministratore/direttore tecnico di una società di professionisti o di ingegneria;
- dipendente oppure collaboratore con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, oppure consulente, iscritto all'albo professionale e munito di partiva IVA, che abbia 2016, n. 263. fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal D.M. 2 dicembre fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio

INGEGNERI, DEGLI ARCHITETTI, ALL'ALBO DEI GEOLOGI e ABILITAZIONE AI SENSI "COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI PROGETTAZIONE: ISCRIZIONE ALL'ALBO DEGLI Per il presente requisito di capacità professionale il concorrente dovrà produrre la dichiarazione DELL'ART. 98 DEL T.U. 81/2008" come da modello **Scheda R3** allegato alla documentazione di gara.

considerazione quelli in corso alla data di scadenza della gara. Per i requisiti a) e b) si considereranno validi solo i servizi ultimati e non verranno presi in

riepilogative (con tutti i dati e la documentazione necessari alla completa identificazione del servizio) in mediante la trasmissione del Curriculum Vitae del professionista con allegate obbligatoriamente le schede l'idoneità tecnica e professionale (art.83 co.1 lett.c del D.Lgs. 50/2016) del concorrente, verrà dimostrato dallo stesso, in caso di esplicita richiesta della Stazione Appaltante, in fase di gara e/o successivamente, oggetto di qualificazione. formato A4 su carta libera (massimo n. 2 facciate per ogni servizio) dei servizi svolti e dei fatturati maturati Il requisito dei precedenti punti a) e b) relativi ai fatturati e alle precedenti esperienze e, in generale,

Inoltre per ciascun servizio dichiarato dovrà essere obbligatoriamente allegata la buona provvista:

- nel caso di servizi svolti per committenti pubblici, mediante il certificato di buona esecuzione sottoscritto dal DEC o dal RUP;
- nel caso di servizi svolti per committenti privati, mediante il certificato di buona e regolare esecuzione prestazione di servizio), ovvero tramite copia del contratto e delle fatture relative alla prestazione autorizzativi o concessori, ovvero il certificato di collaudo (per il lavoro per il quale è stata svolta la documentazione da fornire dovrà comprovare l'avvenuta esecuzione del servizio attraverso gli atti rilasciato dal committente privato o dal prestatore di servizi di architettura e ingegneria; la

- minimi specifici sopra dettagliati; il soggetto concorrente dovrà possedere contemporaneamente, a pena di esclusione, tutti i requisiti
- considerazione dichiarazioni di requisiti fornite in modo diverso; dichiarazioni dovranno essere in formato elettronico .pdf sottoscritto digitalmente. Non saranno prese in documentazione di gara) fornite dal legale rappresentante del soggetto concorrente. Le citate contenuti nelle dichiarazioni (Scheda R1, Scheda R2 e Scheda R3, come da modelli allegati alla saranno considerati esclusivamente i requisiti di cui alle lettere a), b) e c) del presente paragrafo,
- richiesti dalla Stazione Appaltante; in caso di aggiudicazione dell'appalto il concorrente dovrà comprovare i requisiti dichiarati nei modi

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

7 Fiuminata (MC) sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

eventuali azioni giudiziarie nei confronti del concorrente in caso di dichiarazioni false o mendaci la mancata comprovazione dei requisiti dichiarati determinerà la rivalutazione degli stessi, oltre alle

CAUSE DI ESCLUSIONE

Le cause di esclusione del concorrente dalla procedura di gara sono:

- singolo professionista associato a più raggruppamenti temporanei, che comporterà l'esclusione di tutti i raggruppamenti a cui lo stesso è associato;
- mancata indicazione, da parte del raggruppamento temporaneo concorrente, del nominativo del giovane 4 c. 1 del DM 2/12/2016 n. 263: professionista. Il giovane professionista obbligatorio per i raggruppamenti temporanei, ai sensi dell'art.
- non deve essere necessariamente il mandante (ai sensi della Delibera ANAC n. 1178 del 19/12/2018);
- non deve possedere una specifica tipologia di rapporto professionale con gli altri componenti del del 02/05/2016); raggruppamento temporaneo di professionisti (ai sensi della Sentenza del Consiglio di Stato n. 1680
- dei servizi di progettazione messi a gara (ai sensi della Delibera ANAC n.890 del 02/10/2019); indicazione di un professionista singolo o all'interno del raggruppamento non idoneo allo svolgimento
- mancata accettazione delle clausole contenute nel Protocollo di legalità sottoscritto il 26 luglio 2017 tra il Commissario straordinario del Governo, la Struttura di Missione e la Centrale Unica di Committenza;
- superamento dei limiti di cui all'Ordinanza del Commissario straordinario n. 33 dell'11 luglio 2017 (art. interventi relativi alle opere pubbliche. 3), al fine precipuo di evitare la possibile concentrazione degli incarichi per servizi tecnici negli

OBBLIGHI DEL PROFESSIONISTA INCARICATO

nell'offerta tecnica: I professionisti incaricati dovranno garantire mediante apposita dichiarazione da allegare obbligatoriamente

- a. l'accuratezza dei rilievi (che possono essere realizzati a cura di collaboratori);
- b. che i prelievi/indagini siano effettuati da personale RINA/laboratori competenti certificati;
- che eventuali prove in situ e in laboratorio siano effettuate ai sensi di legge;
- che il rilievo sarà restituito in formato nativo digitale (suddiviso per layer per la rappresentazione bidimensionale/tridimensionale e formato nativo per la verifica strutturale);
- <u>o</u> ecc...) di cui rimangono gli unici responsabili; la massima collaborazione tra le figure coinvolte (geologi, geotecnici, imprese per le prove geognostiche
- f. dell'esecuzione del contratto (DEC), nel periodo di esecuzione dello stesso un report mensile sulle attività, con almeno 3 incontri presso il Comando Generale con il Direttore

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice Il presente appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata

La valutazione dell'offerta sarà effettuata utilizzando la seguente formula:

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

8 Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

Punteggio Offerta Tecnica (POT) + Punteggio Offerta Economica (POE) Punteggio Totale (PT)

seguente massima attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica e per quella economica: dell'offerta tecnica e dalla valutazione dell'offerta economica (descritte ai paragrafi seguenti) in base alla Il punteggio finale di ogni concorrente sarà pari alla somma dei punteggi ottenuti dalla valutazione

100 (cento)	PUNTEGGIO TOTALE (PT)
6 (sei)	Offerta economica (POE) – tempo di realizzazione indagini e consegna elaborati
24 (ventiquattro)	Offerta economica (POE) - prezzo
70 (settanta)	Offerta tecnica (POT)
PUNTEGGIO MASSIMO	

Tab. 4.1

concorrenti il cui punteggio tecnico risulterà inferiore a 35 (trentacinque) su 70 (settanta). Saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà all'apertura della loro offerta economica, i

In ogni caso, il calcolo dell'anomalia sarà comunque svolto ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice

4.1. Formula sotto-criteri A.1, A.2, B.1, B.2 e B.3

ASSOLUTO)" presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: B.1, B.2 e B.3 relativi ad ogni concorrente, è quella "LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica (POT) per i sotto-criteri A.1, A.2,

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min}\right)$$

con

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

P =offerta del concorrente;

massimo previsto; Soglia = valore dell'offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al

Soglia min = valore dell'offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con

 $W_i = PE_{MAX};$

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale Fiuminata (MC) sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri IV Reparto - Direzione Lavori del Genio

Reparto Lavori Genio Nord

$$V(a)_i = \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min}\right)$$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo "aggregativo compensatore" di cui alla Linea Guida ANAC n°2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", nella sua formula generale:

$$P_{(a)} = \sum_{1}^{n} [W_{i} * V(a)_{i}]$$

 $P_{(a)}$ = Punteggio totale dell'offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

 \mathbf{W}_i = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno);

 Σ_n = sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione

Formula - Criteri C., D. ed E.

presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: ad ogni concorrente, è quella "LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)" La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica (POT) per i criteri C., D., E., relativi

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{R}{R_{MAX}}\right)^{o}$$

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

 \mathbf{R} = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

specifico criterio; R_{MAX} = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo

 α = esponente, al quale verrà attribuito valore pari a 0,30 (zero virgola trenta centesimi)

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

 $Wi = PE_{MAX};$

$$V(a)_i = \left(\frac{R}{R_{MAX}}\right)^{\alpha}$$

ANAC n.2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", nella sua formula generale: ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo "aggregativo compensatore" di cui alla Linea Guida

$$P_{(a)} = \sum_{1}^{n} [W_i * V(a)_i]$$

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

10 Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

 $\mathbf{P}_{(a)}$ = Punteggio totale dell'offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

W_i= peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno);

 Σ_n = sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione

Formula - Criteri F. e G.

senza valori intermedi, come di seguito: I punteggi dell'offerta tecnica (POT) per criteri F. e G. relativi ad ogni concorrente, saranno attribuiti nel loro valore massimo in caso di possesso del requisito richiesto, oppure sarà attribuito punteggio pari a zero,

 $PE(s)=PE_{MAX}$ in caso di possesso del requisito richiesto dal criterio;

dove:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio:

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criteric

PE(s)=0 (zero) in caso di mancanza del requisito richiesto dal criterio.

Non sono previsti valori intermedi

Formule - Criteri H. e I. dell'offerta economica

specificato: seguenti formule, in relazione al numero di offerte ammesse alla valutazione economica, come di seguito Per il calcolo dei punteggi dell'offerta economica (POE) relativi ad ogni concorrente, si utilizzeranno le

sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: Caso A: per un numero di offerte ammesse alla valutazione n>5 (maggiore di cinque) si utilizzerà la formula denominata "LINEARE SPEZZATA SULLA MEDIA (INTERDIPENDENTE)" presente

$$PE = \begin{cases} PE_{MAX} \times X \times \frac{R}{Rmed} & se \ R \leq Rmedio \\ PE_{MAX} \times \left[X + (1 - X) \times \frac{R - Rmed}{Rmax - Rmed} \right] & se \ R > Rmedio \end{cases}$$

dove:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

X = parametro assunto pari a 0,90 (zero virgola novanta centesimi);

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale. Fiuminata (MC) sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con Rev. 21/02/2023

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

 \mathbf{R} = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

Rmed = media aritmetica dei ribassi offerti in gara;

specifico criterio. Rmax = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con:

 $W_i = PE_{MAX};$

$$V(a)_i = X \times \frac{R}{Rmed}$$

$$se R \leq Rmedio$$

$$V(a)_i = \left[X + (1 - X) \times \frac{R - Rmed}{Rmax - Rmed}\right]$$

$$se R \leq Rmedio$$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo "aggregativo compensatore" di cui alla Linea Guida ANAC n°2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", nella sua formula generale:

$$P_{(a)} = \sum_{1}^{n} [W_{i} * V(a)_{i}]$$

dove:

 $P_{(a)}$ = Punteggio totale dell'offerta del concorrente (a);

 \mathbf{n} = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

 \mathbf{W}_{i} = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno);

= sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione

presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: la formula denominata "LINEARE <u>Caso B</u>: per un numero di offerte ammesse alla valutazione n≤ 5 (*pari o minore di cinque*) si utilizzerà ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)"

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{R}{R_{MAX}}\right)^{\alpha}$$

dove:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

 \mathbf{R} = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

specifico criterio; R_{MAX} = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo

 α = esponente, al quale verrà attribuito valore pari a 0,30 (zero virgola trenta centesimi)

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale Fiuminata (MC) sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = Wi x V(a)_i$$

con:

 $Wi = PE_{MAX};$

$$V(a)_i = \left(\frac{R}{R_{MAX}}\right)^c$$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo "aggregativo compensatore" di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", nella sua formula generale:

$$P_{(a)} = \sum_{1}^{n} [W_i * V(a)_i]$$

dove:

 $\mathbf{P}_{(a)}$ = Punteggio totale dell'offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

W_i = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

= coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno);

 Σ_n = sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione.

N.B. <u>all'aggiudicazione tramite sorteggio.</u> In caso di parità dei punteggi totali tra la somma degli elementi di valutazione TECNICA ed **ECONOMICA** (con2 cifre decimali per lasola offerta economica), si procederà

\cdots ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI PUNTEGGI MASSIMI

i requisiti di valutazione riportati di seguito, per ciascuno dei quali è indicato il peso che rappresenta il massimo punteggio ottenibile. La migliore offerta, selezionata secondo i criteri di cui sopra, sarà determinata considerando gli elementi e

Criteri, elementi di valutazione e calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica

tabelle: I punteggi dell'offerta tecnica saranno calcolati sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle seguenti

	professionale del concorrente in relazione ai servizi di progettazione svolti	A. Esperienza e capacità	CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
TOTALE	A.2 Esperienza nei servizi di progettazione, svolti per pubbliche amministrazioni nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento.	A.1 Esperienza nei servizi di progettazione nell'ambito di ID.opere analoghe per tipologia e complessità, svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento.	SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando se gli incarichi di progettazione di cui al precedente sotto-criterio A.1 sono stati svolti in ambito della normativa sugli appalti pubblici , come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.2.	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi, moltiplicati per i coefficienti indicati di seguito, dei progetti di livello definitivo e/o esecutivo svolti dal concorrente nell'ambito di ID. opere analoghe per tipologia e complessità nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.1.	DESCRIZIONE DEL SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE
20	5	15	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE

Tab. 5.1

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

	complessivamente svolti	B. Esperienza e capacità professionale del concorrente in relazione ai servizi di ingegneria e		CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
TOTALE	B.3 Esperienza professionale complessiva del concorrente nei servizi tecnici, svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, relativa a edifici destinati a caserme, ricadenti nelle ID.opere E.15 o E.16.	B.2 Esperienza professionale complessiva del concorrente nei servizi tecnici, svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento per pubbliche amministrazioni.	B.1 Esperienza professionale complessiva del concorrente nei servizi tecnici, svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento.	SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando se gli incarichi per servizi di ingegneria e architettura di cui al precedente sotto-criterio B.1 sono stati svolti in relazione a edifici destinati a caserme , ricadenti nelle ID.Opere E.15 o E.16, come dettagliato al paragrafo 5.2.5.	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando se gli incarichi per servizi di ingegneria e architettura di cui al precedente sotto-criterio B.1 sono stati svolti in ambito della normativa sugli appalti pubblici, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.4.	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi, moltiplicati per i coefficienti indicati nella tabella 5.4, degli interventi dei servizi di ingegneria e architettura , svolti dal concorrente nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.3.	DESCRIZIONE DEL SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE
20	4	4	12	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE

Tab. 5.2

30		TOTALE
ů.	Presenza nel team di almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.11.	G. Certificazioni in ambito progettazione energetico-ambientale
3	Il punteggio del presente criterio sarà assegnato solo al concorrente che dichiarerà di possedere la Certificazione UNI EN ISO 9001, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.10.	F. Certificazione di qualità UNI EN ISO 9001
6	La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata considerando la metodologia di esecuzione del servizio che dovrà essere dettagliata in una relazione di massimo 4 (quattro) facciate, in particolare in considerazione degli approfondimenti progettuali proposti in relazione al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica del 23/06/2022, in particolare per gli aspetti relativi al comfort e qualità degli ambienti interni, alle specifiche tecniche relative al cantiere in particolare riferite alle demolizioni, recupero e riciclo. La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata ricorrendo al metodo del "punteggio discrezionale" tra le offerte presentate dai concorrenti effettuato da ciascun commissario di gara, di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 5.2.8.	E. Metodologia di esecuzione del servizio in relazione ai CAM Edilizia 2022
6	La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata considerando la metodologia di esecuzione del servizio che dovrà essere dettagliata in una relazione di massimo 4 (quattro) facciate, in particolare in considerazione degli approfondimenti progettuali proposti nei seguenti settori: progettazione acustica, progettazione illuminotecnica, progettazione delle arece esterne di pertinenza. La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata ricorrendo al metodo del "punteggio discrezionale" tra le offerte presentate dai concorrenti effettuato da ciascun commissario di gara, di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 5.2.7.	D. Metodologia di esecuzione del servizio in relazione ad approfondimenti di settore
12	La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata considerando l'organizzazione e i componenti del "gruppo di progettazione" del concorrente, valutando il numero dei componenti e le specifiche professionalità, le competenze individuali, le pregresse collaborazioni nello specifico team individuato, con la redazione di una relazione di massimo 4 (quattro) facciate. La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata ricorrendo al metodo del "punteggio discrezionale" tra le offerte presentate dai concorrenti effettuato da ciascun commissario di gara, di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 5.2.6.	C. Organizzazione e componenti del "team tecnico" del concorrente
PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Tab. 5.3

5.2. Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica

Sotto-criterio A.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento. importi dei migliori 10 (dieci) progetti di livello definitivo e/o esecutivo svolti dal concorrente, ricadenti nelle ID Opere E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando al più la somma degli IA.04 del D.M. Giustizia del 17/06/2016, svolti e comunicati dal concorrente nel

"IMPORTI (al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi) DEI MIGLIORI 10 (dieci) A.2 allegato alla documentazione di gara. 2018/2022 - E TERMINATI ENTRO LA SCADENZA DELLA GARA", come da modello Scheda A.1 e GIUSTIZIA DEL 17/06/2016, SVOLTI NEL QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04 DEL D.M. PROGETTI DI LIVELLO DEFINITIVO E/O ESECUTIVO, RICADENTI NELLE ID OPERE Per la valutazione del punteggio del presente sotto-criterio, il concorrente dovrà produrre la dichiarazione

professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.). indipendentemente dalla modalità con cui parteciperà alla gara (a titolo indicativo e non esaustivo: libero Per i Sotto-criteri A.1 e A.2 il concorrente dovrà compilare un'unica scheda (Scheda A.1 e

per i sotto-criteri A.1 e A.2, verrà escluso dalla gara. Qualora il concorrente (libero professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.) presenti più di una scheda

In caso di partecipazione in R.T.P. la Scheda A.1 e A.2 dovrà essere sottoscritta da tutti i professionisti

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

oggetto di progettazione, in relazione al servizio svolto e alle ID.Opere: Nella seguente tabella si riportano i coefficienti moltiplicativi del valore degli importi degli interventi

"ID. OPERE" E 06 E 07 E 08 E 09 E 10 E 13 E 15	Progettazione definitiva Progettazione esecutiva	Progettazion
E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04	0,8	

Tab. 5.4

nelle ID.Opere E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04 del D.M. Giustizia del 17/06/2016 con queste specifiche: L'importo da considerare nei calcoli è solo quello riferito agli interventi della "progettazione" ricadenti

- al lordo dell'eventuale ribasso di gara, IVA ed eventuali oneri di legge esclusi;
- considerato l'importo della sola progettazione ricadente nelle ID.Opere E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, come desunto dal "computo metrico estimativo" dell'intervento o da altro documento ufficiale posto a base di gara, secondo le indicazioni riportate nella tabella che si allega di seguito, a titolo di esempio: E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04 del D.M. Giustizia del 17/06/2016,

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

17 Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

=	=		3		
€ 300.000,00	€ 300.000,00	IA.04			
€ 300.000,00	€ 300.000,00	IA.02		<u>a verde</u>	
€ 300.000,00	€ 300.000,00	IA.0I	c 0.000.000,00	<u>sistemazione</u> degli spazi esterni	(1
€ 2.000.000,00	€ 2.000.000,00	S.03	£ 6 000 000 00	<u>una pretura con</u> <u>annessa</u>	.
€0	€ 100.000,00	E.17		Progettazione di	
€ 2.000.000,00	€ 3.000.000,00	E.16			
€ 3.000.000,00	€ 3.000.000,00	E.15	€ 3.000.000,00	<u>Progettazione</u> <u>della sede di una</u> <u>Stazione</u> <u>Carabinieri</u>	1)
Importo da indicare nella dichiarazione	Importo complessivo progettazione	"Id. Opere"	Importo totale intervento	Oggetto dell'intervento	Esempio

Tab. 5.5

- nel caso in cui l'affidamento si riferisca anche ad altri servizi (come ad esempio al progetto di fattibilità essere solo quello della progettazione definitiva o esecutiva; tecnico-economica, alla direzione lavori o all'incarico di CSE) o a lavori, l'importo da indicare dovrà
- nel caso in cui il servizio si riferisca all'affidamento sia della progettazione di livello definitivo che esecutivo, l'importo dovrà essere considerato una sola volta, per il livello esecutivo.

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci)

quella "LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO ASSOLUTO)" presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente sotto-criterio è

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min}\right)$$

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico sotto-criterio;

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico sotto-criterio;

P =offerta del concorrente;

massimo previsto; Soglia = valore dell'offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al

Soglia min = valore dell'offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri IV Reparto - Direzione Lavori del Genio

Reparto Lavori Genio Nord

utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, si evidenziano le seguenti uguaglianze tra i termini delle due formule: In riferimento alla formula generale del metodo "aggregativo compensatore" vista al paragrafo

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con

$$W_i = PE_{MAX}$$

$$V(a)_i = \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min}\right)$$

In particolare per il presente sotto-criterio nella formula del metodo "aggregativo compensatore" si ha:

$$PE_{MAX_A.I} = 15$$
 (quindici);

concorrenti nel periodo temporale indicato, ciascuno moltiplicato per i coefficienti specificati; come la sommatoria degli importi dei migliori 10 (dieci) interventi relativi agli incarichi svolti dai Soglia = pari all'importo totale maggiore tra tutti i concorrenti. Tale importo totale verrà calcolato

Soglia min = 0 (zero).

specificati, degli interventi relativi alla progettazione definitiva/esecutiva nelle specificate. Per quanto sopra, il punteggio massimo $PE_{MAX_A.I}$ del presente sotto-criterio sarà attribuito al concorrente avrà il maggior valore della sommatoria degli importi, ciascuno moltiplicato per i coefficienti ID.OPERE sopra

terza cifra decimale dopo la virgola. lineare tra 0 (zero) e il valore della *soglia*, utilizzando la formula indicata sopra, con approssimazione alla I valori intermedi del punteggio PE(s) degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio di valutazione è pari a 15 (quindici)

concorrente dovrà compilare un'unica Scheda A.1-A.2, si precisa che: A fattor comune per il presente sotto-criterio A.1 e per il successivo sotto-criterio A.2, per i quali il

- i servizi di progettazione definitiva/esecutiva dai quali saranno desunti gli importi utilizzati per il calcolo minimi economico-finanziari e tecnico-organizzativi per accedere alla gara, ai sensi della normativa utilizzati ai sensi dell'art. 46 co. 2 del Codice relativi alle giovani società e utilizzati come requisiti esclusivamente dal soggetto giuridico concorrente, ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs 50/2016; i servizi del punteggio per il presente sotto-criterio A.1 e poi per il sotto-criterio A.2, dovranno essere stati svolti vigente, non potranno essere inseriti per l'acquisizione dei punteggi dei sotto-criteri A.1 e A.2;
- eventualmente collegati in qualsiasi modo (contratti di collaborazione, contratti di consulenza, contratti non saranno considerati i servizi di progettazione definitiva/esecutiva svolti da soggetti diversi di dipendenza a tempo determinato/indeterminato, ecc.) al soggetto giuridico concorrente; i servizi

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

vigente, non potranno essere inseriti per l'acquisizione dei punteggi dei sotto-criteri A.1 e A.2; relativi all'avvalimento e utilizzati come requisiti minimi per accedere alla gara, ai sensi della normativa

- considerazione dichiarazioni fornite in modo diverso; dichiarazioni dovranno essere in formato elettronico .pdf sottoscritto digitalmente; non saranno prese in documentazione di gara) fornita dal legale rappresentante del soggetto concorrente; le citate saranno considerati esclusivamente gli importi degli interventi relativi ai servizi di progettazione definitiva/esecutiva contenuti nella relativa dichiarazione (modello allegato Scheda A.1 e A.2
- ciascun servizio dichiarato, dovrà essere obbligatoriamnete allegata la buona provvista: giudiziarie nei confronti del concorrente in caso di dichiarazioni false o mendaci. In particolare, per rivalutazione dei punteggi, oltre alla eventuale immediata esclusione dalla gara e le discendenti azioni in caso di aggiudicazione dell'appalto il concorrente dovrà comprovare nei modi richiesti dalla Stazione Appaltante le dichiarazioni fornite. La mancata comprovazione degli importi dichiarati determinerà la
- sottoscritto dal DEC; nel caso di servizi svolti per committenti pubblici, mediante il certificato di buona esecuzione
- atti autorizzativi o concessori, ovvero il certificato di collaudo (del lavoro per il quale è stata svolta la documentazione da fornire dovrà comprovare l'avvenuta esecuzione del servizio attraverso gli esecuzione rilasciato dal committente privato o dal prestatore di servizi di architettura e ingegneria; nel caso di servizi svolti per committenti privati, mediante il certificato di buona e regolare *la prestazione di servizio*), ovvero tramite copia del contratto e delle fatture relative alla prestazione
- data di scadenza per la presentazione delle offerte del presente appalto. si considereranno validi solo i servizi ultimati e non verranno presi in considerazione quelli in corso alla

Sotto-criterio A.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

importi dei migliori n. 10 (dieci) servizi di progettazione comunicati dal concorrente al sotto-criterio A.1, riferiti ad appalti pubblici. La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli

"IMPORTI (al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi) DEI MIGLIORI 10 (dieci) **A.2** allegato alla documentazione di gara. 2018/2022 - E TERMINATI ENTRO LA SCADENZA DELLA GARA", come da modello Scheda A.1 e GIUSTIZIA DEL 17/06/2016, SVOLTI NEL QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04 PROGETTI DI LIVELLO DEFINITIVO E/O ESECUTIVO, RICADENTI NELLE ID OPERE Per la valutazione del punteggio del presente sotto-criterio, il concorrente dovrà produrre la dichiarazione DEL D.M.

professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.). indipendentemente dalla modalità con cui parteciperà alla gara (a titolo indicativo e non esaustivo: libero Per i Sotto-criteri A.1 e A.2 il concorrente dovrà compilare un'unica scheda (Scheda A.1 e

per i sotto-criteri A.1 e A.2, verrà escluso dalla gara. Qualora il concorrente (libero professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.) presenti più di una scheda

In caso di partecipazione in R.T.P. la Scheda A.1 e A.2 dovrà essere sottoscritta da tutti i professionisti

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

20 Fiuminata (MC) sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

secondo le seguenti modalità: Per ciascun intervento inserito nella dichiarazione, la valutazione per il presente sotto-criterio avverrà

- il Concorrente dovrà barrare la casella "SI" se l'incarico è stato svolto nell'ambito di un appalto pubblico, oppure la casella "NO" se non è stato svolto nell'ambito di un appalto pubblico;
- il punteggio per il sotto-criterio A.2. l'incarico è stato svolto in ambito di un appalto pubblico, oppure per 0 (zero) in caso contrario, ottenendo l'importo A.1 "finale", già calcolato per il precedente sotto-criterio, sarà moltiplicato per 1 (uno) se

il relativo importo sarà moltiplicato per 0 (zero). Qualora il Concorrente abbia barrato, per il singolo intervento, sia la casella "SI" che quella "NO",

e di seguito indicata nella sua forma generale: quella "LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO ASSOLUTO)" presente sulla piattaforma del Me.P.A. La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente sotto-criterio è

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia \text{ min}}{Soglia - Soglia \text{ min}}\right)$$

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico sotto-criterio

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico sotto-criterio;

P =offerta del concorrente;

massimo previsto; Soglia = valore dell'offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al

Soglia min = valore dell'offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

In particolare per il presente sotto-criterio si ha

 $PE_{MAX_A.2} = 5$ (cinque);

moltiplicato per i coefficienti specificati; come la sommatoria degli importi già calcolati per il precedente sotto-criterio A.1, ciascuno Soglia = pari all'importo totale maggiore tra tutti i concorrenti. Tale importo totale verrà calcolato

Soglia min = 0 (zero).

ambito di appalti pubblici. progettazione definitiva/esecutiva nelle ID.OPERE indicate nella tabella Tab. 5.1 e che siano stati svolti in che avrà il maggior valore della sommatoria degli importi A.2, riferiti agli interventi relativi alla Per quanto sopra, il punteggio massimo $PE_{MAX_A.2}$ del presente sotto-criterio sarà attribuito al concorrente

I valori intermedi del punteggio PE(s) degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione terza cifra decimale dopo la virgola. lineare tra 0 (zero) e il valore della *soglia*, utilizzando la formula indicata sopra, con approssimazione alla

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio di valutazione è pari a S (cinque)

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

21 Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

Sotto-criterio B.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

dei lavori, indipendentemente dalla tipologia di ID.OPERE, svolti nel quinquennio antecedente alla data dal concorrente, relativi a incarichi di <u>progettazione</u> (<u>solo livello definitivo e/o esecutivo</u>) e/o <u>direzione</u> di scadenza del presente affidamento e comunicati dal concorrente. importi, moltiplicati per i coefficienti indicati di seguito (Tab. 5.3), dei migliori n. 10 (dieci) servizi scelti La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli

alla documentazione di gara. TERMINATI ENTRO LA SCADENZA DELLA GARA", come da modello Scheda B.1-B.2-B.3 allegato "IMPORTI (al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi) DEI MIGLIORI 10 (DIECI) LAVORI, SVOLTI NEL QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018/2022 - E Per la valutazione del punteggio del presente sotto-criterio, il concorrente dovrà produrre la dichiarazione INCARICHI DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA E/O DIREZIONE

professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.). indipendentemente dalla modalità con cui parteciperà alla gara (a titolo indicativo e non esaustivo: libero Per i sotto-criteri B.1, B.2 e B.3 il concorrente dovrà compilare un'unica scheda (Scheda B.1-B.2-B.3),

per i sotto-criteri B.1-B.2-B.3, verrà escluso dalla gara. Qualora il concorrente (libero professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.) presenti più di una scheda

In caso di partecipazione in R.T.P. la Scheda B.1-B.2-B.3 dovrà essere sottoscritta da tutti i professionisti

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

oggetto di progettazione e/o direzione lavori, in relazione al servizio svolto: Nella seguente Tab. 5.3 si riportano i coefficienti moltiplicativi del valore degli importi degli interventi

carico	Progettazione Definitiva	Progettazione Esecutiva	Direzione Lavori
Coefficiente	0,8	1	0,5

definitiva/esecutiva/direzione lavori, per qualsiasi tipologia di ID.OPERE, con queste specifiche: L'importo considerare nei calcoli **0**solo quello riferito 21. servizi ₫: progettazione

- al lordo dell'eventuale ribasso di gara;
- senza considerare l'IVA ed eventuali oneri di legge;
- nel caso in cui il servizio si riferisca contemporaneamente all'affidamento della progettazione di livello definitivo ed esecutivo, l'importo dovrà essere inserito una sola volta;
- nel caso in cui il servizio si riferisca contemporaneamente all'affidamento della progettazione (di concorrente, una o più volte, suddividendo gli incarichi (tra incarico di progettazione e direzione livello definitivo e/o esecutivo) e alla direzione lavori, l'importo potrà essere inserito, a scelta del lavori);

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

22 Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

solo quello della progettazione definitiva e/o esecutiva e/o alla direzione lavori. di vulnerabilità sismica, al collaudo, all'incarico di CSE) o a lavori, l'importo da indicare dovrà essere nel caso in cui l'affidamento si riferisca oltre che alla progettazione definitiva/esecutiva e/o direzione lavori anche ad altri servizi (come ad esempio al progetto di fattibilità tecnico-economica, alla verifica

Come già visto per i precedenti sotto-criteri, la formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni ASSOLUTO)" presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: concorrente per =: presente sotto-criterio 0quella "LINEARE SEMPLICE \bigcirc **PUNTEGGIO**

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia \text{ min}}{Soglia - Soglia \text{ min}}\right)$$

dove:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico sotto-criterio

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico sotto-criterio;

P = offerta del concorrente;

Soglia = valore dell'offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al massimo previsto;

Soglia min = valore dell'offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

finale dei concorrenti, e la presente formula per il calcolo del punteggio per il sotto-criterio in argomento: generale del metodo "aggregativo compensatore" vista al *paragrafo 4*, utilizzata per il calcolo del punteggio Analogamente ai precedenti sotto-criteri, valgono le medesime uguaglianze tra i termini della formula

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

 $W_i = PE_{MAX}$

$$V(a)_i = \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min}\right)$$

In particolare, per il presente sotto-criterio si ha:

 $PE_{MAX_B.I} = 12 \text{ (dodici)};$

concorrenti nel periodo temporale indicato, ciascuno moltiplicato per i coefficienti specificati; come la sommatoria degli importi dei migliori 10 (dieci) interventi relativi agli incarichi svolti dai Soglia = pari all'importo totale maggiore tra tutti i concorrenti. Tale importo totale verrà calcolato

Soglia min = 0 (zero).

concorrente che avrà il maggior valore della sommatoria degli importi, ciascuno moltiplicato per i Per quanto sopra, il punteggio massimo PEMAX_B.1 del presente sotto-criterio sarà attribuito al

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

definitivo/esecutivo e/o direzione lavori, svolti nel periodo temporale indicato. coefficienti specificati, degli interventi afferenti ai servizi tecnici ₫: progettazione d: livello

terza cifra decimale dopo la virgola. lineare tra 0 (zero) e il valore della soglia, utilizzando la formula indicata sopra, con approssimazione alla I valori intermedi del punteggio PE(s) degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione

punti. Il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio di valutazione è pari a 12 (dodici)

il concorrente dovrà compilare un'unica Scheda B.1-B.2-B.3, si precisa che: A fattor comune per il presente sotto-criterio B.1 e per i successivi sotto-criteri B.2 e B.3, per i quali

- i servizi dai quali saranno desunti gli importi utilizzati per il calcolo del punteggio per il presente sottogara, ai sensi della normativa vigente, non potranno essere inseriti per l'acquisizione del punteggio del società e utilizzati come requisiti minimi economico-finanziari e tecnico-organizzativi per accedere alla dell'art. 46 del D.Lgs 50/2016; i servizi utilizzati ai sensi dell'art. 46 co. 2 del Codice relativi alle giovani criterio B.1 dovranno essere stati effettuati esclusivamente dal soggetto giuridico concorrente, ai sensi presente sotto-criterio;
- essere inseriti per l'acquisizione del punteggio del presente sotto-criterio; utilizzati come requisiti minimi per accedere alla gara, ai sensi della normativa vigente, non potranno determinato/indeterminato, ecc.) al soggetto giuridico concorrente; i servizi relativi all'avvalimento e non saranno considerati i servizi svolti da soggetti diversi eventualmente collegati in qualsiasi modo collaborazione, contratti di consulenza, contratti <u>d:</u> dipendenza а
- rappresentante del soggetto concorrente; le citate dichiarazioni dovranno essere in formato elettronico .pdf sottoscritto digitalmente; non saranno prese in considerazione dichiarazioni fornite in modo diverso; dichiarazione (modello allegato Scheda B.1-B.2-B.3 alla documentazione di gara) fornita dal legale saranno considerati esclusivamente gli importi degli interventi relativi ai servizi contenuti nella relativa
- rivalutazione dei punteggi, oltre alla eventuale immediata esclusione dalla gara e le discendenti azioni ciascun servizio dichiarato, dovrà essere obbligatoriamente allegata la buona provvista: giudiziarie nei confronti del concorrente in caso di dichiarazioni false o mendaci. In particolare, per Appaltante le dichiarazioni fornite. La mancata comprovazione degli importi dichiarati determinerà la in caso di aggiudicazione dell'appalto il concorrente dovrà comprovare nei modi richiesti dalla Stazione
- nel caso di servizi svolti per committenti pubblici, mediante il certificato di buona esecuzione sottoscritto dal DEC;
- atti autorizzativi o concessori, ovvero il certificato di collaudo (del lavoro per il quale è stata svolta la documentazione da fornire dovrà comprovare l'avvenuta esecuzione del servizio attraverso gli esecuzione rilasciato dal committente privato o dal prestatore di servizi di architettura e ingegneria; nel caso di servizi svolti per committenti privati, mediante il certificato di buona e regolare *la prestazione di servizio*), ovvero tramite copia del contratto e delle fatture relative alla prestazione
- si considereranno validi solo i servizi ultimati e non verranno presi in considerazione quelli in corso alla data di scadenza per la presentazione delle offerte del presente appalto.

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

24 Progettazione degli interventi a seguito del sisma con Rev. 21/02/2023

Sotto-criterio B.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.

inseriti per la valutazione del sotto-criterio B.1, svolti in ambito di appalti pubblici. La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando i servizi di ingegneria

DEFINITIVA E/O ESECUTIVA E/O DIREZIONE LAVORI, SVOLTI NEL QUINQUENNIO riferite al sotto-criterio B.2 della dichiarazione "IMPORTI (al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di GARA", come da modello allegato alla documentazione di gara. ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018/2022 - E TERMINATI ENTRO LA SCADENZA DELLA Per la valutazione del punteggio del presente sotto-criterio, il concorrente dovrà compilare le colonne esclusi) DEI MIGLIORI 10 (DIECI) INCARICHI DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

Per ciascun intervento inserito nella dichiarazione, la valutazione avverrà secondo le seguenti modalità:

- il Concorrente dovrà barrare la casella "SI" se l'incarico è stato svolto nell'ambito di un appalto pubblico, oppure la casella "NO" se non è stato svolto nell'ambito di un appalto pubblico;
- l'importo B.1 "finale", già calcolato per il precedente sotto-criterio, sarà moltiplicato per 1 (uno) se il punteggio per il sotto-criterio B.2. l'incarico è stato svolto in ambito di un appalto pubblico, oppure per 0 (zero) in caso contrario, ottenendo

il relativo importo sarà moltiplicato per 0 (zero). Qualora il Concorrente abbia barrato, per il singolo intervento, sia la casella "SI" che quella "NO",

e di seguito indicata nella sua forma generale: quella "LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO ASSOLUTO)" presente sulla piattaforma del Me.P.A. La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente sotto-criterio è

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min}\right)$$

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico sotto-criterio:

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico sotto-criterio;

P = offerta del concorrente;

massimo previsto; Soglia = valore dell'offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al

Soglia min = valore dell'offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

uguaglianze tra i termini delle due formule: ed utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, si evidenziano le seguenti In riferimento alla formula generale del metodo "aggregativo compensatore" vista al paragrafo 4.

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale Fiuminata (MC) sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

$$W_i = PE_{MAX}$$

$$V(a)_i = \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min}\right)$$

In particolare per il presente sotto-criterio si ha:

 $PE_{MAX_B.2} = 4$ (quattro);

moltiplicato per i coefficienti specificati; come la sommatoria degli importi già calcolati per il precedente sotto-criterio B.1, ciascuno Soglia = pari all'importo totale maggiore tra tutti i concorrenti. Tale importo totale verrà calcolato

 $Soglia \min = 0 \text{ (zero)}.$

progettazione definitiva/esecutiva e/o direzione lavori in ambito appalti pubblici. Per quanto sopra, il punteggio massimo PEMAX_B.2 del presente sotto-criterio sarà attribuito al concorrente avrà il maggior valore della sommatoria degli importi B.2, riferiti agli incarichi relativi

terza cifra decimale dopo la virgola. I valori intermedi del punteggio PE(s) degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della *soglia*, utilizzando la formula indicata sopra, con approssimazione alla

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio di valutazione è pari a 4 (quattro)

Sotto-criterio B.3 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

già inseriti per la valutazione del sotto-criterio B.1, relativi a EDIFICI DESTINATI A CASERME, per Guardia di Finanza, VV.F., Polizia di Stato, in territorio nazionale o estero, ecc.). committenti pubblici o privati (a titolo esemplificativo ma non esaustivo, di qualsiasi Forza Armata, La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando i servizi di ingegneria

riferite al sotto-criterio B.3 della dichiarazione "IMPORTI (al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di GARA", come da modello allegato alla documentazione di gara. ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018/2022 - E TERMINATI ENTRO LA SCADENZA DELLA Per la valutazione del punteggio del presente sotto-criterio, il concorrente dovrà compilare le colonne DEFINITIVA esclusi) E/O ESECUTIVA E/O DIREZIONE LAVORI, DEI MIGLIORI 10 (DIECI) INCARICHI DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE SVOLTI NEL QUINQUENNIO

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

Per ciascun intervento inserito nella dichiarazione, la valutazione avverrà secondo le seguenti modalità:

Rev. 21/02/2023

- altra destinazione; edifici) destinato a caserma, oppure la casella "NO" se è stato svolto per un edificio (o più edifici) con il Concorrente dovrà barrare la casella "SI" se l'incarico è stato svolto in relazione a un edificio (o più
- l'incarico è stato svolto in relazione a un edificio (o più edifici) destinato a caserma, oppure per 0 (zero) l'importo B.1 "finale", già calcolato per il precedente sotto-criterio, sarà moltiplicato per 1 (uno) se in caso contrario.

il relativo importo sarà moltiplicato per 0 (zero). Qualora il Concorrente abbia barrato, per il singolo intervento, sia la casella "SI" che quella "NO",

quella "LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO ASSOLUTO)" presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente sotto-criterio è

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia \text{ min}}{Soglia - Soglia \text{ min}}\right)$$

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico sotto-criterio:

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico sotto-criterio;

P =offerta del concorrente;

Soglia = valore dell'offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al massimo previsto;

Soglia min = valore dell'offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero)

utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, si evidenziano le seguenti uguaglianze tra i termini delle due formule: In riferimento alla formula generale del metodo "aggregativo compensatore" vista al paragrafo 4. ed

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

$$W_i = PE_{MAX}$$

$$V(a)_i = \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min}\right)$$

In particolare per il presente sotto-criterio si ha:

 $PE_{MAX_B.3} = 4$ (quattro);

moltiplicato per i coefficienti specificati; come la sommatoria degli importi già calcolati per il precedente sotto-criterio B.1, Soglia = pari all'importo totale maggiore tra tutti i concorrenti. Tale importo totale verrà calcolato ciascuno

Soglia min = 0 (zero).

progettazione definitiva/esecutiva e/o direzione lavori in relazione a un edificio (o più edifici) destinato a Per quanto sopra, il punteggio massimo $PE_{MAX_B.3}$ del presente sotto-criterio sarà attribuito al concorrente avrà il maggior valore della sommatoria degli importi B.3, riferiti agli incarichi relativi alla

terza cifra decimale dopo la virgola. lineare tra 0 (zero) e il valore della *soglia*, utilizzando la formula indicata sopra, con approssimazione alla I valori intermedi del punteggio PE(s) degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione

5.2.6. Criterio C. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

referente/coordinatore del gruppo. collaborazione, contratti di consulenza, contratti di dipendenza a tempo determinato/indeterminato, ecc.) dell'incarico, le risorse umane componenti il "gruppo di progettazione" che si (quattro) facciate A4 che ciascun concorrente dovrà presentare in fase di gara, nella quale verranno descritte La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata sulla base di una relazione di massimo 4 soggetto giuridico concorrente, con indicazione compresi soggetti diversi, eventualmente collegati in dei ruoli 0 impiegheranno nello svolgimento identificando qualsiasi modo la figura (contratti di un

alla documentazione di gara. "ORGANIZZAZIONE E COMPONENTI DEL TEAM TECNICO", come da modello Scheda C allegato Per la valutazione del punteggio del presente criterio, il concorrente dovrà compilare la dichiarazione

"team tecnico", obbligatoriamente, pena l'esclusione del concorrente dalla gara, il curriculum vitae, ciascuno di massimo 2 (due) facciate A4. In caso di comprovazione dei requisiti verrà chiesto di inviare per ogni componente indicato nel citato

pregresse collaborazioni già svolte nello specifico team individuato. garantire la qualità del servizio da affidare (p. esempio, la presenza di un progettista responsabile per le concorrente valutando, in particolare, il numero dei componenti e le specifiche professionalità atte a strutture, L'ambito di valutazione del presente criterio considererà l'organizzazione del "team tecnico" del di un progettista responsabile per gli impianti, ecc.), le competenze individuali, nonché le

Me.P.A. e vista al paragrafo 4. La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente criterio è quella "LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)" presente sulla piattaforma del

In particolare per il presente criterio nella formula del metodo "aggregativo compensatore" si ha

 $PE_{MAX_C} = 12 \text{ (dodici)};$

vantaggiosa"; "punteggio discrezionale" R =sommatoria dei "gradi di preferenza" espressi da tutti i commissari secondo il metodo del di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più

i concorrenti per lo specifico criterio. R_{MAX} = valore più alto tra le sommatorie dei "gradi di preferenza" espressi dai commissari per tutti

attribuito al concorrente che avrà il maggior valore della citata sommatoria dei Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{MAX_C} del presente criterio (pari a 12 - dodici punti) sarà espressi da tutti i commissari (R_{MAX}). "gradi di preferenza"

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

28 Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri IV Reparto - Direzione Lavori del Genio

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

I valori intermedi del punteggio PE(s) degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola. tra 0 (zero) e il valore della R_{MAX} , utilizzando la formula indicata al paragrafo 4.2, con

commissari, che quindi avrà una sommatoria dei punteggi pari a zero. Il valore 0 (zero) del punteggio PE(s) sarà attribuito al concorrente che non avrà "gradi di preferenza" dai

Criterio D. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

(quattro) facciate A4 che ciascun concorrente dovrà presentare in fase di gara, nella quale verrà descritta la metodologia di esecuzione del servizio in relazione ad approfondimenti di settore. La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata sulla base di una relazione di massimo 4

"METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO IN RELAZIONE AD APPROFONDIMENTI DI Per la valutazione del punteggio del presente criterio, il concorrente dovrà compilare la dichiarazione SETTORE" ', come da modello Scheda D allegato alla documentazione di gara.

da realizzare, almeno nei seguenti settori specifici: progettazione acustica, progettazione illuminotecnica, proposti nello svolgimento del servizio, finalizzati alla qualità complessiva della progettazione dell'opera progettazione delle aree esterne di pertinenza. L'ambito di valutazione del presente criterio considererà in particolare gli approfondimenti progettuali

Me.P.A. e vista al paragrafo 4.2 "LINEARE ALLA MIGLIORE La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente criterio è quella OFFERTA (INTERDIPENDENTE)" presente sulla piattaforma del

In particolare per il presente criterio nella formula del metodo "aggregativo compensatore" si ha:

 $PE_{MAX_D} = 6 \text{ (sei)};$

vantaggiosa"; "punteggio discrezionale" R =sommatoria dei "gradi di preferenza" espressi da tutti i commissari secondo il metodo del di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più

i concorrenti per lo specifico criterio. R_{MAX} = valore più alto tra le sommatorie dei "gradi di preferenza" espressi dai commissari per tutti

i commissari (R_{MAX}). al concorrente che avrà il maggior valore della citata sommatoria dei "gradi di preferenza" espressi da tutti Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{MAX_D} del presente criterio (pari a 6 - sei punti) sarà attribuito

approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola. I valori intermedi del punteggio PE(s) degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione tra 0 (zero) e il valore della R_{MAX} , utilizzando la formula indicata al paragrafo 4.2,

commissari, che quindi avrà una sommatoria dei punteggi pari a zero. Il valore 0 (zero) del punteggio PE(s) sarà attribuito al concorrente che non avrà "gradi di preferenza" dai

5.2.8. Criterio E. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

metodologia di esecuzione del servizio in relazione ai CAM Edilizia 2022. (quattro) facciate A4 che ciascun concorrente dovrà presentare in fase di gara, nella quale verrà descritta la La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata sulla base di una relazione di massimo 4

come da modello **Scheda** E allegato alla documentazione di gara. "METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO IN RELAZIONE AI CAM EDILIZIA 2022"; Per la valutazione del punteggio del presente criterio, il concorrente dovrà compilare la dichiarazione

proposti nello svolgimento del servizio in relazione al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica progettazione in argomento. recupero e riciclo, all'uso di materiali per le nuove opere, in considerazione della specificità della all'inquinamento indoor, alle specifiche tecniche relative al L'ambito di valutazione del presente criterio considererà in particolare gli approfondimenti progettuali 23/06/2022, almeno per gli aspetti relativi al comfort e qualità degli ambienti interni, cantiere, riferite alle demolizioni, al

edifici e che, quindi, non saranno valutati per il presente criterio: Si rammentano i REQUISITI MINIMI DEL PROGETTO RICHIESTI COMUNQUE per i due

- edifici certificati NZEB sul piano energetico;
- tecnici, ecc.); (uffici, aree logistiche, archivi, spogliatoi, box militare, sala d'attesa e spazi aperti al pubblico, locali superfici e funzioni rispondenti a tutti i parametri progettuali minimi previsti per i Comandi Stazione
- argomento; volumi rispondenti agli indici urbanistici vigenti in relazione alla zona prevista dal PRG per il sedime in
- alloggi (ASGI); progettazione di due distinte palazzine, con netta separazione tra la zona operativa e quella destinata ad
- minimi" interni all'Arma; camere per militari accasermati e alloggi di servizio con dimensioni adeguate e rispondenti ai "parametri
- gli alloggi, collocati in un edificio dedicato, dovranno essere dotati indipendente; d: garage, cantine 0 accesso
- presenti negli ambienti. impianti tecnologici rispondenti alle immobili/parametri progettuali interni all'Arma dei indicazioni Carabinieri, in relazione alle diverse contenute nelle linee di indirizzo funzioni per gli

La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente criterio è quella Me.P.A. e vista al paragrafo 4.2 "LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)" presente sulla piattaforma del

In particolare per il presente criterio nella formula del metodo "aggregativo compensatore" si ha:

$$PE_{MAX_E} = 6$$
 (sei);

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale. Fiuminata (MC) sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri IV Reparto - Direzione Lavori del Genio

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

vantaggiosa", con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 4.2; "punteggio discrezionale" di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più = sommatoria dei "gradi di preferenza" espressi da tutti i commissari secondo il metodo del

i concorrenti per lo specifico criterio. R_{MAX} = valore più alto tra le sommatorie dei "gradi di preferenza" espressi dai commissari per tutti

concorrente che avrà il maggior valore della citata sommatoria dei "gradi di preferenza" Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{MAX_E} del presente criterio (pari a 6 - sei) sarà attribuito al commissari (R_{MAX}). espressi da tutti i

I valori intermedi del punteggio PE(s) degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola. tra 0 (zero) e il valore della R_{MAX} , utilizzando la formula indicata al paragrafo 4.2, con

commissari, che quindi avrà una sommatoria dei punteggi pari a zero. Il valore 0 (zero) del punteggio PE(s) sarà attribuito al concorrente che non avrà "gradi di preferenza" dai

"Punteggio discrezionale" e "gradi di preferenza" per i criteri C., D., E..

metodo del "punteggio discrezionale" di cui al paragrafo "V. LA VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI QUALITATIVI: I CRITERI MOTIVAZIONALI" della Linea Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente Il calcolo e l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione tecnica C., D., E, sarà basato sul più vantaggiosa"

cui corrisponderà un punteggio variabile tra 0 e 1, come riportato nella seguente tabella: Ogni commissario, per ogni concorrente, esprimerà per ogni singolo criterio C., D., E, una valutazione a

Pienamente soddisfacente	Ottima	Виопа	Sufficiente	Scarsa	NON presente	Valutazione del criterio
1 (uno)	0,8 (zero virgola otto)	0,6 (zero virgola sei)	0,4 (zero virgola quattro)	0,2 (zero virgola due)	0 (zero)	Punteggio

Tab.5.7 - punteggi corrispondenti alle valutazioni ammesse

per i criteri C., D., E.. presentata da un concorrente in confronto con le offerte di tutti gli altri, secondo i parametri sopra indicati Il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario al contenuto dell'offerta

Ciascun commissario, nel confrontare l'offerta di ogni concorrente con quelle di tutti gli altri, indicherà una valutazione alla quale corrisponde un "grado di preferenza", variabile tra 0 e 1, senza utilizzare valori ıntermedı.

"gradi di preferenza" che verranno attribuiti a ciascun concorrente dai commissari. Come visto sopra, il calcolo dei punteggi per i criteri C., D., E. sarà effettuato considerando la somma dei

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale Fiuminata (MC) sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

Criterio F. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

certificazione secondo il sistema di gestione qualità della norma UNI EN ISO 9001:2015. ciascun concorrente dovrà presentare in fase di gara, nella quale sia indicato se possiede o meno la La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata sulla base di una dichiarazione che

semplice del relativo certificato. In caso di comprovazione dei requisiti verrà richiesto di inviare obbligatoriamente copia conforme in carta

documentazione di gara. "CERTIFICAZIONE DI QUALITÀ UNI EN ISO 9001", come da modello Scheda F allegato alla Per la valutazione del punteggio del presente criterio, il concorrente dovrà compilare la dichiarazione

Ciascun concorrente nella citata relazione (Scheda F) dovrà dichiarare almeno:

- l'Ente che ha certificato la qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001:2015;
- quella di scadenza. il numero di protocollo del certificato, la sua data di rilascio, nonché le successive date di rinnovo e

ISO 9001 deve essere posseduta almeno dal mandatario In caso di partecipazione come RTP, al fine di ottenere il punteggio relativo al criterio C.1, la certificazione

In particolare per il presente criterio si ha:

$$PE_{MAX_F} = 3$$
 (tre)

concorrente che avrà dichiarato il possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2015 Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{MAX_F} del presente criterio (pari a 3 - tre) sarà attribuito al

certificazione UNI EN ISO 9001:2015 Il valore 0 (zero) del punteggio PE(s) sarà attribuito al concorrente che non avrà dichiarato il possesso della

Non sono previsti valori intermedi

5.2.11. Criterio G. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

ciascun concorrente dovrà presentare in fase di gara, nella quale sia indicata la presenza o meno nel gruppo organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024. nell'applicazione dei criteri ambientali minimi, La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata sulla base di una dichiarazione che progettazione di un professionista dotato di elevate conoscenze, in possesso di un certificato rilasciato da un competenze ed esperienza

semplice del relativo certificato. In caso di comprovazione dei requisiti verrà richiesto di inviare obbligatoriamente copia conforme in carta

"CERTIFICAZIONE ESPERTO CAM", come da modello Scheda G. allegato alla documentazione di Per la valutazione del punteggio del presente criterio, il concorrente dovrà compilare la dichiarazione

Ciascun concorrente nella citata relazione (Scheda G.) dovrà dichiarare almeno:

- organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024;
- eventuale numero di protocollo e/o estremi identificativi del certificato, la sua data di rilascio e validità.

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

32 Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

In particolare per il presente criterio si ha:

$$PE_{MAX_G} = 3$$
 (tre).

al concorrente che avrà dichiarato la presenza nel gruppo di progettazione di un professionista in possesso di un certificato rilasciato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{MAX_G} , del presente criterio (pari a 3 - tre punti) sarà attribuito ISO/IEC 17024, quale "ESPERTO CAM".

un certificato rilasciato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024, quale "ESPERTO CAM". Il valore 0 (zero) del punteggio PE(s) sarà attribuito al concorrente che non avrà dichiarato il possesso di

Non sono previsti valori intermedi.

5.3. Criteri, elementi di valutazione e calcolo dei punteggi dell'offerta economica

seguente tabella: Il punteggio dell'offerta economica sarà calcolato sulla base del criterio di valutazione elencato nella

	H. Offerta economica		CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA
TOTALE	H.2 Offerta economica in riduzione sul tempo previsto per l'espletamento del servizio.	H.1 Offerta economica in ribasso sull'importo dell'onorario a base di gara.	SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA
	La valutazione del punteggio del presente sotto- criterio verrà effettuata considerando la riduzione del tempo che il concorrente offrirà rispetto alla tempistica prevista a base di gara, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.4.2. Il calcolo del punteggio relativo al presente criterio verrà effettuato utilizzando la formula "spezzata sulla media (interdipendente)" oppure la formula "lineare alla migliore offerta (interdipendente)", di cui alla Linea Guida ANAC n° 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", in relazione al numero di offerte ammesse alla fase di valutazione economica, come meglio dettagliato nel seguito	La valutazione del punteggio del presente sotto- criterio verrà effettuata considerando il ribasso che il concorrente offrirà rispetto all'importo a base di gara, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.4.1. Il calcolo del punteggio relativo al presente criterio verrà effettuato utilizzando la formula "spezzata sulla media (interdipendente)" oppure la formula "lineare alla migliore offerta (interdipendente)", di cui alla Linea Guida ANAC n° 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", in relazione al numero di offerte ammesse alla fase di valutazione economica, come meglio dettagliato nel seguito.	DESCRIZIONE DEL SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE
30	6	24	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE

Tab. 5.8

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

5.4. Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta economica

Sotto-criterio H.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

4.4 : I punteggi relativi ad ogni concorrente afferenti al presente sotto-criterio saranno calcolati con le seguenti formule in relazione al numero di offerte ammesse alla valutazione economica, come indicato al paragrafo

piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: denominata "LINEARE SPEZZATA SULLA MEDIA (INTERDIPENDENTE)" presente sulla caso A: per un numero di offerte ammesse alla valutazione n> 5 (maggiore di cinque) quella

$$PE = \begin{cases} PE_{MAX} \times X \times \frac{R}{Rmed} & se \ R \leq Rmedio \\ PE_{MAX} \times \left[X + (1 - X) \times \frac{R - Rmed}{Rmax - Rmed}\right] & se \ R > Rmedio \end{cases}$$

dove:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

X = parametro assunto pari a 0,90 (zero virgola novanta centesimi) per tutti i sotto-criteri;

 \mathbf{R} = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

Rmed = media aritmetica dei ribassi offerti in gara;

specifico criterio. Rmax = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo

utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, si evidenziano le seguenti uguaglianze tra i termini delle due formule: In riferimento alla formula generale del metodo "aggregativo compensatore" vista al paragrafo 4. e

$$PE(s) = Wi \times V(a)$$

 $Wi = PE_{MAX H.1} = 24$ (ventiquattro) per il presente sotto-criterio;

$$V(a)_i = 0.90 \times \frac{K}{Rmed}$$
 se $R \le Rmedio$

$$V(a)_i = 0.90 + 0.10 \times \frac{R - Rmed}{Rmax - Rmed}$$
 se $R > Rmedio$

tra il punteggio minimo e medio (90% di ventiquattro). inferiore al ribasso medio. I valori intermedi del punteggio saranno determinati per interpolazione lineare Il 90% del punteggio verrà distribuito linearmente a tutti i concorrenti che avranno offerto un ribasso

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

tra il punteggio medio (90% di ventiquattro) e massimo (ventiquattro). superiore al ribasso medio. I valori intermedi del punteggio saranno determinati per interpolazione lineare Per quanto sopra, il punteggio massimo $PE_{MAX_H.I}$ del presente sotto-criterio (pari a 24 – ventiquattro) Il 10% del punteggio verrà distribuito linearmente a tutti i concorrenti che avranno offerto un ribasso

sarà attribuito al concorrente che avrà offerto il massimo ribasso sull'importo tra quelli offerti in gara.

piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: denominata "LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)" presente sulla caso B: per un numero di offerte ammesse alla valutazione n≤ 5 (pari o minore di cinque) quella

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{R}{R_{MAX}}\right)^{\alpha}$$

dove

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

 \mathbf{R} = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

specifico criterio; R_{MAX} = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo

 α = esponente, al quale verrà attribuito valore pari a 0,30 (zero virgola trenta centesimi).

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = Wi \ x \ V(a)_i$$

con:

 $Wi = PE_{MAX}$

$$V(a)_i = \left(\frac{R}{R_{MAX}}\right)^c$$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo "aggregativo compensatore" di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", nella sua formula generale:

$$P_{(a)} = \sum_{1}^{n} [W_{i} * V(a)_{i}]$$

P(a) = Punteggio totale dell'offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

Wi = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno); V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i)

 $\Sigma n =$ sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione.

In particolare per il presente sotto-criterio nella formula del metodo "aggregativo compensatore" si ha:

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

36 Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri IV Reparto - Direzione Lavori del Genio

Reparto Lavori Genio Nord

PE = punteggio del concorrente;

 $PE_{MAX_H.I} = 24$ (ventiquattro) per il presente sotto-criterio;

 \mathbf{R} = ribasso sull'importo a base di gara offerto dal concorrente;

 R_{MAX} = massimo ribasso sull'importo tra quelli offerti in gara.

punti) sarà attribuito al concorrente che avrà offerto il massimo ribasso sull'importo tra quelli offerti in Per quanto sopra, il punteggio massimo $PE_{MAX_H.I}$ del presente sotto-criterio (pari a 24 – ventiquattro

lineare tra 0 (zero) e il valore della R_{MAX} , con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola. I valori intermedi del punteggio PE(s) degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione

Quindi il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio è pari a 24 (ventiquattro)

d'asta. Il concorrente verrà escluso dalla gara in caso di offerta economica in rialzo dell'importo posto a base

Sotto-criterio H.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

4.4: formule in relazione al numero di offerte ammesse alla valutazione economica, come indicato al paragrafo I punteggi relativi ad ogni concorrente afferenti al presente sotto-criterio saranno calcolati con le seguenti

piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: denominata "LINEARE SPEZZATA SULLA MEDIA (INTERDIPENDENTE)" A: per un numero di offerte ammesse alla valutazione n> 5 (maggiore di cinque) quella presente sulla

$$PE = \begin{cases} PE_{MAX} \times X \times \frac{R}{Rmed} & se \ R \leq Rmedio \\ PE_{MAX} \times \left[X + (1 - X) \times \frac{R - Rmed}{Rmax - Rmed}\right] & se \ R > Rmedio \end{cases}$$

dove:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

X = parametro assunto pari a 0,90 (zero virgola novanta centesimi) per tutti i sotto-criteri;

 \mathbf{R} = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

Rmed = media aritmetica dei ribassi offerti in gara;

specifico criterio. valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri IV Reparto - Direzione Lavori del Genio

Reparto Lavori Genio Nord

utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, si evidenziano le seguenti uguaglianze tra i termini delle due formule: In riferimento alla formula generale del metodo "aggregativo compensatore" vista al paragrafo

4.

$$PE(s) = Wi \times V(a)$$

con:

 $Wi = PE_{MAX H.1} = 6$ (sei punti) per il presente sotto-criterio;

$$V(a)_i = 0.90 \times \frac{R}{Rmed}$$
 se $R \le Rmedio$

$$V(a)_i = 0.90 + 0.10 \times \frac{R - Rmed}{Rmax - Rmed}$$
 se $R > Rmedio$

quindi a una riduzione al massimo di 28 (ventotto) giorni . è pari al 20% rispetto al tempo massimo di 140 (centoquaranta) giorni previsti nel Disciplinare, pari Si stabilisce che la massima riduzione percentuale sul tempo che potrà essere offerta da ciascun concorrente

considerate, nella valutazione, comunque pari al 20% Qualora vengano offerte maggiori riduzioni percentuali rispetto al tempo, queste ultime saranno

tempo, pari alla riduzione in percentuale del tempo offerto dal concorrente rispetto al tempo massimo di 140 (centoquaranta) giorni previsti nel Disciplinare, inferiore al ribasso medio. Il 90% del punteggio verrà distribuito linearmente a tutti i concorrenti che avranno offerto un ribasso sul

medio (90% di sei). I valori intermedi del punteggio saranno determinati per interpolazione lineare tra il punteggio minimo e

tempo, pari alla riduzione in percentuale del tempo offerto dal concorrente rispetto al tempo massimo di Il 10% del punteggio verrà distribuito linearmente a tutti i concorrenti che avranno offerto un ribasso sul 140 (centoquaranta) giorni previsti nel Disciplinare, superiore al ribasso medio.

di sei) e massimo (sei). I valori intermedi del punteggio saranno determinati per interpolazione lineare tra il punteggio medio (90%

attribuito al concorrente che avrà offerto il massimo ribasso sul tempo tra quelli offerti in gara Per quanto sopra, il punteggio massimo $PE_{MAX_H.2}$ del presente sotto-criterio (pari a 6 – sei punti) sarà

caso B: per un numero di offerte ammesse alla valutazione n≤ 5 (pari o minore di cinque) quella piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale: denominata "LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)" presente sulla

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{R}{R_{MAX}}\right)^{c}$$

dove

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

 PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

R =offerta per lo specifico criterio del concorrente;

specifico criterio; R_{MAX} = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

 α = esponente, al quale verrà attribuito valore pari a 0,30 (zero virgola trenta centesimi).

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = Wi \times V(a)_i$$

con:

 $Wi = PE_{MAX};$

$$V(a)_i = \left(\frac{R}{R_{MAX}}\right)^c$$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo "aggregativo compensatore" di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", nella sua formula generale:

$$P_{(a)} = \sum_{1}^{n} [W_{i} * V(a)_{i}]$$

dove:

P(a) = Punteggio totale dell'offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

Wi = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno); V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i)

 $\Sigma n =$ sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione

In particolare per il presente sotto-criterio nella formula del metodo "aggregativo compensatore" si ha:

PE = punteggio del concorrente;

 $PE_{MAX_H.2} = 6$ (sei) per il presente sotto-criterio;

al tempo massimo di 140 (centoquaranta) giorni previsti nel Disciplinare; R = ribasso sul tempo, pari alla riduzione in percentuale del tempo offerto dal concorrente rispetto

 R_{MAX} = massimo ribasso sul tempo tra quelli offerti in gara.

massimo di 140 (centoquaranta) giorni previsti nel Disciplinare. percentuale sul tempo che potrà essere offerta da ciascun concorrente è pari al 20% rispetto al tempo Come per la formula applicata nel caso A, anche per il caso B si stabilisce che la massima riduzione

considerate, nella valutazione, comunque pari al 20%. Nel caso di offerta riduttiva del tempo in sede di gara, si considererà ridotto in percentuale il tempo relativo a ciascuna fase. Qualora vengano offerte maggiori riduzioni percentuali rispetto al tempo, queste ultime saranno

al concorrente che avrà offerto il massimo ribasso sul tempo previsto per l'esecuzione tra quelli offerti in Per quanto sopra, il punteggio massimo $PE_{MAX_H.2}$ del presente sotto-criterio (pari a 6-sei) sarà attribuito

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio Reparto Lavori Genio Nord

lineare tra 0 (zero) e il valore della R_{MAX} , con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola. I valori intermedi del punteggio PE(s) degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione

Quindi il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio è pari a 6 (sei) punti

modalità di esecuzione indicate nel Disciplinare Tecnico di gara e nell'Annesso 2. servizio, il concorrente ha l'obbligo di dimostrare la compatibilità della riduzione offerta in relazione alle A fattor comune per entrambi i casi A e B, in merito alla riduzione percentuale del tempo di esecuzione del

tempo di esecuzione del servizio, un crono-programma che consideri il tempo di esecuzione ridotto in base Al riguardo il concorrente ha l'obbligo di presentare e allegare, unitamente all'offerta di riduzione del

- Verrà attribuito un valore pari a zero al punteggio dell'elemento di valutazione H.2 al manifestarsi anche di una sola delle seguenti eventualità:
- mancanza del crono-programma di cui sopra;
- errori di valutazione e calcolo nel crono-programma per la dimostrazione della compatibilità della Tecnico di gara e nell'Annesso 2. riduzione del tempo offerta in relazione alle modalità di esecuzione indicate nel Disciplinare

giorni previsti nel Disciplinare Il concorrente verrà escluso dalla gara in caso di offerta del tempo di esecuzione in rialzo rispetto ai 140

<u>per ogni giorno di ritardo nell'espletamento del servizio.</u> Al variare del tempo offerto dal concorrente varierà anche la conseguente penale che verrà applicata

del tempo, con il tetto massimo pari alla penale massima dell'1‰ (uno per mille). incrementata dello 0,025‰ (zero virgola venticinque millesimi per mille) per ogni giorno di riduzione sul tempo, verrà applicata una penale pari alla penale minima dello 0,3‰ (zero virgola tre per mille) offrirà in sede di gara un ribasso nullo sul tempo. Nel caso in cui invece l'aggiudicatario offrirà un ribasso La penale minima dello 0,3‰ (zero virgola tre per mille) verrà applicata nel caso in cui l'aggiudicatario

allo 0,7% (zero virgola sette per mille), corrispondente a 0,3% + 20 x 0,025%. Ad esempio, se l'aggiudicatario offrirà una riduzione del tempo di 20 giorni, la penale applicata sarà pari

Indicazioni e prescrizioni comuni

indicazioni e prescrizioni, consistenti in: \triangleright fattor comune, in merito a tutti gli elementi valutativi, si evidenzia la cogenza delle seguenti

- quantità e della qualità delle prestazioni richieste; immodificabilità del prezzo "a corpo" per la realizzazione del servizio in base alla verifica delle
- d'asta con una dichiarazione nella quale evidenzia di aver: obbligo da parte del concorrente di accompagnare l'offerta economica di ribasso sull'importo a base
- acquisito il Disciplinare tecnico a base di gara e gli annessi a corredo;
- valutato compiutamente il Disciplinare tecnico a base di gara e gli annessi a corredo;
- considerato ogni variabile possibile nell'offerta economica di ribasso (relativamente al prezzo e al tempo) e nell'offerta tecnica.

accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

40 Fiuminata (MC) sede della Stazione Carabinieri Forestale -Progettazione degli interventi a seguito del sisma con

Scheda R1

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

CONCORRENTE:	C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.:	C.I.G.:
	CONCORRENTE:	

DICHIARAZIONE RELATIVA AI REQUISITI SPECIFICI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA

(Paragrafo 1.3 - Requisiti minimi specifici - lett. a) dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

FATTURATO GLOBALE REALIZZATO NEI MIGLIORI TRE ESERCIZI DELL'ULTIMO QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018-2022 - PER SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

							2					
		(nota 3);							tra		tipo	
aneo (RT) di	, n, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT) di	a del Raggrup	ndatari	, ma	, ,			. (), via_			legale in	
economico , con sede	dell'operatore	presente)	P.I.	allegata all	procura	(giusta	□ - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico	procuratore	oppure	rappresentante	- legale	
				,	Į,			. (), via _			ovvero (nota 2)	9440
, con sede			₽. 	con P.I.								
economico	dell'operatore	presente)	alla	allegata	procura	(giusta	ovvero (<i>nota 2</i>) ├── - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico	procuratore	oppure	rappresentante	ovvero (<i>nota 2</i>)	∑ §
				<u>.</u> .			C	, n e P.E.C.	,			Γ
(), via				e in	e con sede legale in	e con			con P.I.	- professionista singolo con P.I.	- profession	
	qualità di:	o mendaci, in	າi false	ichiarazior	in caso di d	nto decreto	consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di:	າni penali previs	delle sanzio	ອ responsabilità e ເ	าsapevole delle	cons
R. 445/2000,	, n, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000,	si degli artt.	ai sen:	<u>,</u>	, ,			_ (), via			residente a	resid
Ф		C.F.		=			nato a			nta 1)	Il sottoscritto (nota 1)_	= so

quanto segue:

		ω	ъ	_	z
IMPORTO MINIMO RICHIESTO PER IL REQUISITO LETTERA A) DAL CAPITOLATO TECNICO DI GARA	TOTALE FATTURATO NEI MIGLIORI TRE ESERCIZI DELL'ULTIMO QUINQUENNIO				OGGETTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA FATTURATI NELL'ANNO DI RIFERIMENTO (nota 4)
IICO DI GARA	UINQUENNIO				ANNO DI RIFERIMENTO (nota 5)
€ 192 790,62	-	.	•	€ .	IMPORTO COMPLESSIVO FATTURATO NELL'ANNO (al netto di IVA e altri oneri di legge) [€] (nota 6)

NOTE

- nel caso di ricorso all'avvalimento o all'art. 46 co. 2 (requisiti dei soci/direttori tecnici/dipendenti, etc.) è obbligatorio far riferimento esplicito all'istituto legislativo utilizzato per il possesso dei requisiti per la partecipazione alla gara;
 scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita, prevista all'art. 46 del D.Lgs. 50/2016;
- ω
- <u>4</u> riportare, solo a titolo d'esempio, un elenco dei servizi di ingegneria e architettura (art.3 co.1 let.VVVV del D.Lgs. 50/2016) fatturati nell'anno di riferimento; detto elenco, che non verrà preso in considerazione per il raggiungimento del requisito minimo, potrà anche non essere completo ed esaustivo; indicare l'anno di riferimento del fatturato indicato, che dovrà essere antecedente alla data di scadenza del bando di gara; indicare la tipologia di RT (orizzontale o verticale o mista) e i riferimenti (nome, legale rappresentante, P.I./C.F., indirizzo, etc.) di tutti gli operatori economici o liberi professionisti mandanti;
- 5
- 6 indicare l'importo fatturato, al netto di IVA e altri oneri di legge, nell'anno di riferimento per servizi di ingegneria e architettura; altri servizi differenti da quelli di ingegneria e architettura dovranno essere scorporati dall'importo complessivo fatturato.

IL CONCORRENTE (firma digitale del legale rappre rappresentante)

STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabi	DGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli ir
- Centro Unico Contrattuale.	enti a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni C
	Carabinieri Territoriale e Forestale.

CONCORRENTE: C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.

DICHIARAZIONE RELATIVA AI REQUISITI SPECIFICI DI CAPACITÀ PROFESSIONALE (Paragrafo 1.3 - Requisiti minimi specifici - iett. b) dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

INDICAZIONE DI N. 2 (DUE) SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI A PROGETTAZIONE E/O DIREZIONE LAVORI, OPPURE, IN ALTERNATIVA, DI ALMENO N. 1 (UNO) SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVO A PROGETTAZIONE E/O DIREZIONE LAVORI, EFFETTUATI NELL'ULTIMO DECENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA- ANNI 2013/2022 (importi al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi)

Il sottoscritto (<i>nota</i> 1)	nato a	C.F.	e residente a	, via
	, n, al sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni fatse o mendaci, in	evole delle responsabilità e delle sanzioni i	penali previste dall'art. 76 del citato decreto in e	caso di dichiarazioni false o mendaci, in
professionista singolo con P.I.	e con sede legale in	(), via	, n e P.E.C.	E.C.
ovvero (nota 2)				
legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico con P.I, con sede legale in	egale in(dell'operatore economico	, n,	
ovvero (nota 2)				
legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico.	⊮speciale (giusta procura allegata alla presente) legale in((dell'operatore economico	, n, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT) di tipo	nto Temporaneo (RT) di tipo
tra		(nota 3);		
		DICHIABA		

compilare SOLO la riga 1 nel caso di n. 1 servizio di proge so 3 paragrafo 1.3 let. b).

		N					_			z	
										OGGETTO DELL.WCARICO (PER IL CUALE IL CONCORRENTE HA SVOLTO UN INCARICO DI PROGETTAZIONE E/O DIREZIONE LAVORI)	
				privato				pubblico	L privato	TIPOLOGIA COMMITTENTE (scegliere tra privato e pubblico) (nota 4)	
							_ ' _ '			DATA ULTIMAZIONE INCARICO	
										DATA EMISSIONE ULTIMA FATTURA (nota 5)	
IA.04	IA.02	IA.01	S.03 o analoga: S.06	E.15 o analoghe: E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22	IA.04	IA.02	IA.01	S.03 o analoga: S.06	E.15 o analoghe: E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.16, E.20, E.21, E.22	ID. Opere ammesse o corrispondenze normativa previgente (Annesso 3 - Tabella 1 e note 1 e 2)	ID.Opere (nota 6)
0,00€	0,00 €	€ 9.00,0	0,00 €	0,00€	0,00 €	0,00€	0,00 €	0,00 €	0,00 €	IMPORTO ID Opera ammessa (nota 7)	(nota 6)
IAJI4			IA.02		IA.01	S.06	S.03	E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.16, E.20, E.21, E.22	E.15	ID.Opere ammesse (Annesso 3 -Tabella 1 e note 1 e 2)	RIEPILOGO importi richiesti vs. importi dichiarati
Importo complessivo dichiarato: (nota 8)	Importo minimo richiesto:	Importo complessivo dichiarato: (nota 8)	Importo minimo richiesto:	Importo complessivo dichiarato: (nota 8)	Importo minimo richiesto:	Importo complessivo dichiarato: (nota 8)	Importo minimo richiesto:	Importo complessivo dichiarato: (nota 8)	Importo minimo richiesto:	IMI	ti richiesti vs. imp
0,00€	144.000,00 €	0,00€	144.000,00 €	0,00€	144.000,00 €	0,00€	360.000,00 €	0,00€	768.000,00 €	МРОЯТІ	orti dichiarati

- NOTE

 (1) nel caso di ricorso all'avvalimento o all'art. 46 co. 2 (requisiti dei socidirettori tecnicidipendenti) è obbligatorio far riferimento esplicito all'istituto legislativo utilizzato per il possesso dei requisiti per la partecipazione alla gara;
 (2) scelliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Reggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; agglungere o modificare le opzioni previste il necaso di ulteriore opzione
 non interita, prevista all'art. 46 ed D.Lgs. 20/2016;
 (3) indicare la tipologia di RT (orizzontale o verticale o mista) e i riferimenti (nome, legale rappresentante, P.J.C.F., indirizzo, etc.) di tutti gli operatori economici o liberi professionisti mandanti;
 (4) scelliere una sola delle opzioni previste: privato o pubblico;
 (5) indicare la data di emissione dell'utima fattura che dorvià essere miscedente alla data di scadenza dei bando di gara, l'incarico NON verrà
 (5) indicare la data di emissione dell'utima fattura che dorvià essere miscedente alla data di scadenza dei bando di gara, l'incarico NON verrà
 (6) indicare la data di emissione dell'utima fattura che dorvià essere miscedente alla data di canona l'intervento insertito, scegliendo solo tra quelle "ammesse" di cui alla Tabella 1 "Di opereciassi e categorie delle opere
- (6) Indicate la D.Opere o classicategorie di progettazione di cui alle previgenti normative, di cui al compone l'intervento insentio, seegliendo solo tra quelle "ammesse" di cui alla Tabella 1 "D.Opereclassi e categorie della opere omnosse" o anatoghis, come indicato mella NOTA 1 e NOTA 2 di cui al paraguito 1.3. "Requisiti infrim specifici" dell'amnesso 3 "Requisiti di participazione". Non saranno prese in considerazione opere o parti di opere como D.Opere, overe o classicitatepoli del progettazione della previgente normativa, di oriere del quelle commentario in la subdetta Tabella 1 on oni le subdetta fone;
 (7) <u>radi case di 1.1 2 servizi</u>: la somma degli importi del due servizi, per categoria e 1D, deve essere almeno pari all'IMPORTO COMPLESIVO MINIMO indicato nella tabella 1 dell'amnesso 3;
 Per ILO-Opera E. 15 e ILO-Opera B. 50 indicato, eventualmente, l'importo complessivamente negliunto con tutte le ID-Opere anatoghe ammesses, ricomprese in quell'intervento (es. E. 15: € 50.000; E.22: € 40.000; importo da indicator: € 50.000,000.

- 8

Scheda R3

OGGETTO: Fluminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

CONCORRENTE:	C.U.P.: G41B21004800001

DICHIARAZIONE RELATIVA AI REQUISITI SPECIFICI DI CAPACITÀ PROFESSIONALE

(Paragrafo 1.3 - Requisiti minimi specifici - lett. c) dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI PROGETTAZIONE: ISCRIZIONE ALL'ALBO DEGLI INGEGNERI, ALL'ALBO DEGLI ARCHITETTI E ALL'ALBO DEI GEOLOGI e ABILITAZIONE AI SENSI DELL'ART. 98 DEL T.U. 81/2008

Sotto	sottoscritto (nota 1)	1)			nato a			 - 		CF.		
consapevole	pevole delle re	sponsabilità e del	le sanzioni	penali previste	residente a, n, ai sensi degli artt. 46 e 47 consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di:	decreto in	caso di dic	hiarazioni fa	sensi alse o m	endaci, in qu	ai sensi degli artt. 45 e 47 dei D.F.K. 449/2000, i false o mendaci, in qualità di:	. 445/2000,
	- profession	professionista singolo con P.I.		n. e P.E.C.	Ω	e con	sede legale	ਹ. ਜ਼ ਤਾਂ), via
Ovvero	ovvero (<i>nota 2</i>) - legale	rappresentante	oppure	procura	generale/speciale	(giusta	procura	allegata al	P.I. alla	presente)	dell'operatore	economico , con sede
	legale in			(), via			, n.					
ovvero	ovvero (<i>nota 2</i>)											
	- legale	rappresentante	oppure	procuratore	generale/speciale	(giusta	procura	allegata al	alla P.I.	presente)	dell'operatore	economico , con sede
	legale in			(), via_			, n.	, mar	ndataria	del Raggrup	, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT) di	ineo (RT) di
	tipo		tra		DICHIARA	ARA				(nota 3);		
quanto	quanto segue:											
	nella persona di Civile e Ambient	nella persona di	ncia di		di essere iscritto a partire dal	partire dal	(4);		_all'ordi	ine degli Inge	all'ordine degli Ingegneri sezione A settore	ettore
	nella persona di	a di		5	di essere iscritto a partire dal	partire dal			_all'ordi	ne degli Arc	all'ordine degli Architetti sezione A della	эlla
	•											
	nella persona di nei cantiere, ai s	nella persona di nei cantiere, ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs. n.81/2008 (4);	8 del D.Lgs.	n.81/2008 (4);	di essere abilitato a partire dal	partire dal			 <u> </u>	ordinamento	al coordinamento per la sicurezza e la salute) la salute
	nella persona di	a c:		al n.	di essere iscritto a partire dal.	partire dal			_all'ordi	ne dei Geold	all'ordine dei Geologi della Regione	

NOTE

- 3
- 2 nel caso di ricorso all'avvalimento o all'art. 46 co. 2 (requisiti dei soci/direttori tecnici/dipendenti, etc.) è obbligatorio far riferimento esplicito all'istituto legislativo utilizzato per il possesso dei requisiti per la partecipazione alla gara; scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita, prevista all'art. 46 del D.Lgs. 50/2016; indicare la tipologia di RT (orizzontale o verticale o mista) e i riferimenti (nome, legale rappresentante, P.L/C.F., indirizzo, etc.) di tutti gli operatori economici o liberi professionisti mandanti;
- ω
- le figure professionali richieste possono coincidere nello stesso soggetto (persona fisica), nei limiti consentiti dalla disciplina relativa all'esercizio della professione.

IL CONCORRENTE
digitale del legale rappresentante)

OGGE	OGETTO: Flumbas (MC), val Mattectit, S1. Progettudone degli Merventi a seguito del sisma con accorpsmento delle Stationi Carabhieri Teritoride e Foresteb. STAZORE & PPALTANTE. Comunado Generale del Furma del Carabhieri - Cenno Unico Contentiule.	31. Progettazione degli interventi rale dell'Arma del Carabinieri - C	a seguito del sisma con entro Unico Contrattuak	accorpamento delle St	azioni Carabinleri Terrik	vriale e Forestale.						Scheda	Scheda A1 e A2
CUP	C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.:												
			(Paragrafi 5.2.1 e	DICHIARAZION 5.2.2 di "Descrizione de	dE RELATIVA AI SOTTO gli elementi di valutazio	-CRITERI A.1 e A.2 INEF ne e del calcolo dei puni	DICHARAZONE RELATIVA AN SOTTO CHRIERI A.1 e A.2 MERENTIL ESPERBIZA MI RELAZONE AI SERVIZI DI PROGETIAZONE SVOLTI (Pinagrafi 5.2.1 e 5.2.2 di "Descrizione degli demondi di valutazione e dei calcio de di printeggi dell'oriera teorica" dell'annesso 3 "REQUSTI DI PARTECIPAZONE" CHRIERI DI VALUTAZONETI	LAZIONE AI SERVIZI DI PRI	OGETTAZIONE SVOLTI	ERI DI VALUTAZIONE")			
MP	IMPORTI (al lordo dell'eventuale ribasso	, IVA e oneri di legge e	I MIGLIORI 10 (dieci) PR	OGETTI DI LIVELLO DE	FINITIVO E/O ESECUTIV ALLAGAS	O, RICADENTI NELLE I 3A - ANNI 2018/2022 - E	DE MICLORI 10 (MIC) PROGETTI DILVELLO DEPRITO E O ESCUTIVO, ARCADENTRILLE DI DEPRET E ME ED, E DE, E M, E DE, E JE, E JE, E Z, EJ, EZ, SJD, SJM, M.TI., MJZ, MAN DEL DAL GUSTZA DEL TRIZOTIS, SVOJTI NEL CURNO (MICH.) (MICH.) (MICH.)	E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, DENZA DELLA GARA	E20, E21, E.22, S.03, S.06	, IA.01, IA.02, IA.04 DEL D.A	I. GIUSTIZIA DEL 17/06/20	116, SVOLTI NEL QUINQ	UENNIO ANTECEDENTE
☐ asod	oaso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di: professionista singolo con P.L.	e consede	legale in	() ()		,n epi	ic.		, the last contract configuration and	TO DIE SELECTION OF SELECTION O	o o oraș o o o o o o o o o o o o o o o o o o o	or out and in the same of	SE SEL TO MEN COUNTY CONTROL OF
□ we	owero (nota 3) - legale rappresentante op pure procurat	oe generali/speciale (gluss	allegata alla presente) dell'op	eratore economico				con P.L.	, consede leg	ate in	(), via		,
owero (nota 3)	(nots 3) - professionista oppure legale rappresen Racoruccamento Temporareno (RT) di lo	ntante della società, in qualità di mandi co	itario del Raggruppamento T	emporaneo (RT),	(non			80 nP.L	, con sede legali	5	(), via		n. , mandatario del
	seg us:					Š	DICHIARA						
							MEDORTODELA		SOTT O CRITERIO A.1			SOTTO CRITERIO A.2	J
z	OGGETTO COMPLESSIVO DELL'INTERVENTO	COMMITTENTE	DATA ULT MAZIONE NCARICO	DATA EMISSIONE ULTIMA FATTURA (4)	PROGETTAZONE (5)	ID.OPERE (DM Glastitis del 17.06/2016)	PROGETAZONE (9) (suddiviso per D.OPERE ammesse, al locido del wentuale ribasso di gara, MA e crest di logge essival) (8)	COEFFICIENTE MOLTIPUCATIVO COME DA TABELLA 54 M. PARAGRAFO 5.2.1 DELL'ANNESSO 3 77 77	PRODOTTO TRA "MAPORTO DELLA PROGETTAZONE" e "CO EFFICIENTE MOLT PLICATIVO (6)	IMPORTO A 1 FINALE PER VALUTAZIONE PUNTEGGIO (C)	PROGETTAZIONE IN AMBTO APPALTI PUBBLICI COME DA SO TO-	COEFFICENTE MOLTIPUCATIVO SOTTO CRITERIO A.2 (9)	IMPORTO A2 FINAL E PER VALUTAZIONE PUNTEGGIO (6
							[AI]	[8]	[Ci] = [Ai] * [B]	[D] = Σ [O]	39	[6]	[F]=[D] * [E]
_					rogettadone definiva						<u>□</u>	4	3,000
					rogettazione definitva						0		0006
N					rogettazione essoutiva						8	0	0.00 €
ω				 - -	crogettazione definitva						Si Si	1	0.00€
					rogettazione definiva						8	0	0,000€
4			L L	L L	orgettazione essoutiva						8 №	0 4	0,000 €
					orogettazione definitva						S	-	0.000€
o			_'_'	'	progettazione essoutiva						No	0	0,00€
o-			~	-	rogettuzione definitva						SI	2	0,00€
			l İ	ļ ļ	rogettazione essoutiva						8	0	0,00€
7			L,'_,'	L L 	rogettudone definika						1	1	0.00 €
					rogetszione definiva						8	0	0,00 €
				L L	rogettudone essoutiva						□ [0,000 €
					rogettazione definiva						<u>□</u>	4	0,000 €
			''	L, L,	rogettuzione esecutiva						8	0	0.00€
10			Ĺ	ļ Į	rogettudone definitva						SI	1	0.00€
					z ogena one essourva						No	0	0.00 €
								TOTALE IMPORTO FINALE SOTTO CRITERIO A.1			TOTALE IMPORTO FINALE SOTTO CRITERIO A.2	FINALE L2	0.00€
3	pet lead-softer i.i.t. Li Zorin esses complia una sola scheda, independentende han modella con cel participa illa parti (11do indesfro sono essantico llavo protestoda), accidend ingegere, R.17. d.), a formano essenti base productional and consome llavo productional, coded ingegere, R.17. d.), a comprese reclamational accide quality participation and compliant in the complex participation and complex parti	compilata una sola scheda, indipende corrente (libero protessionista, società alidi solo le prime 10 righe e, quindi, i s ente scheda; qualora il concorren le (ili tita da tutti i protessionisti riuniti;	ntemente dalla mod alltà con i di lingegneria, R.T.P., etc.), cc ervizi dall'undicesima in poi v ero professioniste, società d	cui si partecipa alla gara (a t emprese eventualmente anci erramo eliminati dal calcolo i ingegneria, R.TP., etc.) pre	tob indicativo e non esaust ne quelli utilizzati quale requi o complessivo del sol to-crite senti più di una scheda per i	vo: Ib ero professionista, so sito specifico e quindi già in el A.1 e A.2; i servizi insedii i sotto-criteri A.1 e A.2, verrà	cietà di ingegneris, R.T.P., etc.), e seriti nella scheda R2; in caso di nella scheda R2 verano presi in c escluso dalla gara; in caso di pa	dovramo essere insetiti al inserimento di più di 10 servizi considerazione per i presenti tecipazione in R.T.P. la					
3 B	p independ in 1 x 1.2 formore serve insertation invoir definant discoverem Bourge phetiories, società (impografia, E.P., e.), total of errors benimment deriver institut discoverem benimment of the production of the control server in the control server in profession of the control server in the control serve	iere inseriti solo i servizi efettuati dal ani società ai sensi dell'art. 46 co. 2 de no professionista o operatore econom	con corrente (libero profesale ICodice,) l'incarico NON v ico o Raggruppamento Temp	mista, società di ingegneria, emà considerato valido e qui praneo di operatori economi	R.T.P., etc.); incaso di error indi verrà diminato dal calco ci-liberi protessionisti; aggiu	vo inserimento di servizi na do complessivo dei sotto-ori ngere o modificare i casi pro	ilizzati da soggetti diversi eventu teri A.1 e A.2; vvisti in caso di ulteriore opzione	almente collegati in qualstasi non inserita;					
9 B	Indicate la fail a demission delifficial status de donnéesses compresses pardois de hombrours et la datai discadent adhancé du part de cologne per procédeit le cost di errora indication di un adhancé part de la datai de cologne per procédeit le cost de formation de mandature de la cologne compresse de la desta de cologne certe da se A. La cologne de la cologne compresse de la cologne certe da se A. La cologne de la cologne compresse de la cologne certe da se A. La cologne de la cologne compresse de la cologne certe da se A. La cologne de la cologne cologne de la cologne	fattura che dovrà essere compresa ne a data di scadenza del bando, l'incario attidamento sia della progettazione di i	periodo che intercorre tra la o NON verrà considerato valli- vello dal intiro che esecutiro	data di scadenza del bando do e quindi verrà eliminato d , l'Importo dovrà essere con	di gara e cinque anni preced al calcolo complessivo del s siderato una sola volta, per	lenti; in caso di erronea indic otto-criteti A.1 e A.2; il livello esecutivo:	azione di una data successiva ai	successiva alla sondenza del bando di gara					
9 8	butil i ratiori numerici divrono essere ap prossimati alta aeconda citra decimate dopo la virgola; coefficiente molt bilicativo pari a 1 (uno) in caso di progettazione esecutiva; coefficiente moltp	xossimati alla seconda citra decimale In caso di progetazione esecutiva; co	dopo la virgola; efficiente molt p Icativo pari	a 0,8 (zerovirgolaotto) in cas	o di progettazione definitiva						IL CONCORRENTE		
	indiana as Platacante à chaire ad cas	processarione in section appeals pubbli	II Concornanta dourá barra	on upon solt casadia Si o MO	per cord intervento in caso d	person barrate andramba e	attributes conflictants (/ saro) par	mallimoorto:		financial and a	ble del legale manage.	afondo)	

Colorison 1, 1, 2, 2, 3 Section Colorison Co	Column C	TO CONTERS R. 1.2 9 E3 SERBERT I ESPRENZE NEW MELADORE A SERVIZIO PROCETTAZIONE SOLTI SERVIZIONE CONTENNA NONE CENTRA NONE CENTRA SOLUTIONE AND SERVIZIO PROCETTAZIONE SOLTI SERVIZIONE CONTENNA NONE CENTRA NONE CENTRA SOLUTIONE CONTENNA NONE SERVIZIO PROCESSITI AL CANA. AND SERVIZIO E TERMANI I ERROLLI COLORIZATI AL CANA. AND SERVIZIO E TERMANI I ERROLLI COLORIZATI AL CANA. AND SERVIZIO E TERMANI I ERROLLI COLORIZATI AL CANA. AND SERVIZIO E TERMANI I ERROLLI CANA CANA CANA CANA CANA CANA CANA CAN	0.00	FINALE 3.3	SOTTO CRITERIO B.3	0.000€	B.2	SOTTO CRITERIO B.2		FINALE	SOT TO CRITERIO B.1								
Contrate N. 2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.	Coloring at 1, 1 at 3 hasterini (Expression a relucione di associo i recolori del Colorino di Color	Column 1, 1, 2, 2, 3 Selection Column	1								0,50		dre zione la von						
CONTRIBUTE I, 1, 1, 1, 1, 1 NOTIFICE IT CONTRIBUTE I, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1,	Companies 1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	Colores 1, 2, 2, 2, 3 Section Colores		0		0.006	0 1				1,00		progettazione definitiva progettazione e secutiva					10	
TO CONTRIBE IL. 1.2.9.1.2 MERISHIPSI LESPENDIZA NI RELAZIONE A SERNAZIO PRODETTIAZONE SOCITI MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERNAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBU ALA AMALIAZIONE) MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A AMALIAZIONE) MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A AMALIAZIONE MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A AMALIAZIONE MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A AMALIAZIONE MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A AMALIAZIONE MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A AMALIAZIONE MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA A MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE MATERIAL SOCIETA NI RELAZIONE A SERVAZIO PRODETTIAZONE CONTRIBUTA NI RELAZIONE CONTRIBUTA NI REL	Column 1, 12, 12, 12, 12, 12, 12, 12, 12, 12,	Contribute 1, 1.3 s. 1. metaboli Capacidad A mill. 2000s A signacida in moderni accidad a metaboli Capacidad A mill. 2000s A signacidad A mill. 2000s Capacidad A mill	1								0.50		Jone augzago						
Accordance of a personal interpretation and control	Contribute 1, 12 2, 2 2 2 2 2 2 2 2 2	COURTING N. 1.2 = 8.2 NOTIFICATION AND PROJECT A DEPOSITIO PRODESTY AS DEPOSITION AND PROJECT A DEPOSITION AND PRODUCT	+	0 -		3,000	0				1,00		avignose eucospados					۰	
CONTINUES IN L. S. & S. DESCRIPTINE CENTREPRICA IN RESEAUCHOI PRODUIT LESPERBACK IN RESEAUCH IN ROSE SECURITY ACCORDING AND SECURITY AC	Column 1, 12 12 12 12 12 12 12	Contrast 1, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2,	+		2	0006					0.90		drezione la vori						
TO CONTRIBUTE, 1, 2, 2, 2, 3 MERIDATI TERPRIBUTA A DIRECTORISMO AND SECURITATIONS STORY. Contribution Cont	Contribute 1, 12 = 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Commission is an accessed at manager of reference in the property of commission in the propert		0		0.00€	0				1,00		evyn ses eu casyselloud					69	
TO CORTIEND IL. 1.2 a 2.3 MERIDRIT IL EMPRIBIZIZA IN RELIZIZONE MOCITITIZZONE MOCITITI	Schedule	COUNTRIES N. 1.2. s. 1.3 MERITATI LEGITIONAL A REGULACIONE AL SEGULIO PROCESSITA AL CANALA	-	1	92	0,00€	4				0,80		■ evaupe eugrapedoud						
TO CONTRIGHEN II. 1.2 a ii. 3 RESPRITI L'ESPRENZIA NI RELAZIORE AL SERVIZIO PRODETITAZIONE SPOLITI SANCHIOLIS AND CARGA del partigli giffright in hossis d'activancio i montre del productive del produc	Contribution	Compress at 1.2.2 a.1 segment transpared as early color at control at 1.2.2 a.1 segment transpared as early color at	ŀ								0,90		Jones eugzego						
COURTING IL. 1.2 a 1.3 RETRIPTI L'ESPRENZA NI RELAZIONE AS SERVICIO I PRODETTAZIONE POLITI Control del parting interferent hasse d'ellements i Productives A PERIODE DE LA CAMA. AMB SOCIAL DEL CAMA AMB S	Continues 1, 12 a 12 Marginal (Light special Act MILLADOR A SELLADORA) SELLADORA (ASTROLIDI PRODETIZZONE SPORTE OF LIGHT SCHOOL ACT MILLADORA) Continues 1, 12 a 12 Marginal (Light special Act	Schied B	+	0		3,000	0				1,00		evyn see eu crantaellad					7	
COMPRISE II. 1. 23 a 13 NETBRITI II. 25 PRIBEZICA NI RELAZIORE AS SERVICIO PRODETTAZIORE SOCITI Compressione in constituto del constituto	Schedule	School S	+			9,000					0,90		and a strategy and a						
COURTING A. 1.2 a 2.3 MERBRIT (SERVINGEA N RELACIONE AS SERVICE) IN PROCETTAZONE SOCIATI CONTRIBUTE A. 2 a 2.3 MERBRIT (SERVINGEA) AND RELACIONE AS CONTRIBUTE A. 2 a 2.3 MERBRIT (SERVINGEA)	Committee 1, 12 a 2 a margent Calement A March Committee	COORTING B. N. B. 2 & 3 MERBITI I VISUARIBADA AN RELATIONE AN SERVICIO PRODETTI ADDRE SPOCITI CONTRIGUE DE LA SERVICIO PRODETTI VISUARI A MENDICIPAZIONE CONTRIGUE DE LA VALUTAZIONE DI LA CAMA COMPANIA DE LA CAMA COMPANIA D	H	0		3,000	0				1,00		bodespare eucosypation					a	
COURTERS N. 1. 2.2 a 1.3 RETRIFFICE AND RELACIONE AS SERVICED I PRODETTIAZONE CONTETA DO VALITIZAZONE) CONTROL CON	Schedule	Communication A. D. a. D. A. Designative Contraction A. C. Designative Contraction A. Designati	+		Т	3,000					0.00		evitritab encicatagora						
TO CONTRIBUTE II, 1.2 a it is received to purely afficient in the size of an interest of an inte	Schedule	CO-CITETR B. 1, 2.2 & 3. METERNIT L'ESPRIBAZIA NI RELAZIONE A SERVIZIO PRODETTI AZDINE SPOCITI CONTROL	-								0,50		drezione lavori					L	
Committee is in the party of	Contribution Cont	Companies 1, 2, 2 a 3 mention Contragal An INTLACORE A SERVICIO INFOCENTIALO DE SOCITI Contragal An INTLACORE A SERVICIO INFOCENTIAL CARRACTERIS ON VALUTAZIONE**) Contragal AN INTLACORE A SERVICIO INFOCENTIAL CARRACTERIS ON VALUTAZIONE**) Contragal AN INTLACORE A SERVICIO INFOCENTIAL CARRACTERIS A CARRACTERIS A SERVICIO INFOCENTIAL CARRACTERIS A CARRACTERIS A CARRACTERIS A SERVICIO INFOCENTIAL CARRACTERIS A	H	0		0,00€	0				1,00		progettazione e secutiva					os.	
TO CORTERIO N. 1. 23 e 13 DECENTI L'ESPRENZA NI RELAZIONE AS SERVICIO PRODETITAZIONE SPOLITI SANCIARIO SI DECENTA A CO DESCRIPANO DI RESCRIPATO PRODETITAZIONE SOCITI CONTROLERE IN L. 23 e 13 DECENTI L'ESPRENZA NI RELAZIONE AS SERVICIO PRODETITAZIONE SOCITICA DEL SANCIA DI CONTROLERE IN LA CAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPROLA SI CADALA GAMA CONTROLERE IN L. 23 e 13 DECENTI L'ESPRENZA NI RELAZIONE AD CONTROLERE IN LA CAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPROLA SI CADALA GAMA CONTROLERE IN L. 23 e 13 DECENTI L'ESPRENZA NI RELAZIONE AD CONTROLERE IN LA CAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPROLA SI CADALA GAMA. CONTROLERE IN L. 23 e 13 DECENTI L'ESPRENZA NI CAMA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPROLA SI CADALA GAMA. CONTROLERE IN L. 23 e 13 DECENTI L'ESPRENZA NI CAMA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPROLA SI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPROLA SI CADALA GAMA. CONTROLERE IN L. 23 e 13 DECENTI L'ESPRENZA NI CAMA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPROLA SI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPROLA SI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPROLA SI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA NI CADALA GAMA. AND SPISIOZZO: E I TERMANTI ESPRENZA	Schedule	Schedule		1		0.00€	1				0,00		evaujep eugreppebod						
COURTING A. 1.2 a 8.3 RETRIFFIT (SERVERGE A. RELACIONE AS SERVICED IN PRODETTAZONE SOCIALI Court	Schedal B	COUNTRIE R. N. E. 2 A SAREBRIT I VESTIGNEDIA A MILLATORE A SERVIZIO PRODETTI ZADRE SPOLITI COUNTRIE R. N. E. 2 A SAREBRIT I VESTIGNEDIA A MILLATORE A SERVIZIO PRODETTI ZADRE SPOLITI COUNTRIE R. N. E. 2 A SAREBRIT I VESTIGNEDIA A MILLATORE A SERVIZIO PRODETTI ZADRE SPOLITI COUNTRIE R. N. E. 2 A SAREBRIT I VESTIGNEDIA A SOLIDERA DELLA GANA COUNTRIE R. N. E. 2 A SAREBRIT I VESTIGNEDIA DELLA GANA COUNTRIE R. N.	-		ľ					. 3	0,50								
CONTRIBUTE 1, 2.2 a 1.3 REFINITE L'ESPRENÇA NI RELAZIONE AS SERVICED I PRODETTAZIONE CONTETTAZIONE	Schedule	School S	+	0		0.00€	0				1,00		evyn ses eu castasford					-	
COURTING N. 1.2 a 1.3 MENDRIT L'ESPRINGLA NI RELAZIORE AS ERROCED I PRODETTAZIONE SPOLITI COURTING N. 1.2 a 1.3 MENDRIT L'ESPRINGLA NI RELAZIORE AS ERROCED I PRODETTAZIONE SPOLITI COURT (C	Schedal B	Colorida a. t. p. a to segon 11 CESSAGRIBOLA NI RELAZIONE A SERVIZIO PRODETTI ADDRE SPOLITI Colorida a. t. p. a to segon 11 CESSAGRIBOLA NI RELAZIONE A SERVIZIO PRODETTI ADDRE SPOLITI Colorida a. t. p. a to segon 11 CESSAGRIBOLA NI RELAZIONE A SERVIZIO PRODETTI ADDRE SPOLITI Colorida a. t. p. a to segon 11 CESSAGRIBOLA NI RELAZIONE A SERVIZIO PRODETTI ADDRE SPOLITI Colorida a. t. p. a to segon 11 CESSAGRIBOLA NI RELAZIONE A SERVIZIO PRODETTI ADDRE SPOLITI Colorida a. t. p. a to segon 11 CESSAGRIBOLA NI RELAZIONE A SERVIZIO PRODETTI ADDRE SPOLITI Colorida a. t. p. a to segon 12 CESSAGRIBOLA NI RELAZIONE A SERVIZIO PRODETTI ADDRE SPOLITI Colorida a. t. p. a to segon 12 CESSAGRIBOLA NI RELAZIONE A SERVIZIO PRODETTI CESSAGRIBOLA NI RELA	+	-		9000					0.90		endulate encicational						
CONTRIBUTION CONT	Schedal	Contrain a. s. 2 a 2 a designit (Cistariange A in FLAZORE A SERVICIO INFOCETTAZORE SOCITI Contrain a. s. 2 a 2 a designit (Cistariange A in FLAZORE A SERVICIO INFOCETTAZORE SOCITI Contrain a. s. 2 a 2 a designit (Cistariange A in FLAZORE A SERVICIO INFOCETTAZORE SOCITI DA VIALUZZORE CONTRAIN A CISTARIA PROPRIA CONTRAIN A CISTAR	ŀ	0	Г	0,00€	0	Г			1,00		progettazione e secutiva					ω	
CORTIGUES BL. N. 23 a 1.3 RESERVIT L'ESPRENÇA NI RELAZIONE AS SERVICED PRODETTAZIONE SPOCITI Annual Contraction Contractio	Schedis Sche	School S	H	1		0,00€	4				0,80		evaujap augzepačou						
COURTING N. 1.2 a 1.3 MENDRIT L'ESPRENZA NI RELAZIORE AS ERROCED PROCETTAZIONE SPOLITI COURTING N. 1.2 a 1.3 MENDRIT L'ESPRENZA NI RELAZIORE AS ERROCED PROCETTAZIONE SPOLITI COURT (CAPA)	Scheda	Schools Scho	-					ı			0,80		drezione ávor/						
TO CORTERS IL 1.52 a 13 NETSSTITL ISSURSEZA NI RELAZIONE AS SERVICIO I PRODETTI ZADNE SOCITI ANAMAZIONE A CARCANA MI PRESIDENZA NI RELAZIONE AS SERVICIO I PRODETTI ZADNE SOCITI CONTROL CON	School	School S	+	0	П	3000	0	T			1,00		eviproes e eucrappedout					N	
TO CONTRIBUTE, 1, 23 e 3.3 RECEDITI L'ESPRENZA NI PELAZONE AI SERVIZIO I PROGETTAZONE SOCITI MANAGERI AI, 23 e 3.3 RECEDITI L'ESPRENZA NI PELAZONE AI SERVIZIO I PROGETTAZONE CONTRIDA DOCUMBRIO, 1, 23 e 3.3 RECEDITI L'ESPRENZA NI PELAZONE AI SERVIZIO I PROGETTI AL CAMA, AMB 2018 2022 : E TERMANTI ESTROL A SICURIZIO SICURIA DAVIA DOCUMBRIO, 1, 23 e 3.3 RECEDITI L'ESPRENZA NI PELAZONE AI SERVIZIO I PROGETTI AL CAMA, AMB 2018 2022 : E TERMANTI ESTROL A SICURIA DAVIA DOCUMBRIO, 1, 23 e 3.3 RECEDITI L'ESPRENZA NI PELAZONE AI SERVIZIO I PROGETTI AL CAMA, AMB 2018 2022 : E TERMANTI ESTROL A SICURIA DAVIA DOCUMBRIO, 1, 23 e 3.3 RECEDITA DAVIA D	Scheda Schematic Communication Scheda Schematic Schematic Scheda Scheda Schematic Scheda Schematic Sch	School B	-	1	2	9000€	1				0.80		prografiazione d'afritàva						
COURTING A L S.2 & 3.3 MERBRIT L'ESPRIBAZA NI RELAZIORE AS SERVICED I PROGETITAZIORE SOCITI Court	Scheda	COURTING B. I. B. 2 & BARROTTI V.SEPRINGEA A. INCLUSIONE A SERVICIO PRODETTAZONE SPOCITI COURTING B. I. B. 2 & BARROTTI V.SEPRINGEA A. INCLUSIONE A SERVICIO PRODETTAZONE SPOCITI COURTING B. I. B. 2 & BARROTTI V.SEPRINGEA A. INCLUSIONE A SERVICIO PRODETTAZONE SPOCITI DE VALUTAZIONE DI LA CADA CADA AND COURTING B. I. BARROTTI COURTING B	F	0	NO NO	0,00€	0	Г			1,00		evito ses enciastragora	-				-	
CONTINUES IN L 22 a 13 REPRINTI L'SERVERDE AN INILAZIONE AS SERVEZIO INDOSTITAZIONE SOCITI AND PRODUIT SOCIETAZIONE DE SERVEZIO INDOSTITAZIONE SOCITITAZIONE SOCITITA	Schedis Schematic Schematic Schematic Machine	School S	H	1	Г	0.00€	1	Г			0,00	1	progettacione definitive						
TO CONTINUE IL 1, 23 e la Designi i Casprendici A MIRLAZONE A SERVICIO PROGETTAZONE SOCITI MANAGERI A CASSO del parte planti (Casprendici A MIRLAZONE A SERVICIO) PROGETTAZONE CONTINUI CAMA AMERICANO DEL	Schedis	Schold B. Dichard Some of a case of a case of a personal Lispersonal A situations of a service of product A case of a case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a case of a personal dichard community of the case of a personal d		[0]	98	[F]=[D] * [E]	[E]		[D] = Σ [Ci]	[Ci] = [Ai] * [B]	[B]	[Ai]							
TO CORTIERS II. 1.2 a 1.3 MERBRIT I CERPRINACA IN RELACIONE AN SERVICIO IN PROCETTAZIONE SPOLITI ANDIGENTA DE LA SERVICIA NO CONTROLO IN RELACIONE AN CENTRALISMO CONTROLO IN PROCESSOR LA CANA ANDIGENTA CON	Scheda B Common 1, 12 a 12 a 12 memon 1; carenapoz a militazione di grandi produttizzone sociali Common 1, 12 a 12 a 12 memon 1; carenapoz a militazione di grandi produttizzone sociali Common 1, 12 a 12 a 12 memon 1; carenapoz a militazione di grandi produttizzone common di g	FOCORTIRA E., E.2 e S. MERRITI L'ESPRINGEA A MELLATORE A SERVIZIO PRODETTI AZONE SPOCITI SOCIENTA E. (E. 2) e S. MERRITI L'ESPRINGEA A MELLATORE A SERVIZIO PRODETTI AZONE SPOCITI SOCIENTA CAMPAGNATO PRODETTI AL CAMPAGNATO A METERIZIONE DI L'A CAMPAGNATO A CAMPAGN	╀		ORITEMO B.3			36		(6)									
TO CETTER 8.1, 8.2 e 3.3 MERBRIT L'ESPERBAZA NI RELAZIONE AS SERVICIO PRODETTAZIONE SOCIAT ANALIZIONE AS CHIERRA NI RELAZIONE AS SERVICIO PRODETTAZIONE SOCIATI DISTINUONE CERRIPIA (C. D. STATEMBRITA RECONSTRUMENTA CONTROLLA CARA, AMB STATEMBRITA CARA, AMB STATEMBRITA CONTROLLA CARA, AMB STATEMBRITA CA	COCHIGNE II, ILS a LA BERROTTI (ESPERIBRIZA IN RELAZIONE AA SERVICIDI PRODETTAZIONE SPOLITI SUBSPICIALI DESCRIPTIVA NO DIRECTIVIA DI ORDICADRE SPOLITI (L. DAMA CHESTI DE L'ALTICADRE). E TERRONATI ENTRO LA SICADREZA DELLA GANA. DISTINUTA (C	TO CORTER E. 1, 52 e 3.3 MESSRIT L'ESPASSADA NIRELACIDES AS SENZEIDI PRODETTI AZDES SOLUTI SALIDACINE SI CASCO SEL DARRISHI ESPASSADA NIRELACIDES AS SENZEIDI PRODETTI AZDES CORTERSI DI VIALUIZAZDES.) E TERMANTI ENTRO LA SICLO BEZLI DELLA GANA DISTINUZIONE LA CORDIZIONE LA CORDIZIONE LA CORDIZIONE CONTERSI DI VIALUIZAZDES.) E TERMANTI ENTRO LA SICLO BEZLI DELLA GANA DISTINUZIONE CORDIZIONE LA CORDIZIONE LA CORDIZIONE CORDIZIONE CORDIZIONE CORDIZIONE (70		SERVIZIO SVOLTO RELATIVO A EIDPICI DESTINATI A CASERME, PER COMMITTENTI PUBBLICIO OPRIVATI COME DA SOTTO-	MPORTO B.2 FINALE PER VALUTAZIONE PUNTEGGIO	COEFFICIENTE MOLTIPUCATIVO SOTT O CRITERIO B.2	SERVIZIO SVOLTO IN AMBITO APPALTI PUBBLICI COME DA SOTTO CRITERIO B.2	IMPORTO B.1 FINALEPER VALUTAZIONE PUNTEGGIO [6]	PRODUTTO TRA "WPORTO COMPLESSIVO INTERVENTO OGGETTO DEL SERVIZIO" O "COEFFICIENTE MOLTIPLE ATIVO (4)	ODEFFCIENTE MALTIPUCATIVO COME DA TABELLA 3.5 AL PARAGRAPO 5.2.3 DELL'ANNESSO 3	SERVIZIO (9 (al lordo dell'eventude of blasso di gara, MA e onenti di legge es classi)	(PROGETTAZIONE DEFINITIVA PROGETTAZI QNE ESECUTIVA DIREZIONE LA YORI)	5		COMMITTENTE	OGGETTO COMPLESS NO DELL'INTERVENTO	z	
TO CORTING B. N. B. 2 & 3 AMERISTI I. V.SEPRIBEZA N. RELAZIORE A SERVEZIO PRODETT AZONE SPOLITI SOLIZIONE GORDON A GOLOGO GAL PARMANDI SANCIA	TO CERTURE II., IL 2 e la membri II. ESCRIPIDICA IN PELAZIONE AI SERVIZIOI PRODETTAZIONE SPOLITI MANAGERRA del General del Control Managerra del Control	TO CORTER E. (. 8.2 e. 8.3 METROT) I ESPERIBIZA NI RELAZIONE AS SERVIZIO I PRODETTAZIONE POCETT. SANDESTE E SE CASSO SEL PROPREJO METO DESCRIPTO LA SELADRIZA DI PRODETTAZIONE CONTENTO LA CASSA ANNO 2015/2022 - E TERMANTI ENTRO LA SELADRIZA DELLA CASSA DOSTITAZIONE ECORPITA CO DESCRIPTO LA SELADRIZA POCETTAZIONE CONTENTA LA CASSA ANNO 2015/2022 - E TERMANTI ENTRO LA SELADRIZA DELLA CASSA DOSTITAZIONE ECORPITA CO DESCRIPTO LA SELADRIZA POCETTAZIONE CONTENTA LA CASSA ANNO 2015/2022 - E TERMANTI ENTRO LA SELADRIZA DELLA CASSA DOSTITAZIONE ECORPITA CONTENTA LA CASSA CONTENTA LA CASSA ANNO 2015/2022 - E TERMANTI ENTRO LA SELADRIZA DELLA CASSA DOSTITAZIONE CONTENTA LA CASSA C	_ E	SOTTO CRITERIO			SOTTO CRITERIO B.			SOTTO CRITERIO B.1		IMPORTO COMPLESSIVO							
TO CERTIES B. 1, 8.2 a 3.2 MERBETT L'ESPERBAZA NI RELAZIORE AN SERVICED PRODETT AZONE SPOLIT SERVICIONE NO SERVICIO PRODUCTI L'ESPERBAZA NI RELAZIORE AN SERVICED PRODETT AZONE SPOLITE SERVICE AN SERVICED PRODETT AZONE SERVICED SPOLITE CANONICATION SERVICED SPOLITE SP	TO CRITER B. 1, B. 2 & B. DRESSTI I. ESPRENZA IN RELAZIONE AL SERVIZI DI PRODETIAZIONE SPOLITI SANDIZIONE A CONTROL DE LA SERVIZI DI PRODETIAZIONE CONTROL DA LA AMBI 2015/2022. E TERMANTI ESPROL A SCADBIZA DELLA GARA. DOSTITAZIONE ESPRITA CO DESCRIDA GO DESCRIDA LA AMBI 2015/2022. E TERMANTI ESPROL A SCADBIZA DELLA GARA. DOSTITAZIONE ESPRITA CO DESCRIDA GO DESCRIDA LA AMBI 2015/2022. E TERMANTI ESPROL A SCADBIZA DELLA GARA. ONDE 1	TO COTTER B. 1, D. 2 B.3 MERRITI I VESTIRIBULA NI RELAZIORE AI SERVAZIO PRODETTIAZIORE SIGULII SALIZIORE CARRIENTA CO DESCONIA SIGULIA																	_
TO CORTERS B. D. BESSETL LESSPRINGEA N. RELAZIONE AS SERVICED PRODETTAZIONE SPOLIT MARIJORE S. ALL DRESSETL LESSPRINGEA N. RELAZIONE AS SERVICED PRODETTAZIONE SPOLITE DI VALITAZIONE). CONTIZIONE SCASSI AND DESCRIPTA ACTO GREGOVA DI CONTIZIONE L'AVOIR SPOLITERE, COMPANIZIONE CONTRECESSITE ALLA CAMA. AMERISISSI DE L'ESPANATI ESTRO LA SCADIBIZA DELLA CAMA. AND DESCRIPTA ACTO GREGOVA DI CONTIZIONE L'AVOIR SPOLITERE, COMPANIZIONE ACTO DELLA CAMA. CONTIZIONE CONTIZIONE SERVICE DE L'AVOIR SPOLITERE CONTRECESSITE ALLA CAMA. AMERISISSI DE L'AS CONTRECESSITE ALLA CAMA. CONTRECESSITE DE L'AVOIR SPOLITERE CONTRECESSITE ALLA CAMA. AMERISISSI DE L'AS CONTRECESSITE ALLA CAMA. CONTRECESSITE DE L'AVOIR SPOLITERE CONTRECESSITE ALLA CAMA. AMERISISSI DE L'AS CONTRECESSITE ALLA CAMA. CONTRECESSITE DE L'AVOIR SPOLITERE CONTR	TO COTTER B. S. B. 3 MERBRIT I VERTRIBUILA IN RELAZIONE AL SERVIZIO PRODETTAZONE DIOLITI MANISCIPIA DE GASCA SEL PREMIENTA CONTROLITA DE LA SERVIZIO PRODETTAZONE CONTROLITAZONE DI CONTROLITAZONE DI CONTROLITAZONE CON	TO CORTERS B. ILES & B. DECERTIL ESSENBERCA IN RELAZIONE AS SENICELD INFOCETTAZIONE SOCITI DIAMETRICA DESCRIPTA DO CRESCIPA MODIS - SENICEDES PROCEDIFINADES CONTRECUENTE ALA CAMA. AMP 2018/2025 - E TERMANTI ENTRO LA SALA DECLA CAMA. DISTINZIONE ESPRITA A CO RESCUTAR LO CORREZIONE LA CORREZIONE LA CORREZIONE ALA CAMA. AMP 2018/2025 - E TERMANTI ENTRO LA SALA DECLA CAMA. DISTINZIONE ESPRITA A CO RESCUTAR LO CORREZIONE LA CORREZIONE AL CORREZIONE								ICHIARA	<u> </u>			View of the second			5	8	_
TO CORTING B. N. B. 2 & 3. MERBITI I L'ESPRENZA M RELAZIONE A SERVIZIO PRODETT AZONE SPOLITI SOURCESON A SIS CARROLLES MANDES SERVIZIO PRODETT AZONE SPOLITI DE L'ALGUAL AMERICA SE L'ESPANYIT BUTTO LA S'ALDENA DELLA GARA COST. TAZONE SCRIPPITA CO DISCONELLA CARROLLES DA INTECCESTER S. L.A. GARA. AMERICA SE SERVIZIO BUTTO LA S'ALDENA DELLA GARA COST. TAZONE SCRIPPITA CO DISCONELLA SINCALIZA SE L'ALGUAL AMERICA GARA COST. TAZONE SCRIPPITA CO DISCONELLA CARROLLES DA INTECCESTER S. L.A. GARA. AMERICA GARA COST. TAZONE SCRIPPITA CO DISCONELLA S'ALGUAL GARA COST. TAZONE SCRIPPITA CONTROLLES DE L'ALGUAL GARA COST. TAZONE SCRIPPITA CONTROLLES DE L'ALGUAL GARA CONTROLLES DE L	COCRITION IL LES ALS MEMBRILL CHARRESCAN MELAZONE AN SERVICIDI PROCETTAZONE SPOLITI SANCHIA AND CHECOTANA CO CHECOTANA CONTRACA	TO COTTER B. (, B. 2 & B. DRESSET) I ESSENSEZA IN RELAZIONE A SERVIZIO I PRODUCTI AZIONE SOCITI SULPIZIONE O CARROLLA COMPANIA SOCIALIZADA PRE PRODUCTI PROD	anoo		, n. , mandatario del F		() wia	ale in	, con se de leg	con P.L.				ento Temperaneo (RT),	randatario del Raggruppam	sentante della società, in qualità di i	professionista oppure legale rappr		
TO CERTIES B. 1, 8.2 a 3.2 MERBETT L'ESERBEZAN RELAZORE AN SERVICIO PRODETTAZONE SPOLIT BUTIONE NE CASACHA DA SUN ANTIGONE DA SERVICIO PRODETTAZONE SPOLIT CHI TAZONE SERVINA CO REGIONAL CO CRESTONE LA CANANA POLITICASCONTE ALA CANANA CONTROLLA CANANA CANANA CONTROLLA CANANA CONTROLLA CANANA CONTROLLA CANANA CAN	TO CORTESS B. 1, B.2 e. B.3 METSRYLLESSERSEZA N. RELAZIONE AL SERVEZIO I PRODETTAZIONE SPOLITI MANIFARIRA DE CARROLA SE CARROLA DE CONTRESSOR CONTRESSOR CONTRESSOR AL AGUAL AND 2018/2022. E TERMANTI ERYTO LA SCADENZA DE LIA GARA DOSTITAZIONE SCADENTA AO DESCRIPTA CONTRESSOR LA CONTRESSOR MANIFARIA AL AGUAL AND 2018/2022. E TERMANTI ERYTO LA SCADENZA DELLA GARA DOSTITAZIONE SCADENTA AO DESCRIPTA CONTRESSOR MANIFARIA DEL CONTRESSOR MANIFARIA DEL CONTRESSOR MANIFARIA DEL CONTRESSOR DEL CONTRESSOR MANIFARIA DEL CONTRESSOR DEL CON	TO CORTER B. (, B.) & B. DREIBITI I SERVINDEA A RELAZIORE A SERVIZIO PRODETTAZIORE SIGNIT SOURCESSON AND CARROLLE SERVINDEA SOURCE AS SERVIZIO PRODETTAZIORE SIGNITI SIGNIA, CARROLLE SIGNITI SIGNIA, CARROLLE SI															. 59	ton) onewe	-
TO CORTIER B. 1, B.2 e. B. RETERTI LESPERBICA NI RELAZIORE AS ERNIZIDI PROGETTAZIORE SPOLITI SAMAZIORE SI SOLOSSI SIS DEPRENDI L'ESPERBICA NI RELAZIONE AS ERNIZIDI PROGETTAZIONE CORTIE DI NALITAZIONE). TO CORTIER B. 1, B.2 e. B. RETERTI L'ESPERBICA NI RELAZIONE AS ERNIZIDI PROGETTAZIONE CORTIE DI NALITAZIONE). TO CORTIER B. 1, B.2 e. B. RETERTI L'ESPERBICA NI RELAZIONE AS ERNIZIDI PROGETTAZIONE SOLOTI DI NALITAZIONE. TO CORTIER B. 1, B.2 e. B. RETERTI L'ESPERBICA NI RELAZIONE AS ERNIZIDI PROGETTAZIONE SOLOTI DI NALITAZIONE. TO CORTIER B. 1, B.2 e. B. RETERTI L'ESPERBICA NI RELAZIONE AS ERNIZIDI PROGETTAZIONE SOLOTI DI NALITAZIONE. TO CORTIER B. 1, B.2 e. B. RETERTI L'ESPERBICA NI RELAZIONE AS ERNIZIDI PROGETTAZIONE SOLOTI DI NALITAZIONE AS ERNIZIDI PROGETTAZIONE SOLOTI DI NALITAZIONE AS ERNIZIDI PROGETTAZIONE AS ERNIZIDI PROGETTAZIONE SOLOTI DI NALITAZIONE AS ERNIZIONE ASSETTAZIONE AS	TO COTTER B. 1, B. 2 B.3 NEEDETT L'ESPERBOLA NI RELAZIONE AI SERVAZIO PRODETTAZONE DIOLTI ANDEZIONE DE GENERA DE DESCRIPTA CO DESCRIPTA LA COMPANIA DE LA COMPANIA DE CONTROL DE CARDONINA CO DESCRIPTA LA COMPANIA DE CONTROL LA COMPANIA DE LA COMPANIA DE LA COMPANI	TO CERTERS IL, ILS a BL. RESIRTIL ESPERIBLICA IN RELAZIONE AS SENCELLO PRODETTAZIONE ROCITI PRODETTAZIONE CONTENENTA E O RESIRVATO DI RECONTA CONTRA			, n.		() wia	ale in	, con se de le	oon PL				ell'operatore economico	ura allogata alla presente) d	rabore generale's pediale (glusta pro	logale rappresentante oppure proc		
TO CORTER E. 1, 52 e 3.3 MESBRITTES MERIACIDA MELACIQUE AS SENCIDI PRODETTI AZDUB SPOLTI SUNDICIONE DE CARROL DE SCONTA DO CRECIO PRODETTI CON ANTECEDENTE ALLA CARA. AMB 2015/2022 - E TERMANTI ENTRO LA SCADEIZA DELLA CARA. DOSTINACIONE DESCRIVA CO DESCONTA CON CONTROL CON CONTROL COMPONENTO ANTECEDENTE ALLA CARA. AMB 2015/2022 - E TERMANTI ENTRO LA SCADEIZA DELLA CARA. DOSTINACIONE DESCRIVA CO DESCRIVA CON CONTROL CON CONTROL CON CONTROL CONTROL CARACTERIO DE CARACTERIO CONTROL	TO CONTINUE IL, ILS a LA MERSONI L'ESPENSIOLAN MELLIZIONE À SERVICIO PROCETTAZIONE SOCIAT ONT TIZZONE CONTINUE DE L'ESPENSIONE L'ESPENSIONE DE L'ESPENSIONE CONTINUE SOCIATION DE L'ESPENSIONE CONTINUE	TO CORTERS B., D.D. & D. BERSHITTESHERDZA N. RELAZIONE AN SENIZIO PRODETTAZIONE SOCITI MALMONES B. D.D. & D. BERSHITTESHERDZA N. RELAZIONE AN SENIZIO PRODETTAZIONE CORTERO VALUTAZIONE). DISTITUZIONE EXPRITA DO DESCONTA DO DESCONTA NO DESCONTA LA VORA, POLITICA DA PRODETTAZIONE DESCONTA DO DESCONTA DA PARA DE PORTA DO DESCONTA DA POLITICA DE PORTA DE PORTA DO DESCONTA DE PORTA DO DESCONTA DA POLITICA DE PORTA DE POR								rero (nde 3)	•								
TO CRITINE E., B.2 e.B. MERBRIT L'ESPRENDA N. RELAZIONE AL SERVIZIO PRODETT AZONE SVOLTI ANAMAZIONE DEI GENORIA DE DESTRUMENTO DE DESTRUMENTO DE STENDARIO PRODETTI RECORDINE AL VALUTAZIONE? ORIGINATO DE DESTRUMENTO	TO CORTERS II, IR 2 & IA I MERSHTI L'ESPRENZA NI RELAZIONE AN SERVIZIO PROGETTAZIONE SPOLITI SANCHERI RI, IR 2 & IA I MERSHTI L'ESPRENZA NI RELAZIONE AN SERVIZIO PROGETTAZIONE SPOLITIZZONE CONTER DE L'ALIGACIONE, CONTERNANT ENTROLA SEAUDRE, DELLA GANA. CONTINUENTA CONTERNA CONTERIORE L'ALORI, SPOLITIREL CHRISTICHE ALLA GANA. "ANNE 2018/2022". E TERMANTI ENTROLA SEAUDRE ADELLA GANA. CONTERNE II, IR 2 & IA I MERSHTI L'ESPRENZA NI RELAZIONE AND RECENTRA CONTERNA CONT	TO COTTER B. 1, B. 2 B. 3 METERT I ESTREMBLA NI RELAZIONE AN SERVAZIO PRODETTAZIONE SPOLTI MUNICIPARA S. 1, B. 2 B. 3 METERT I ESTREMBLA NI RELAZIONE AN SERVAZIO PRODETTAZIONE SPOLTI BUVALUZZIONE J. 10 MINISTRATO PRODUCE SPORTI B. 1, B. 2 B. 3 METERTI I ESTREMBLIT ENTRO LA SCADENIA DELLA GADA OSSETTI ALCONO SERVICIO PRODUCE AN RELAZIONE AN SERVAZIO PRODUCE SPOLTI B. 1, D. 1						, n op.Ec		(), via	o logate in	e con sed	ingolo con PJ.	- professionista s				П	
TO CHIERE IL, IS 2 & IL RESENTI ESSENBECA N RELAZIONE A SENZED PROSETTAZIONE SOCIT BALISTER E DESCRIPTA E DESCRIPTA E DESCRIPTA CARRIANO S'EGUEST D'AUTECENTE ALA CARA, AMEZNEZZO E TEMMATI ENTRO LA SCADENCA DELLA CARA DESTRIZZONE DESENTA LE DESCRIPTA E DESCRIPTA LA CARACTERISTA D'AUTECENTE ALA CARA, AMEZNEZZO E TEMMATI ENTRO LA SCADENCA DELLA CARA	TO CRITIN B. 1, 52 & 3. MERRITI L'ENVERROLA N'ELLACIDE A SERVICIO PROJETT ALDRE SPOLTI SALINSOR E del calco de la proglà del rofunta sonos " del remeno " TRICIUSTI D'AMPLE PRAZIOSE", CHET BIO UNA L'ALGOSET) - ET DRIMATI BITTO LA SCADBICA DELLA GANA DOSTITACIDE EDERTYA CO DESCIONA CO DESCIONE LA VOIN, SO CHINEL COMDURSO ANTICERSTIT ALA CANA. AMB 2015/2023 - E TERMANTI BITTO LA SCADBICA DELLA GANA DOSTITACIDE EDERTYA CO DESCIONE LA VOIN, SO CHINEL COMDURSO ANTICERSTIT ALA CANA. AMB 2015/2023 - E TERMANTI BITTO LA SCADBICA DELLA GANA	TO CETURE 1, 13 a 13 NETBOTI L'ESPERBIZA N RELAZIONE A SERVIZIOI PRODETTAZONE SVOLTI ANDEZIONE SOL GARDE SOL PRINSIPI L'ESPERBIZA N RELAZIONE A SERVIZIOI PRODETTAZONE COTTESIO VALUTIZZONET. CONTINUES CONTRI LA CONTINUE CO DIEZIONE L'AVOR, SOLVINEL GARDAGNESO INTECCENTE L'AL GUAL ANNE 2019 202: E TEMBRATI ENTRO LA SCADRICA DELLA GARA CONTINUES CONTRI LA CONTINUE CO DIEZIONE L'AVOR, SOLVINEL GARDAGNESO INTECCENTE L'AL GUAL ANNE 2019 202: E TEMBRATI ENTRO LA SCADRICA DELLA GARA	M o o M	in one of dichiarazioni	e dall'art. 76 del citato decreto	Sanzioni		e 47 del D.P.R. 445/2000, con	n , al sensi degli art. 46		BIA (dente a	0 7 00 1	0,		natoa		Hadibaacı	
TO COTTEN B. 1.2 9 B. DRESHTILESSHERDAN RELAZIONE A SENZIO PROGETTAZONE SOCITI DOCUMENTA DE COMPANA DE GOUTAN DE CONTROL A SENZIO PROGETTAZONE SOCITI DOCUMENTA DE CONTROL SENZIONE DE CONTROL A SENZIO PROGETTAZONE SOCITI	TO CRITINS B. 1, B. 2 & B. MERBITI I. V.SIRVIRRICA NI RELACIONE AI SERVICIO PRODETTACIONE SPOLTI NAMEZIONE AND CARROL DE PRODETI IL V.SIRVIRRICA NI RELACIONE AI SERVICIO PRODETTACIONE CONTINUO N'ALVIZICANE") CRITI TACRONE CREMPIA DE DORGI PROTE PARO DE CARROLLO PRODETI ALCONES SPOLTO EL ACADA, AMB SERVICIO E I TRIMBANTI BITIPO LA SCADRICA DELLA GADA.	O CHARLA CONTRACTOR OF THE STATE OF THE STAT												1					
LINOR BRIDGO SACCATURAN DEBLIGGO SACCATURAN DESCRIPTOR SACCATURE NEVERBREST LUBERRO ET 8 ET 19 BRIDGO CLI	CINORE BET, ES & S. 3 BERROLLES MARCACINES WERDONNES FOR SECONDAINES STREET OF SECONDAINES STREET SECONDAINES	TITOOS ROCKUTNAN DISEANE EN E		SARA	DLA SCADENZA DELLA	3/2 0/22 - E TERMINATI ENTRO	ALLA GARA - ANNI 2018	JUENNIO ANTECEDENTE	LAVORI, SVOLTINEL QUIN	SECUTIVA E/O DIREZIONE (nota 1)	TAZIONE DEFINITIVA E/O E	ICHI DI SERWZI DI PROGETT	LIORI 10 (DIECI) INCAR	li legge esclusi) DEI MIG	ile ribasso, IVA e oneri c	MPORTI (al lordo dell'eventu			
							(ERI DI VALUTAZIONE")	ETTAZIONE SVOLTI PARTECIPAZIONE e CRIT	NZIONE AI SERVIZIDI PROG ell'annesso 3 "REQUISITI DI	enti L'ESPERIBAZA IN REL	RITERI B.1, B.2 e B.3 INERE ione e del calcolo dei punt	DNE RELATIVA AISOTTO-CI	DICHIARAZK 24 e 5.2.5 di "Descrizio	(Paragra fi 5.2.3, 5.					
																	WHTE:	CONCORF	
																	1B21004800001 C.L.G.:	C.U.P.: G4	
												and the state of t	otazioni caracinieri i	ale.	Centro Unico Contrattu	erale dell'Arma dei Carabinieri	APPALTANTE: Comando Ger	STAZIONE	

If it is comparable to the comparable of the com

IL CONCORRENTE (firma digitale del legale rappres

- 8 3 8 8 8 8 8 3

ı	S
	C
ı	7
ı	P
ı	Q
ı	а
ı	C
- 1	-

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

CONCORRENTE;	C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.:	
		•

DICHIARAZIONE RELATIVA AL CRITERIO "C." INERENTE L'ORGANIZZAZIONE DEL TEAM TECNICO

(Paragrafo 5.2.6 di "Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica" dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

ORGANIZZAZIONE E COMPONENTI DEL TEAM TECNICO

						DICHIARA	DICH				
		(nota 1);							tra		di tipo
oraneo (RT)	, n, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT)	ıria del Raggr	nandata	۰. ا	,,			_(), via			legale in
economico , con sede	dell'operatore	presente)	P.I.	allegata alla	procura	(giusta	□ - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico	procuratore	oppure	rappresentante	_ legale
				, n.	,,,			_(), via_			ovvero (nota 1)
economico , con sede	dell'operatore	presente)	alla P.I.	allegata all	procura	(giusta	ovvero (<i>nota 1</i>) Legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico con P.I.	procuratore	oppure	rappresentante	ovvero (<i>nota 1</i>) legale
3				<u>.</u> :				, n e P.E.C.			
(). via	in qualità di: '	₃e o mendaci,	ioni fals	idichiarazi ale in	tato decreto in caso di dichiara e con sede legale in	tato decrei	ste dall'art. 76 del ci	ioni penali previ	delle sanz	consapevole delle responsabilità e delle sanz	consapevole dell
.R. 445/2000,	, n, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000,	si degli artt.	ai sen	 				_ (), via _			residente a
Ф.		C.F.		<u>-</u>			nato a				II sottoscritto _

quanto segue:

Descrivere l'organizzazione e i componenti del "gruppo di progettazione" del concorrente, come indicato al paragrafo 5.2.6 dell'Annesso 3 (nota 2).

- NOTE

 (1) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita;
 (2) descrivere nel limite massimo di 4 (quattro) facciate A4.

ı	C
	C
ı	7
ı	Φ
ı	0
ı	В
ı	
ı	

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

CONCORRENTE:	C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.:	
	C.I.G.:	
1		

DICHIARAZIONE RELATIVA AL CRITERIO "D." INERENTE LA METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO

(Paragrafo 5.2.7 di "Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica" dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO IN RELAZIONE AD APPROFONDIMENTI DI SETTORE

residente a (), via nato a il c.F. e residente a (), via nato a il sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di: consepevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di: e con sede legale in (), via or P.I.						cons	resid	= sc
rritto	legal di tip	- ro - (a	legal	- ro	<u>'</u>	apev	lente	ottosc
e responsabilità e delle sanz onista singolo con P.I. rappresentante oppure rappresentante oppure	o e in	<i>ota 1</i>) egale	e in	ota 1) egale	rolessi	ole dell	a	ritto
ponsabilità e delle sanz a singolo con P.I. presentante oppure presentante oppure		rap		rap	onisa	le res		
bilità e delle sanz igolo con P.I. ntante oppure intante oppure		prese		prese	<u>s</u>	ponsa		
oppure		ntante		ntante	igolo	bilità e		
sanz P.I. pure		용		9	9	delle		
1 1 1 5 5 1	tra	pure		pure]]	sanzi		
(), via		proc		proc	?	oni pe	Î	
enali prev enali prev curatore		urato). V	urato	Ф	nali p	ا پ	
reviste P.E.C. P.E.C. re g re g	/ia	ē	<u>a</u> .	e G	P.E.C.	revist	ia 	
e dall'		jener:		Jenera		e dall'		
nato a art. 76 d art. 76 d		ıle/spe		ile/spe		art. 76		nato
a del c		eciale		eciale		del ci		<u>в</u>
(giu		(giu		(giu	•	itato d		
ecretc con con sta		ısta		ısta	ğ	ecreto		
proc		proc		proc	sede	in ca		
iso di dici iso di dici legale lura al ura al	,	ura	,	ura	lega	so di	, ,	
il		allega c		allega	' ਫ ਤ	dichia		=
, ai se ilarazioni fa in alla ggata alla all	, mar	으로 만		으로 .P		azion	՝, <u>a</u> i	
sensi i false	ndatar	- all		- <u>alla</u>		i false	sensi	
c i degl	ia del	prese		prese		o me	idegl	 ဂ
C.F	Raggi	inte)		nte)		ndaci,	artt.	۳. ا
dell'	uppa	dell		dell		in qu	46 e	
47 de alità c	mento	opera		opera		alità c	47 de	
II: (tore tore Temp	Temp	tore		tore	ĺ	、≓	D.P.	
ecor , cor econ , cor	orane	econ		, econ			R. 44	
D.P.R. 445/2000, (), via ore economico, con sede ore economico ore economico ore ore economico ore economico ore economico	ю (RT)	iomico		iomico i sede), vič	, -	5/2000,	

DICHIARA

quanto segue:

Descrivere gli approfondimenti progettuali proposti nello svolgimento del servizio, finalizzati alla qualità complessiva della progettazione dell'opera da realizzare, come indicato al paragrafo 5.2.7 dell'Annesso 3 (nota 2).

- NOTE

 (1) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita;
 (2) descrivere nel limite massimo di 4 (quattro) facciate A4.

Scheda E.

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

DICHIARAZIONE RELATIVA AL CRITERIO "E." INERENTE LA METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO

(Paragrafo 5.2.8 di "Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica" dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO IN RELAZIONE AI CAM EDILIZIA 2022

		(nota 1);							tra		di tipo
oraneo (RT)	, n. mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT)	ıria del Raggı	าandata					(), via			legale in
economico , con sede	dell'operatore	presente)	P.I.	allegata alla	procura	(giusta	ovvero (<i>nota 1</i>) - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico con P.I.	procuratore	oppure	rappresentante	ovvero (<i>nota 1</i>)
				, p.	, n.			_(), via_			legale in
economico , con sede	dell'operatore	presente)	P.I.	allegata all	procura	(giusta	ovvero (nota 1) - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico con P.I, con sede	procuratore	oppure	rappresentante	ovvero (<i>nota 1</i>)
3				ļ :	1000	9		, n e P.E.C.		9	
viii	in qualità di:	se o mendaci,	oni fals	idichiarazi	itato decreto in caso di dichiar	tato decre	ste dall'art. 76 del ci	ioni penali prev	delle sanz	consapevole delle responsabilità e delle sanz	consapevole del
R. 445/2000,	, n , ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000,	si degli artt.	ai sen.	, -				(), via _			residente a
Ф		C.F.		<u> </u>			nato a				II sottoscritto

DICHIARA

quanto segue:

Descrivere gli approfondimenti progettuali proposti nello svolgimento del servizio in relazione al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica del 23/06/2022, come indicato al paragrafo 5.2.8 dell'Annesso 3 (nota 2).

- NOTE

 (1) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita;
 (2) descrivere nel limite massimo di 4 (quattro) facciate A4.

Scheda F.

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.:
CONCORRENTE:

DICHIARAZIONE RELATIVA AL CRITERIO "F." INERENTE LA CERTIFICAZIONE DI QUALITA'

(Paragrafo 5.2.10 di "Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica" dell'annesso 3 "REQUISITI DI
PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

CERTIFICAZIONE DI QUALITA' UNI EN ISO 9001

di aestione	secondo il sistema di gestione	sec				rilasciata al	rilasc		protocollo	di possedere la certificazione di protocollo n.	edere la ceri	di poss
											segue:	quanto segue:
						DICHIARA	DICH					
		(nota 1);							tra_		di tipo	<u>a</u> .
oraneo (RT)	, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT)	aria del Raggr	nandata	, p, n	,,,			_(), via_			legale in	leg
economico , con sede	presente) dell'operatore economico		P.I.	allegata all	procura	(giusta	□ - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla con P.I.	procuratore	oppure	ppresentante	legale ra	
											nota 1)	ovvero (nota 1)
					, p.			(), via_			legale in	leg
economico , con sede	presente) dell'operatore economico , con sede		alla P.I.	allegata all	procura	(giusta	ovvero (<i>nota 1</i>) - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla con P.I.	procuratore	oppure	ppresentante	nota 1) legale ra	ovvero (<i>nota 1</i>)
				ļ			.c.	, n e P.E.C.	,			[
), via				ale in	e con sede legale in	e con			con P.I.	- professionista singolo con P.I.	professionis]
	in qualità di:	se o mendaci,	ioni fals	i dichiarazi	to in caso di	itato decret	consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di:	oni penali previ	delle sanzi	sponsabilità e	vole delle re	consape
R. 445/2000,	, n , ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000,	si degli artt.	ai sen	, 7				(), via _			e a	residente a
е		C.F.		<u></u>			nato a				scritto	II sottoscritto

qualità della norma

UNI EN ISO 9001:2015
e con scadenza in data

dall'Ente

(nota 2, nota 3).

₹.

rinnovata

in data

- NOTE

 (1) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita;
 (2) in caso di comprovazione dei requisiti verrà richiesta copia conforme in carta semplice del relativo certificato di qualità;
- (3) in caso di partecipazione come RTP, al fine di ottenere il punteggio relativo al criterio F., la certificazione ISO 9001 deve essere posseduta dal mandatario.

Scheda G.

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

DICHIARAZIONE RELATIVA AL CRITERIO "G." INERENTE LA CERTIFICAZIONE DI ESPERTO CAM

(Paragrafi 5.2.11 di "di "Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica"dell'annesso 3 "REQUISITI DI
PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

CERTIFICAZIONE ESPERTO CAM

tratra	legale in, n, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT)	- legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico	owero (nota 1)	legale in, n, n, n, n,	ovvero (<i>nota 1</i>) - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico con P.I, con sede	, n e P.E.C;	professionista singolo con P.Ie con sede legale in	consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di:	residente a, n, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000,	Il sottoscritto il C.F
(nota 1);	iel Raggrup	esente) d			esente) d			mendaci, in	egliartt. 46	C.F.
	pamento Tempor	lell'operatore e			lell'operatore e			qualità di:	e 47 del D.P.R.	
	aneo (RT)	economico , con sede			economico , con sede				445/2000,	Ф

DICHIARA

quanto segue:

(control) (note a note a)
in data/, rinnova

- NOTE

 (1) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita;

 (2) in caso di comprovazione dei requisiti verrà richiesta copia conforme in carta semplice del relativo certificato di qualità;
- (3) al fine di ottenere il punteggio relativo al criterio G., la certificazione "ESPERTO CAM" deve essere posseduta almeno da un professionista facente parte del gruppo di progettazione indicato nella documentazione di partecipazione alla gara.