



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri
 IV Reparto – Direzione Lavori del Genio
 Reparto Lavori Genio Nord

**SERVIZI DI INGEGNERIA E
 ARCHITETTURA**



LOCALITA':

Fiuminata (MC), via Matteotti, 51 - attuale sede del
 Comando Stazione Carabinieri Forestale

OGGETTO DEL LAVORO:

**PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI A SEGUITO DEL SISMA
 CON ACCORPAMENTO DELLE STAZIONI CARABINIERI
 TERRITORIALE E FORESTALE**

ELABORATO:

Annesso 3

Requisiti di partecipazione e criteri di valutazione

IL CAPO DELLA 2^a SEZIONE
 (Magg. g. Francesca Pascarella)

L'UFFICIALE A DISPOSIZIONE

(S. Ten. Francesca Bagnardi)

IL COMANDANTE
 (Ten. Col. g. Luciano Venezia)

PRATICA:

2240/LG

CODICE UNICO DI PROGETTO (C.U.P.):

G41B21004800001

Rev.	Data	Descrizione	Compilatore
0	07/07/2022	1 Emissione	Arch. F.P.- Arch. F.B.
1	12/12/2022	Aggiornamento	Arch. F.P.
2	21/02/2023	Aggiornamento	Arch. F.P.

Il presente ANNESSO 3 del disciplinare è composto di:

1. REQUISITI DEL SOGGETTO PARTECIPANTE.....	3
1.1. Soggetti ammessi	3
1.2. Requisiti generali	3
1.3. Requisiti minimi specifici	4
2. CAUSE DI ESCLUSIONE.....	8
3. OBBLIGHI DEL PROFESSIONISTA INCARICATO	8
4. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE	8
4.1. Formula sotto-criteri A.1, A.2, B.1, B.2 e B.3.....	9
4.2. Formula - Criteri C., D. ed E.....	10
4.3. Formula - Criteri F. e G.	11
4.4. Formule - Criteri H. e I. dell'offerta economica.....	11
5. ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI PUNTEGGI MASSIMI.....	14
5.1. Criteri, elementi di valutazione e calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica.....	14
5.2. Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica.....	17
5.2.1. Sotto-criterio A.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	17
5.2.2. Sotto-criterio A.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	20
5.2.3. Sotto-criterio B.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	22
5.2.4. Sotto-criterio B.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	25
5.2.5. Sotto-criterio B.3 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	26
5.2.6. Criterio C. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	28
5.2.7. Criterio D. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	29
5.2.8. Criterio E. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	29
5.2.9. “Punteggio discrezionale” e “gradi di preferenza” per i criteri C., D., E.....	31
5.2.10. Criterio F. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	32
5.2.11. Criterio G. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	32
5.3. Criteri, elementi di valutazione e calcolo dei punteggi dell'offerta economica	34
5.4. Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta economica.....	35
5.4.1. Sotto-criterio H.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	35
5.4.2. Sotto-criterio H.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.....	37
5.5. Indicazioni e prescrizioni comuni	40

1. REQUISITI DEL SOGGETTO PARTECIPANTE

1.1. Soggetti ammessi

Gli operatori economici, anche stabiliti in altri Stati membri, possono partecipare alla presente gara in forma singola o associata, secondo le disposizioni dell'art. 46, comma 1 del Codice e del Decreto Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 2 dicembre 2016, n. 263 (Regolamento recante definizione dei requisiti che devono possedere gli operatori economici per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria e individuazione dei criteri per garantire la presenza di giovani professionisti, in forma singola o associata, nei gruppi concorrenti ai bandi relativi a incarichi di progettazione, concorsi di progettazione e di idee, ai sensi dell'articolo 24, commi 2 e 5 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50), purché in possesso dei requisiti prescritti dai successivi paragrafi.

In particolare, si evidenzia che ai fini della partecipazione alla presente procedura:

- ai sensi dell'art. 46 co. 2 del Codice le società, per un periodo di cinque anni dalla loro costituzione, possono documentare il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi nei seguenti termini:
 - le società di persone o cooperative tramite i requisiti dei propri soci;
 - le società di capitali tramite i requisiti dei propri soci, nonché dei direttori tecnici o dei professionisti che sono loro dipendenti a tempo indeterminato;
- è ammesso il ricorso all'istituto dell'avvalimento, come previsto dall'art. 89 del Codice.

1.2. Requisiti generali

Sono ammessi a partecipare alla presente gara i soggetti in possesso, a pena di esclusione, dei seguenti requisiti minimi:

1. insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Codice;
2. ottemperanza, al momento della presentazione dell'offerta, degli obblighi in materia di lavoro delle persone con disabilità di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68, oltre che ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera i) del Codice;
3. non trovarsi nelle condizioni di divieto di cui all'art. 53, comma 16-ter del D. Lgs. 165/2001 e s.m.i.;
4. accettazione delle clausole contenute nel **Protocollo di legalità** sottoscritto il 26 luglio 2017 tra il Commissario straordinario del Governo, la Struttura di Missione e la Centrale Unica di Commitenza, pena l'esclusione dalla gara, ai sensi dell'art. 1, comma 17 della L. 190/2012 e dell'art. 83 bis del decreto legislativo n. 159/2011.
5. **Per partecipare alla presente procedura è richiesta l'iscrizione o la presentazione della domanda di iscrizione**, prima della scadenza del termine per la presentazione delle offerte, **presso l'Elenco speciale dei professionisti abilitati tenuto dalla Struttura di missione istituita presso il Ministero dell'Interno**, ai sensi dell'articolo 34 del D.L. n. 189/2016, convertito con modificazioni dalla Legge 229/2016, e dell'Ordinanza n. 12 del 09.01.2017 e loro s.m.i..
I criteri ed i requisiti per l'iscrizione dei professionisti nel predetto Elenco speciale sono disciplinati dall'ordinanza del Commissario n.12 del 9 gennaio 2017, in particolare all'art. 5 dell'Allegato A alla suddetta Ordinanza.

In fase di svolgimento del servizio, limitatamente agli eventuali soggetti esecutori delle indagini geologiche, geotecniche, sismiche, sondaggi, rilievi, sarà richiesta l'iscrizione all'anagrafe Antimafia degli esecutori, prevista dall'art. 30, comma 6 della Legge n. 229/2016, il cui obbligo di iscrizione è esteso a tutti i soggetti appartenenti alla Filiera delle imprese (per "Filiera delle imprese" si intende il complesso di tutti i soggetti che intervengono a qualunque titolo – anche con rapporti negoziali diversi da quelli di appalto e subappalto, indipendentemente dalla loro collocazione nell'ambito dell'organizzazione imprenditoriale – nel ciclo di realizzazione delle opere, ai sensi dell'art. 6, comma 3 della Legge n. 217/2010 e degli indirizzi espressi in materia dalla pregressa Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici (AVCP, ora ANAC), nella determinazione n. 4 del 07.07.2011). Sono assoggettate al predetto regime tutte le fattispecie contrattuali (contratti di affidamento e subcontratti) indipendentemente dal loro importo, oggetto, durata e da qualsiasi condizioni e modalità di esecuzione.

È in ogni caso vietato il conferimento di incarichi professionali oltre i limiti di cui all'Ordinanza del Commissario straordinario n. 33 dell'11 luglio 2017 (art. 3).

In caso di oggettiva impossibilità di presentare domanda di iscrizione al suddetto elenco speciale da parte di coloro che svolgono prestazioni specialistiche, connesse e/o afferenti alle attività di progettazione di cui al presente annesso al disciplinare, per le quali non è prescritta l'iscrizione in apposito albo, si precisa che è consentito, in luogo della iscrizione all'elenco speciale, e con effetti ad essa equivalenti ai fini della partecipazione alla presente procedura di gara, produrre una dichiarazione, ai sensi degli artt. 38, 46 e 47 del DPR 445/2000, che attesti l'esercizio di attività professionale per la quale è prescritta la sola iscrizione ad un elenco della Pubblica Amministrazione ovvero di un Ente pubblico, nonché il possesso dei requisiti prescritti ai fini dell'iscrizione nell'elenco speciale dei professionisti sopra indicato.

Si precisa che l'iscrizione deve sussistere entro il termine di scadenza per la presentazione dell'offerta; in alternativa è ammissibile la presentazione dell'istanza di iscrizione nel termine suddetto e, in tal caso, è richiesto di allegare copia della documentazione attestante la richiesta di iscrizione.

1.3. Requisiti minimi specifici

Relativamente ai requisiti di capacità economico-finanziaria e professionale, possono partecipare alla procedura di gara per l'affidamento del servizio di "progettazione" dettagliato nel presente annesso al disciplinare, i concorrenti che in qualità di soggetti di cui al citato art. 46 del Codice:

a. CAPACITA' ECONOMICA E FINANZIARIA:

hanno realizzato **nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio** antecedente alla data di scadenza della gara del presente affidamento, **un fatturato globale minimo** (somma dei fatturati dei tre migliori anni dal 2018 al 2022 che il concorrente ha scelto) **riferito a servizi tecnici di ingegneria e architettura** (ai sensi dell'art. 3 co. 1 let. vvvv del D.Lgs. 50/2016), di importo complessivo almeno pari a **€ 192.790,62 (una volta l'importo del corrispettivo a base di gara)**, escluso IVA e oneri di legge.

Per il presente requisito di capacità economica e finanziaria il concorrente dovrà produrre la dichiarazione "FATTURATO GLOBALE REALIZZATO NEI MIGLIORI TRE ESERCIZI DELL'ULTIMO QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018/2022 - PER SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA" come da modello **Scheda R1** allegato

alla documentazione di gara; verranno presi in considerazione solo i servizi di ingegneria e architettura, mentre eventuali altri servizi differenti dovranno essere scorporati dall'importo complessivo fatturato. Tale requisito rappresenta un indicatore della capacità del soggetto di svolgere il servizio richiesto nel rispetto dei tempi contrattuali ed in maniera adeguata, oltre ad essere un parametro affidabile per verificare la capacità economico-finanziaria degli operatori economici.

b. CAPACITA' TECNICA E PROFESSIONALE:

hanno svolto negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando – anni 2013-2022:

- **n. 2 (due) servizi** di ingegneria e architettura **relativi a progettazione e/o direzione lavori**, anche dello stesso tipo, con le seguenti caratteristiche per ciascuna delle categorie e ID della successiva *Tabella 1*, al lordo dell'eventuale ribasso di gara, IVA e oneri di legge esclusi, di importo complessivo (*si considera, quindi, la somma degli importi dei due servizi*), per ogni categoria e ID, almeno pari a **0,80** volte il valore delle opere considerato per la medesima categoria;

oppure:

- **n. 1 (uno) servizio** di ingegneria e architettura **relativo a progettazione e/o direzione lavori**, anche dello stesso tipo, con le seguenti caratteristiche per ciascuna delle categorie e ID della successiva *Tabella 1*, al lordo dell'eventuale ribasso di gara, IVA e oneri di legge esclusi, di importo, per ogni categoria e ID, almeno pari a **0,80** volte il valore delle opere considerato per la medesima categoria.

Gli importi minimi dei lavori, per categoria e ID, sono riportati nella seguente tabella:

Categorie e ID Opere DM 17/06/2016		Corrispondenza L. 143/1949	Valore delle opere [A]	Importo complessivo minimo per l'elenco dei servizi [0,8*A]
SEDI AMMINISTRATIVE, GIUDIZIARIE, DELLE FORZE DELL'ORDINE-EDIFICI DI IMPORTANZA CORRENTE	E.15	I/c	€ 960.000,00	€ 768.000,00
STRUTTURE O PARTI DI STRUTTURE IN CEMENTO ARMATO-VERIFICHE STRUTTURALI RELATIVE- PONTEGGI, CENTINATURE E STRUTTURE PROVVISORIALI DI DURATA SUPERIORE A DUE ANNI	S.03	I/g	€ 450.000,00	€ 360.000,00
IMPIANTI MECCANICI A FLUIDO A SERVIZIO DELLE COSTRUZIONI-IMPIANTI IDRICI E FOGNARI ALL'INTERNO DI EDIFICI DOMESTICI O INDUSTRIALI, RETI PER COMBUSTIBILI E GAS, IMPIANTI ANTINCENDIO	IA.01	III/a	€ 180.000,00	€ 144.000,00
IMPIANTI MECCANICI A FLUIDO A SERVIZIO DELLE COSTRUZIONI-IMPIANTI DI RISCALDAMENTO E RAFFRESCAMENTO	IA.02	III/b	€ 180.000,00	€ 144.000,00
IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI A SERVIZIO DELLE COSTRUZIONI - SINGOLE APPARECCHIATURE PER LABORATORIE IMPIANTI PILOTA-IMPIANTI DI TIPO COMPLESSO	IA.04	III/c	€ 180.000,00	€ 144.000,00

Tabella 1 – ID.opere/classi e categorie delle opere ammesse

Nota 1: Per la categoria ID.Opera **E.15** ai fini della qualificazione, le attività svolte per **opere analoghe** a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando relative esclusivamente alle seguenti ID.: E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22.

Nota 2: Per la categoria ID.Opera **S.03** ai fini della qualificazione, le attività svolte per **opere analoghe** a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando relative esclusivamente alla seguente ID.: S.06.

Gli interventi o parti di intervento con ID.Opere, ovvero classi e categorie di progettazione, diverse da quelle indicate nella precedente tabella e nelle Note 1 e 2, non saranno considerati nell'ambito della valutazione dei requisiti minimi.

Per il presente requisito di capacità tecnico professionale il concorrente dovrà produrre la dichiarazione, come da modello Scheda R2 allegato alla documentazione di gara: “**INDICAZIONE DI N. 2 (DUE) SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI A PROGETTAZIONE E/O DIREZIONE LAVORI, OPPURE, IN ALTERNATIVA, DI ALMENO N. 1 (UNO) SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVO A PROGETTAZIONE E/O DIREZIONE LAVORI, EFFETTUATI NELL'ULTIMO DECENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2013/2022** (importi al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi)”;

c. IDONEITA' PROFESSIONALE:

siano in possesso dei seguenti requisiti professionali e abilitativi minimi, relativi alle professionalità all'interno del gruppo di progettazione:

- 1.** presenza di un **ingegnere**, con abilitazione all'esercizio della professione e iscrizione da almeno 5 anni presso il relativo Albo professionale Sezione A, settore Civile e Ambientale;
 - 2.** presenza di un **architetto**, con abilitazione all'esercizio della professione e iscrizione da almeno 5 anni presso il relativo Albo professionale Sezione A;
 - 3.** presenza di un tecnico abilitato al **coordinamento per la sicurezza e la salute nei cantieri** ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs n. 81/2008;
 - 4.** presenza di un **geologo** iscritto al relativo albo professionale.
- I requisiti su richiesti relativi alla composizione del gruppo di progettazione possono trovare coincidenza anche nello stesso soggetto** (persona fisica), nei limiti consentiti dalla disciplina relativa all'esercizio della professione.

In particolare, ogni concorrente in sede di offerta dovrà indicare la composizione delle professionalità impiegate per le attività di progettazione in argomento, specificando:

- anagrafica;
- estremi dell'iscrizione all'albo professionale;
- ambito di specializzazione (strutturale, coordinamento della sicurezza...);
- **specifica forma di partecipazione del professionista tra quelle di seguito elencate:**

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annexo 3 del Disciplinare tecnico

- ✓ componente di un raggruppamento temporaneo;
- ✓ associato di una associazione tra professionisti;
- ✓ socio/amministratore/direttore tecnico di una società di professionisti o di ingegneria;
- ✓ dipendente oppure collaboratore con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, oppure consulente, iscritto all'albo professionale e munito di partita IVA, che abbia fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal D.M. 2 dicembre 2016, n. 263.

Per il presente requisito di capacità professionale il concorrente dovrà produrre la dichiarazione "COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI PROGETTAZIONE: ISCRIZIONE ALL'ALBO DEGLI INGEGNERI, DEGLI ARCHITETTI, ALL'ALBO DEI GEOLOGI e ABILITAZIONE AI SENSI DELL'ART. 98 DEL T.U. 81/2008" come da modello Scheda R3 allegato alla documentazione di gara.

Per i requisiti a) e b) si considereranno validi solo i servizi ultimati e non verranno presi in considerazione quelli in corso alla data di scadenza della gara.

Il requisito dei precedenti punti a) e b) relativi ai fatturati e alle precedenti esperienze e, in generale, l'idoneità tecnica e professionale (*art.83 co.1 lett.c del D.Lgs. 50/2016*) del concorrente, verrà dimostrato dallo stesso, in caso di esplicita richiesta della Stazione Appaltante, in fase di gara e/o successivamente, mediante la trasmissione del Curriculum Vitae del professionista con allegate obbligatoriamente le schede riepilogative (*con tutti i dati e la documentazione necessari alla completa identificazione del servizio*) in formato A4 su carta libera (*massimo n. 2 facciate per ogni servizio*) dei servizi svolti e dei fatturati maturati oggetto di qualificazione.

Inoltre per ciascun servizio dichiarato dovrà essere obbligatoriamente allegata la buona provvista:

- nel caso di servizi svolti per committenti pubblici, mediante il certificato di buona esecuzione sottoscritto dal DEC o dal RUP;
- nel caso di servizi svolti per committenti privati, mediante il certificato di buona e regolare esecuzione rilasciato dal committente privato o dal prestatore di servizi di architettura e ingegneria; la documentazione da fornire dovrà comprovare l'avvenuta esecuzione del servizio attraverso gli atti autorizzativi o concessori, ovvero il certificato di collaudo (*per il lavoro per il quale è stata svolta la prestazione di servizio*), ovvero tramite copia del contratto e delle fatture relative alla prestazione medesima.

Si precisa che:

- il soggetto concorrente dovrà possedere contemporaneamente, a pena di esclusione, tutti i requisiti minimi specifici sopra dettagliati;
- saranno considerati esclusivamente i requisiti di cui alle lettere a), b) e c) del presente paragrafo, contenuti nelle dichiarazioni (Scheda R1, Scheda R2 e Scheda R3, come da modelli allegati alla documentazione di gara) fornite dal legale rappresentante del soggetto concorrente. Le citate dichiarazioni dovranno essere in formato elettronico .pdf sottoscritto digitalmente. Non saranno prese in considerazione dichiarazioni di requisiti fornite in modo diverso;
- in caso di aggiudicazione dell'appalto il concorrente dovrà comprovare i requisiti dichiarati nei modi richiesti dalla Stazione Appaltante;

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

- la mancata approvazione dei requisiti dichiarati determinerà la rivalutazione degli stessi, oltre alle eventuali azioni giudiziarie nei confronti del concorrente in caso di dichiarazioni false o mendaci.

2. CAUSE DI ESCLUSIONE

Le cause di esclusione del concorrente dalla procedura di gara sono:

- singolo professionista associato a più raggruppamenti temporanei, che comporterà l'esclusione di tutti i raggruppamenti a cui lo stesso è associato;
- mancata indicazione, da parte del raggruppamento temporaneo concorrente, del nominativo del giovane professionista. Il giovane professionista obbligatorio per i raggruppamenti temporanei, ai sensi dell'art. 4 c. 1 del DM 2/12/2016 n. 263:
 - ✓ non deve essere necessariamente il mandante (ai sensi della Delibera ANAC n. 1178 del 19/12/2018);
 - ✓ non deve possedere una specifica tipologia di rapporto professionale con gli altri componenti del raggruppamento temporaneo di professionisti (ai sensi della Sentenza del Consiglio di Stato n. 1680 del 02/05/2016);
- indicazione di un professionista singolo o all'interno del raggruppamento non idoneo allo svolgimento dei servizi di progettazione messi a gara (ai sensi della Delibera ANAC n. 890 del 02/10/2019);
- mancata accettazione delle clausole contenute nel Protocollo di legalità sottoscritto il 26 luglio 2017 tra il Commissario straordinario del Governo, la Struttura di Missione e la Centrale Unica di Commitenza;
- superamento dei limiti di cui all'Ordinanza del Commissario straordinario n. 33 dell'11 luglio 2017 (art. 3), *al fine precipuo di evitare la possibile concentrazione degli incarichi per servizi tecnici negli interventi relativi alle opere pubbliche.*

3. OBBLIGHI DEL PROFESSIONISTA INCARICATO

I professionisti incaricati dovranno garantire mediante apposita dichiarazione da allegare obbligatoriamente nell'offerta tecnica:

- a. l'accuratezza dei rilievi (*che possono essere realizzati a cura di collaboratori*);
- b. che i prelievi/indagini siano effettuati da personale RINA/laboratori competenti certificati;
- c. che eventuali prove in situ e in laboratorio siano effettuate ai sensi di legge;
- d. che il rilievo sarà restituito in formato nativo digitale (*suddiviso per layer per la rappresentazione bidimensionale/tridimensionale e formato nativo per la verifica strutturale*);
- e. la massima collaborazione tra le figure coinvolte (*geologi, geotecnici, imprese per le prove geognostiche ecc...*) di cui rimangono gli unici responsabili;
- f. un report mensile sulle attività, con almeno 3 incontri presso il Comando Generale con il Direttore dell'esecuzione del contratto (DEC), nel periodo di esecuzione dello stesso.

4. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Il presente appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice.
La valutazione dell'offerta sarà effettuata utilizzando la seguente formula:

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

8

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri
IV Reparto - Direzione Lavori del Genio
Reparto Lavori Genio Nord

**Punteggio Totale (PT) =
Punteggio Offerta Tecnica (POT) + Punteggio Offerta Economica (POE)**

Il punteggio finale di ogni concorrente sarà pari alla somma dei punteggi ottenuti dalla valutazione dell'offerta tecnica e dalla valutazione dell'offerta economica (*descritte ai paragrafi seguenti*) in base alla seguente massima attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica e per quella economica:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica (POT)	70 (settanta)
Offerta economica (POE) - prezzo	24 (ventiquattro)
Offerta economica (POE) – tempo di realizzazione indagini e consegna elaborati	6 (sei)
PUNTEGGIO TOTALE (PT)	100 (cento)

Tab. 4.1

Saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà all'apertura della loro offerta economica, i concorrenti il cui punteggio tecnico risulterà inferiore a 35 (trentacinque) su 70 (settanta).

In ogni caso, il calcolo dell'anomalia sarà comunque svolto ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice e s.m.i.

4.1. Formula sotto-criteri A.1, A.2, B.1, B.2 e B.3

La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica (POT) per i sotto-criteri A.1, A.2, B.1, B.2 e B.3 relativi ad ogni concorrente, è quella "LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO ASSOLUTO)" presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua **forma generale**:

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia\ min}{Soglia - Soglia\ min} \right)$$

con:

$PE(s)$ = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

P = offerta del concorrente;

$Soglia$ = valore dell'offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al massimo previsto;

$Soglia\ min$ = valore dell'offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con:

$$W_i = PE_{MAX};$$

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

$$V(a)_i = \left(\frac{P - Soglia \text{ min}}{Soglia - Soglia \text{ min}} \right)$$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo “aggregativo compensatore” di cui alla Linea Guida ANAC n°2 “Offerta economicamente più vantaggiosa”, nella sua **formula generale**:

$$P_{(a)} = \sum_1^n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P_(a) = Punteggio totale dell’offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

W_i = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell’offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno);

Σ_n = sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione.

4.2. Formula - Criteri C., D. ed E.

La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi dell’offerta tecnica (POT) per i criteri C., D., E., relativi ad ogni concorrente, è quella “**LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)**” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{R}{R_{MAX}} \right)^\alpha$$

dove:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

R = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

R_{MAX} = valore dell’offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo specifico criterio;

α = esponente, al quale verrà attribuito valore pari a 0,30 (zero virgola trenta centesimi).

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con:

$$W_i = PE_{MAX};$$

$$V(a)_i = \left(\frac{R}{R_{MAX}} \right)^\alpha$$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo “aggregativo compensatore” di cui alla Linea Guida ANAC n.2 “Offerta economicamente più vantaggiosa”, nella sua formula generale:

$$P_{(a)} = \sum_1^n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

Fiuminata (MC) – sede della **Stazione Carabinieri Forestale** - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinaire tecnico

10

$P_{(a)}$ = Punteggio totale dell'offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

W_i = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

$V(a_i)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno);

Σ_n = sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione.

4.3. Formula - Criteri F. e G.

I punteggi dell'offerta tecnica (POT) per criteri F. e G. relativi ad ogni concorrente, saranno attribuiti nel loro valore massimo in caso di possesso del requisito richiesto, oppure sarà attribuito punteggio pari a zero, senza valori intermedi, come di seguito:

$PE(s) = PE_{MAX}$ in caso di possesso del requisito richiesto dal criterio;

dove:

$PE(s)$ = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio

ovvero:

$PE(s) = 0$ (zero) in caso di mancanza del requisito richiesto dal criterio.

Non sono previsti valori intermedi.

4.4. Formule - Criteri H. e I. dell'offerta economica

Per il calcolo dei punteggi dell'offerta economica (POE) relativi ad ogni concorrente, si utilizzeranno le seguenti formule, in relazione al numero di offerte ammesse alla valutazione economica, come di seguito specificato:

- **Caso A:** per un numero di offerte ammesse alla valutazione $n > 5$ (maggiore di cinque) si utilizzerà la formula denominata "LINEARE SPEZZATA SULLA MEDIA (INTERDIPENDENTE)" presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE = \begin{cases} PE_{MAX} \times X \times \frac{R}{R_{med}} & \text{se } R \leq R_{medio} \\ PE_{MAX} \times \left[X + (1 - X) \times \frac{R - R_{med}}{R_{max} - R_{med}} \right] & \text{se } R > R_{medio} \end{cases}$$

dove:

$PE(s)$ = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

X = parametro assunto pari a 0,90 (zero virgola novanta centesimi);

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

R = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

Rmed = media aritmetica dei ribassi offerti in gara;

Rmax = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo specifico criterio.

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con:

$$W_i = PE_{MAX};$$

$$V(a)_i = X \times \frac{R}{Rmed}$$

se $R \leq Rmed$

$$V(a)_i = \left[X + (1 - X) \times \frac{R - Rmed}{Rmax - Rmed} \right]$$

se $R > Rmed$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo “aggregativo compensatore” di cui alla Linea Guida ANAC n°2 “Offerta economicamente più vantaggiosa”, nella sua **formula generale**:

$$P_{(a)} = \sum_1^n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P_(a) = Punteggio totale dell'offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

W_i = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno);

Σ_n = sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione.

- **Caso B:** per un numero di offerte ammesse alla valutazione **n ≤ 5** (pari o minore di cinque) si utilizzerà la formula denominata “**LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)**” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{R}{R_{MAX}} \right)^\alpha$$

dove:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

R = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

R_{MAX} = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo specifico criterio;

α = esponente, al quale verrà attribuito valore pari a 0,30 (zero virgola trenta centesimi).

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri
IV Reparto - Direzione Lavori del Genio
Reparto Lavori Genio Nord

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con:

$$W_i = P_{EMAX};$$

$$V(a)_i = \left(\frac{R}{R_{MAX}} \right)^\alpha$$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo “aggregativo compensatore” di cui alla Linea Guida ANAC n.2 “Offerta economicamente più vantaggiosa”, nella sua formula generale:

$$P_{(a)} = \sum_1^n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$P_{(a)}$ = Punteggio totale dell'offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

W_i = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno);

Σ_n = sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione.

N.B. In caso di parità dei punteggi totali tra la somma degli elementi di valutazione TECNICA ed ECONOMICA (con 2 cifre decimali per la sola offerta economica), si procederà all'aggiudicazione tramite sorteggio.

5. ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI PUNTEGGI MASSIMI

La migliore offerta, selezionata secondo i criteri di cui sopra, sarà determinata considerando gli elementi e i requisiti di valutazione riportati di seguito, per ciascuno dei quali è indicato il peso che rappresenta il massimo punteggio ottenibile.

5.1. Criteri, elementi di valutazione e calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica

I punteggi dell'offerta tecnica saranno calcolati sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle seguenti tabelle:

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	DESCRIZIONE DEL SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE
A. Esperienza e capacità professionale del concorrente in relazione ai servizi di progettazione svolti	A.1 Esperienza nei servizi di progettazione <u>nell'ambito di ID.opere analoghe per tipologia e complessità</u> , svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento.	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi, moltiplicati per i coefficienti indicati di seguito, dei progetti di <u>livello definitivo e/o esecutivo</u> svolti dal concorrente <u>nell'ambito di ID. opere analoghe per tipologia e complessità</u> nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.1.	15
	A.2 Esperienza nei servizi di progettazione, svolti per pubbliche amministrazioni nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento.	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando se gli incarichi di progettazione di cui al precedente sotto-criterio A.1 sono stati svolti in ambito della normativa sugli appalti pubblici , come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.2.	5
TOTALE			20

Tab. 5.1

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	DESCRIZIONE DEL SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE
B. Esperienza e capacità professionale del concorrente in relazione ai servizi di ingegneria e architettura complessivamente svolti	B.1 Esperienza professionale complessiva del concorrente nei servizi tecnici , svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento.	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi, moltiplicati per i coefficienti indicati nella tabella 5.4, degli interventi dei servizi di ingegneria e architettura , svolti dal concorrente nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.3.	12
	B.2 Esperienza professionale complessiva del concorrente nei servizi tecnici , svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento per pubbliche amministrazioni .	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando se gli incarichi per servizi di ingegneria e architettura di cui al precedente sotto-criterio B.1 sono stati svolti in ambito della normativa sugli appalti pubblici, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.4.	4
B.3 Esperienza professionale complessiva del concorrente nei servizi tecnici , svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, relativa a edifici <i>destinati a caserme</i> , ricadenti nelle ID.opere E.15 o E.16.	B.3 Esperienza professionale complessiva del concorrente nei servizi tecnici , svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, relativa a edifici <i>destinati a caserme</i> , ricadenti nelle ID.opere E.15 o E.16.	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando se gli incarichi per servizi di ingegneria e architettura di cui al precedente sotto-criterio B.1 sono stati svolti in relazione a edifici destinati a caserme , ricadenti nelle ID.Opere E.15 o E.16, come dettagliato al paragrafo 5.2.5.	4
	TOTALE		20

Tab. 5.2

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio

Reparto Lavori Genio Nord

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE
C. Organizzazione e componenti del "team tecnico" del concorrente	La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata considerando l'organizzazione e i componenti del "gruppo di progettazione" del concorrente, valutando il numero dei componenti e le specifiche professionali, le competenze individuali, le pregresse collaborazioni nello specifico team individuato, con la redazione di una relazione di massimo 4 (quattro) facciate. La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata ricorrendo al metodo del "punteggio discrezionale" tra le offerte presentate dai concorrenti effettuato da ciascun commissario di gara, di cui alla Linea Guida ANAC n.2 " <i>Offerta economicamente più vantaggiosa</i> ", con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 5.2.6.	12
D. Metodologia di esecuzione del servizio in relazione ad approfondimenti di settore	La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata considerando la metodologia di esecuzione del servizio che dovrà essere dettagliata in una relazione di massimo 4 (quattro) facciate, in particolare in considerazione degli approfondimenti progettuali proposti nei seguenti settori: progettazione acustica, progettazione illuminotecnica, progettazione delle aree esterne di pertinenza. La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata ricorrendo al metodo del "punteggio discrezionale" tra le offerte presentate dai concorrenti effettuato da ciascun commissario di gara, di cui alla Linea Guida ANAC n.2 " <i>Offerta economicamente più vantaggiosa</i> ", con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 5.2.7.	6
E. Metodologia di esecuzione del servizio in relazione ai CAM Edilizia 2022	La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata considerando la metodologia di esecuzione del servizio che dovrà essere dettagliata in una relazione di massimo 4 (quattro) facciate, in particolare in considerazione degli approfondimenti progettuali proposti in relazione al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica del 23/06/2022, in particolare per gli aspetti relativi al comfort e qualità degli ambienti interni, alle specifiche tecniche relative al cantiere in particolare riferite alle demolizioni, recupero e riciclo. La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata ricorrendo al metodo del "punteggio discrezionale" tra le offerte presentate dai concorrenti effettuato da ciascun commissario di gara, di cui alla Linea Guida ANAC n.2 " <i>Offerta economicamente più vantaggiosa</i> ", con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 5.2.8.	6
F. Certificazione di qualità UNI EN ISO 9001	Il punteggio del presente criterio sarà assegnato solo al concorrente che dichiarerà di possedere la Certificazione UNI EN ISO 9001, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.10.	3
G. Certificazioni in ambito progettazione energetico-ambientale	Presenza nel team di almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.11.	3
TOTALE		30

Tab. 5.3

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
Allegato 3 del Disciplinare tecnico

16

INFORMAZIONI NON CLASSIFICATE CONTROLLATE

Rev. 21/02/2023

5.2. Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica**5.2.1. Sotto-criterio A.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni**

La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando al più la somma degli importi **dei migliori 10 (dieci) progetti di livello definitivo e/o esecutivo svolti dal concorrente, ricadenti nelle ID Opere E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04 del D.M. Giustizia del 17/06/2016**, svolti e comunicati dal concorrente nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento.

Per la valutazione del punteggio del presente sotto-criterio, il concorrente dovrà produrre la dichiarazione “IMPORTI (al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi) DEI MIGLIORI 10 (dieci) PROGETTI DI LIVELLO DEFINITIVO E/O ESECUTIVO, RICADENTI NELLE ID OPERE E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04 DEL D.M. GIUSTIZIA DEL 17/06/2016, SVOLTI NEL QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018/2022 - E TERMINATI ENTRO LA SCADENZA DELLA GARA”, come da modello **Scheda A.1 e A.2** allegato alla documentazione di gara.

Per i Sotto-criteri A.1 e A.2 il concorrente dovrà compilare un'unica scheda (Scheda A.1 e A.2), indipendentemente dalla modalità con cui parteciperà alla gara (a titolo indicativo e non esaustivo: libero professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.).

Qualora il concorrente (libero professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.) presenti più di una scheda per i sotto-criteri A.1 e A.2, **verrà escluso dalla gara.**

In caso di partecipazione in R.T.P. la **Scheda A.1 e A.2** dovrà essere sottoscritta da tutti i professionisti riuniti.

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

Nella seguente tabella si riportano i coefficienti moltiplicativi del valore degli importi degli interventi oggetto di progettazione, in relazione al servizio svolto e alle ID Opere:

Tab. 5.4

“ID. OPERE”	Progettazione definitiva	Progettazione esecutiva
E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04	0,8	1

L'importo da considerare nei calcoli è solo quello riferito agli interventi della “progettazione” ricadenti nelle ID Opere **E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04** del D.M. Giustizia del 17/06/2016 con queste specifiche:

- al lordo dell'eventuale ribasso di gara, IVA ed eventuali oneri di legge esclusi;
- considerato l'importo della sola progettazione ricadente nelle **ID Opere E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04** del D.M. Giustizia del 17/06/2016, come desunto dal “computo metrico estimativo” dell'intervento o da altro documento ufficiale posto a base di gara, secondo le indicazioni riportate nella tabella che si allega di seguito, a titolo di esempio:

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

17

Rev. 21/02/2023

Esempio	Oggetto dell'intervento	Importo totale intervento	"Id. Opere"	Importo complessivo progettazione	Importo da indicare nella dichiarazione
1)	<u>Progettazione della sede di una Stazione Carabinieri</u>	€ 3.000.000,00	E.15	€ 3.000.000,00	€ 3.000.000,00
2)	<u>Progettazione di una pretura con annessa sistemazione degli spazi esterni a verde</u>	€ 6.000.000,00	E.16	€ 3.000.000,00	€ 2.000.000,00
			E.17	€ 100.000,00	€ 0
			S.03	€ 2.000.000,00	€ 2.000.000,00
			IA.01	€ 300.000,00	€ 300.000,00
			IA.02	€ 300.000,00	€ 300.000,00
			IA.04	€ 300.000,00	€ 300.000,00

Tab. 5.5

- nel caso in cui l'affidamento si riferisca anche ad altri servizi (come ad esempio al progetto di fattibilità tecnico-economica, alla direzione lavori o all'incarico di CSE) o a lavori, l'importo da indicare dovrà essere solo quello della progettazione definitiva o esecutiva;
- nel caso in cui il servizio si riferisca all'affidamento sia della progettazione di livello definitivo che esecutivo, **l'importo dovrà essere considerato una sola volta, per il livello esecutivo.**

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente sotto-criterio è quella "LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO ASSOLUTO)" presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia\ min}{Soglia - Soglia\ min} \right)$$

con:

$PE(s)$ = punteggio del concorrente per lo specifico sotto-criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico sotto-criterio;

P = offerta del concorrente;

$Soglia$ = valore dell'offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al massimo previsto;

$Soglia\ min$ = valore dell'offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

In riferimento alla formula generale del metodo “aggregativo compensatore” vista al *paragrafo 4* ed utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, si evidenziano le seguenti uguaglianze tra i termini delle due formule:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con

$$W_i = P_{EMAX}$$

$$V(a)_i = \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min} \right)$$

In particolare per il presente sotto-criterio nella formula del metodo “aggregativo compensatore” si ha:

$$P_{EMAX_A.1} = 15 \text{ (quindici)};$$

Soglia = pari all'importo totale maggiore tra tutti i concorrenti. Tale importo totale verrà calcolato come la sommatoria degli importi dei migliori 10 (dieci) interventi relativi agli incarichi svolti dai concorrenti nel periodo temporale indicato, ciascuno moltiplicato per i coefficienti specificati;

$$Soglia \min = 0 \text{ (zero)}.$$

Per quanto sopra, il punteggio massimo $P_{EMAX_A.1}$ del presente sotto-criterio sarà attribuito al concorrente che avrà il maggior valore della sommatoria degli importi, ciascuno moltiplicato per i coefficienti specificati, degli interventi relativi alla progettazione definitiva/esecutiva nelle ID.OPERE sopra specificate.

I valori intermedi del punteggio $PE(s)$ degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della **soglia**, utilizzando la formula indicata sopra, con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola.

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio di valutazione è pari a **15 (quindici) punti**.

A factor comune per il presente sotto-criterio A.1 e per il successivo sotto-criterio A.2, per i quali il concorrente dovrà compilare un'unica Scheda A.1-A.2, si precisa che:

- i servizi di progettazione definitiva/esecutiva dai quali saranno desunti gli importi utilizzati per il calcolo del punteggio per il presente sotto-criterio A.1 e poi per il sotto-criterio A.2, dovranno essere stati svolti esclusivamente dal soggetto giuridico concorrente, ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs 50/2016; i servizi utilizzati ai sensi dell'art. 46 co. 2 del Codice relativi alle giovani società e utilizzati come requisiti minimi economico-finanziari e tecnico-organizzativi per accedere alla gara, ai sensi della normativa vigente, non potranno essere inseriti per l'acquisizione dei punteggi dei sotto-criteri A.1 e A.2;
- non saranno considerati i servizi di progettazione definitiva/esecutiva svolti da soggetti diversi eventualmente collegati in qualsiasi modo (contratti di collaborazione, contratti di consulenza, contratti di dipendenza a tempo determinato/indeterminato, ecc.) al soggetto giuridico concorrente; i servizi

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

- relativi all'avvalimento e utilizzati come requisiti minimi per accedere alla gara, ai sensi della normativa vigente, non potranno essere inseriti per l'acquisizione dei punteggi dei sotto-criteri A.1 e A.2;
- saranno considerati esclusivamente gli importi degli interventi relativi ai servizi di progettazione definitiva/esecutiva contenuti nella relativa dichiarazione (modello allegato Scheda A.1 e A.2 alla documentazione di gara) fornita dal legale rappresentante del soggetto concorrente; le citate dichiarazioni dovranno essere in formato elettronico *.pdf* sottoscritto digitalmente; non saranno prese in considerazione dichiarazioni fornite in modo diverso;
 - in caso di aggiudicazione dell'appalto il concorrente dovrà comprovare nei modi richiesti dalla Stazione Appaltante le dichiarazioni fornite. La mancata comprovazione degli importi dichiarati determinerà la rivalutazione dei punteggi, oltre alla eventuale immediata esclusione dalla gara e le discendenti azioni giudiziarie nei confronti del concorrente in caso di dichiarazioni false o mendaci. In particolare, per ciascun servizio dichiarato, dovrà essere obbligatoriamente allegata la buona provvista:
 - ✓ nel caso di servizi svolti per committenti pubblici, mediante il certificato di buona esecuzione sottoscritto dal DEC;
 - ✓ nel caso di servizi svolti per committenti privati, mediante il certificato di buona e regolare esecuzione rilasciato dal committente privato o dal prestatore di servizi di architettura e ingegneria; la documentazione da fornire dovrà comprovare l'avvenuta esecuzione del servizio attraverso gli atti autorizzativi o concessori, ovvero il certificato di collaudo (*del lavoro per il quale è stata svolta la prestazione di servizio*), ovvero tramite copia del contratto e delle fatture relative alla prestazione medesima;
 - si considereranno validi solo i servizi ultimati e non verranno presi in considerazione quelli in corso alla data di scadenza per la presentazione delle offerte del presente appalto.

5.2.2. *Sotto-criterio A.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni*

La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi dei migliori **n. 10 (dieci) servizi di progettazione** comunicati dal concorrente al sotto-criterio A.1, **referiti ad appalti pubblici**.

Per la valutazione del punteggio del presente sotto-criterio, il concorrente dovrà produrre la dichiarazione “IMPORTI (al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi) DEI MIGLIORI 10 (dieci) PROGETTI DI LIVELLO DEFINITIVO E/O ESECUTIVO, RICADENTI NELLE ID OPERE E.06, E.07, E.08, E.09, E.10, E.13, E.15, E.16, E.20, E.21, E.22, S.03, S.06, IA.01, IA.02, IA.04 DEL D.M. GIUSTIZIA DEL 17/06/2016, SVOLTI NEL QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018/2022 - E TERMINATI ENTRO LA SCADENZA DELLA GARA”, come da modello **Scheda A.1 e A.2** allegato alla documentazione di gara.

Per i Sotto-criteri A.1 e A.2 il concorrente dovrà compilare un'unica scheda (**Scheda A.1 e A.2**), indipendentemente dalla modalità con cui parteciperà alla gara (a titolo indicativo e non esaustivo: libero professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.).

Qualora il concorrente (libero professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.) presenti più di una scheda per i sotto-criteri A.1 e A.2, verrà **escluso dalla gara**.

In caso di partecipazione in R.T.P. la **Scheda A.1 e A.2** dovrà essere sottoscritta da tutti i professionisti riuniti.

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

20

Per ciascun intervento inserito nella dichiarazione, la valutazione per il presente sotto-criterio avverrà secondo le seguenti modalità:

- il Concorrente dovrà barrare la casella “SI” se l’incarico è stato svolto nell’ambito di un appalto pubblico, oppure la casella “NO” se non è stato svolto nell’ambito di un appalto pubblico;
- l’importo A.1 “Finale”, già calcolato per il precedente sotto-criterio, sarà moltiplicato per 1 (uno) se l’incarico è stato svolto in ambito di un appalto pubblico, oppure per 0 (zero) in caso contrario, ottenendo il punteggio per il sotto-criterio A.2.

Qualora il Concorrente abbia barrato, per il singolo intervento, sia la casella “SI” che quella “NO”, il relativo importo sarà moltiplicato per 0 (zero).

La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente sotto-criterio è quella “**LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO ASSOLUTO)**” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia_{min}}{Soglia - Soglia_{min}} \right)$$

con:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico sotto-criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico sotto-criterio;

P = offerta del concorrente;

Soglia = valore dell’offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al massimo previsto;

Soglia min = valore dell’offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

In particolare per il presente sotto-criterio si ha:

PE_{MAX_A.2} = 5 (cinque);

Soglia = pari all’importo totale maggiore tra tutti i concorrenti. Tale importo totale verrà calcolato come la sommatoria degli importi già calcolati per il precedente sotto-criterio A.1, ciascuno moltiplicato per i coefficienti specifici;

Soglia min = 0 (zero).

Per quanto sopra, il punteggio massimo **PE_{MAX_A.2}** del presente sotto-criterio sarà attribuito al concorrente che avrà il maggior valore della sommatoria degli importi A.2, riferiti agli interventi relativi alla progettazione definitiva/esecutiva nelle ID.OPERE indicate nella tabella *Tab. 5.1* e che siano stati svolti in ambito di appalti pubblici.

I valori intermedi del punteggio **PE(s)** degli altri concorrenti saranno determinati in base all’interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della **soglia**, utilizzando la formula indicata sopra, con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola.

Il punteggio massimo attribuibile all’offerta riferita a tale sotto-criterio di valutazione è pari a **5 (cinque) punti**.

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Allegato 3 del Disciplinare tecnico

5.2.3. Sotto-criterio B.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi, moltiplicati per i coefficienti indicati di seguito (*Tab. 5.3*), dei migliori **n. 10 (dieci) servizi scelti dal concorrente, relativi a incarichi di progettazione (solo livello definitivo e/o esecutivo) e/o direzione dei lavori, indipendentemente dalla tipologia di ID.OPERE**, svolti nel quinquennio antecedente alla data di scadenza del presente affidamento e comunicati dal concorrente.

Per la valutazione del punteggio del presente sotto-criterio, il concorrente dovrà produrre la dichiarazione “IMPORTI (al lordo dell’eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi) DEI MIGLIORI 10 (DIECI) INCARICHI DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA E/O DIREZIONE LAVORI, SVOLTI NEL QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018/2022 - E TERMINATI ENTRO LA SCADENZA DELLA GARA”, come da modello **Scheda B.1-B.2-B.3** allegato alla documentazione di gara.

Per i sotto-criteri B.1, B.2 e B.3 il concorrente dovrà compilare un’unica scheda (**Scheda B.1-B.2-B.3**), indipendentemente dalla modalità con cui parteciperà alla gara (a titolo indicativo e non esaustivo: libero professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.).

Qualora il concorrente (libero professionista, società di ingegneria, R.T.P., etc.) presenti più di una scheda per i sotto-criteri B.1-B.2-B.3, verrà **escluso dalla gara**.

In caso di partecipazione in R.T.P. la **Scheda B.1-B.2-B.3** dovrà essere sottoscritta da tutti i professionisti riuniti.

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

Nella seguente *Tab. 5.3* si riportano i coefficienti moltiplicativi del valore degli importi degli interventi oggetto di progettazione e/o direzione lavori, in relazione al servizio svolto:

Tipologia di incarico	Progettazione Definitiva	Progettazione Esecutiva	Direzione Lavori
Coefficiente	0,8	1	0,5

Tab. 5.6

L’importo da considerare nei calcoli è solo quello riferito ai servizi di progettazione definitiva/esecutiva/direzione lavori, per qualsiasi tipologia di ID.OPERE, con queste specifiche:

- al lordo dell’eventuale ribasso di gara;
- senza considerare l’IVA ed eventuali oneri di legge;
- nel caso in cui il servizio si riferisca **contemporaneamente** all’affidamento della progettazione di **livello definitivo ed esecutivo, l’importo dovrà essere inserito una sola volta;**
- nel caso in cui il servizio si riferisca **contemporaneamente all’affidamento della progettazione (di livello definitivo e/o esecutivo) e alla direzione lavori**, l’importo potrà essere inserito, a scelta del concorrente, **una o più volte, suddividendo gli incarichi** (tra incarico di progettazione e direzione lavori);

- nel caso in cui l'affidamento si riferisca oltre che alla progettazione definitiva/esecutiva e/o direzione lavori anche ad altri servizi (come ad esempio al progetto di *fattibilità tecnico-economica, alla verifica di vulnerabilità sismica, al collaudo, all'incarico di CSE*) o a lavori, l'importo da indicare dovrà essere solo quello della progettazione definitiva e/o esecutiva e/o alla direzione lavori.

Come già visto per i precedenti sotto-criteri, la formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente sotto-criterio è quella “**LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO ASSOLUTO)**” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min} \right)$$

dove:

$PE(s)$ = punteggio del concorrente per lo specifico sotto-criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico sotto-criterio;

P = offerta del concorrente;

Soglia = valore dell'offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al massimo previsto;

Soglia min = valore dell'offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

Analogamente ai precedenti sotto-criteri, valgono le medesime uguaglianze tra i termini della formula generale del metodo “aggregativo compensatore” vista al *paragrafo 4*, utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, e la presente formula per il calcolo del punteggio per il sotto-criterio in argomento:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con:

$$W_i = PE_{MAX}$$

$$V(a)_i = \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min} \right)$$

In particolare, per il presente sotto-criterio si ha:

$$PE_{MAX_{B.1}} = 12 \text{ (dodici)};$$

Soglia = pari all'importo totale maggiore tra tutti i concorrenti. Tale importo totale verrà calcolato come la sommatoria degli importi dei migliori 10 (dieci) interventi relativi agli incarichi svolti dai concorrenti nel periodo temporale indicato, ciascuno moltiplicato per i coefficienti specificati;

Soglia min = 0 (zero).

Per quanto sopra, il punteggio massimo $PE_{MAX_{B.1}}$ del presente sotto-criterio sarà attribuito al concorrente che avrà il maggior valore della sommatoria degli importi, ciascuno moltiplicato per i

coefficienti specificati, degli interventi afferenti ai servizi tecnici di progettazione di livello definitivo/esecutivo e/o direzione lavori, svolti nel periodo temporale indicato.

I valori intermedi del punteggio *PE(s)* degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della *soglia*, utilizzando la formula indicata sopra, con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola.

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio di valutazione è pari a **12 (dodici) punti**.

A factor comune per il presente sotto-criterio B.1 e per i successivi sotto-criteri B.2 e B.3, per i quali il concorrente dovrà compilare un'unica Scheda B.1-B.2-B.3, si precisa che:

- i servizi dai quali saranno desunti gli importi utilizzati per il calcolo del punteggio per il presente sotto-criterio B.1 dovranno essere stati effettuati esclusivamente dal soggetto giuridico concorrente, ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs 50/2016; i servizi utilizzati ai sensi dell'art. 46 co. 2 del Codice relativi alle giovani società e utilizzati come requisiti minimi economico-finanziari e tecnico-organizzativi per accedere alla gara, ai sensi della normativa vigente, non potranno essere inseriti per l'acquisizione del punteggio del presente sotto-criterio;
- non saranno considerati i servizi svolti da soggetti diversi eventualmente collegati in qualsiasi modo (contratti di collaborazione, contratti di consulenza, contratti di dipendenza a tempo determinato/indeterminato, ecc.) al soggetto giuridico concorrente; i servizi relativi all'avvalimento e utilizzati come requisiti minimi per accedere alla gara, ai sensi della normativa vigente, non potranno essere inseriti per l'acquisizione del punteggio del presente sotto-criterio;
- saranno considerati esclusivamente gli importi degli interventi relativi ai servizi contenuti nella relativa dichiarazione (modello allegato **Scheda B.1-B.2-B.3** alla documentazione di gara) fornita dal legale rappresentante del soggetto concorrente; le citate dichiarazioni dovranno essere in formato elettronico *.pdf* sottoscritto digitalmente; non saranno prese in considerazione dichiarazioni fornite in modo diverso;
- in caso di aggiudicazione dell'appalto il concorrente dovrà comprovare nei modi richiesti dalla Stazione Appaltante le dichiarazioni fornite. La mancata comprovazione degli importi dichiarati determinerà la rivalutazione dei punteggi, oltre alla eventuale immediata esclusione dalla gara e le discendenti azioni giudiziarie nei confronti del concorrente in caso di dichiarazioni false o mendaci. In particolare, per ciascun servizio dichiarato, dovrà essere obbligatoriamente allegata la buona provvista:
 - ✓ nel caso di servizi svolti per committenti pubblici, mediante il certificato di buona esecuzione sottoscritto dal DEC;
 - ✓ nel caso di servizi svolti per committenti privati, mediante il certificato di buona e regolare esecuzione rilasciato dal committente privato o dal prestatore di servizi di architettura e ingegneria; la documentazione da fornire dovrà comprovare l'avvenuta esecuzione del servizio attraverso gli atti autorizzativi o concessori, ovvero il certificato di collaudo (*del lavoro per il quale è stata svolta la prestazione di servizio*), ovvero tramite copia del contratto e delle fatture relative alla prestazione medesima;
- si considereranno validi solo i servizi ultimati e non verranno presi in considerazione quelli in corso alla data di scadenza per la presentazione delle offerte del presente appalto.

5.2.4. Sotto-criterio B.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni.

La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando i servizi di ingegneria inseriti per la valutazione del sotto-criterio B.1, **svolti in ambito di appalti pubblici.**

Per la valutazione del punteggio del presente sotto-criterio, il concorrente dovrà compilare le colonne riferite al sotto-criterio B.2 della dichiarazione “IMPORTI (al lordo dell’eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi) DEI MIGLIORI 10 (DIECI) INCARICHI DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA E/O DIREZIONE LAVORI, SVOLTI NEL QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018/2022 - E TERMINATI ENTRO LA SCADENZA DELLA GARA”, come da modello allegato alla documentazione di gara.

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

Per ciascun intervento inserito nella dichiarazione, la valutazione avverrà secondo le seguenti modalità:

- il Concorrente dovrà barrare la casella “SI” se l’incarico è stato svolto nell’ambito di un appalto pubblico, oppure la casella “NO” se non è stato svolto nell’ambito di un appalto pubblico;
- l’importo B.1 “finale”, già calcolato per il precedente sotto-criterio, **sarà moltiplicato per 1 (uno)** se l’incarico è stato svolto in ambito di un appalto pubblico, oppure per **0 (zero)** in caso contrario, ottenendo il punteggio per il sotto-criterio B.2.

Qualora il Concorrente abbia barrato, per il singolo intervento, sia la casella “SI” che quella “NO”, il relativo importo sarà moltiplicato per 0 (zero).

La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente sotto-criterio è quella “**LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO ASSOLUTO)**” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia\ min}{Soglia - Soglia\ min} \right)$$

con:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico sotto-criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico sotto-criterio;

P = offerta del concorrente;

Soglia = valore dell’offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al massimo previsto;

Soglia min = valore dell’offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

In riferimento alla formula generale del metodo “aggregativo compensatore” vista al *paragrafo 4.* ed utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, si evidenziano le seguenti uguaglianze tra i termini delle due formule:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

$$W_i = P_{EMAX}$$

$$V(a)_i = \left(\frac{P - Soglia \text{ min}}{Soglia - Soglia \text{ min}} \right)$$

In particolare per il presente sotto-criterio si ha:

$P_{EMAX_B.2} = 4$ (quattro);

Soglia = pari all'importo totale maggiore tra tutti i concorrenti. Tale importo totale verrà calcolato come la sommatoria degli importi già calcolati per il precedente sotto-criterio B.1, ciascuno moltiplicato per i coefficienti specificati;
Soglia min = 0 (zero).

Per quanto sopra, il punteggio massimo $P_{EMAX_B.2}$ del presente sotto-criterio sarà attribuito al concorrente che avrà il maggior valore della sommatoria degli importi B.2, riferiti agli incarichi relativi alla progettazione definitiva/esecutiva e/o direzione lavori in ambito appalti pubblici.

I valori intermedi del punteggio $PE(s)$ degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della **soglia**, utilizzando la formula indicata sopra, con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola.

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio di valutazione è pari a **4 (quattro) punti**.

5.2.5. Sotto-criterio B.3 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando i servizi di ingegneria già inseriti per la valutazione del sotto-criterio B.1, **relativi a EDIFICI DESTINATI A CASERME, per committenti pubblici o privati** (a titolo esemplificativo ma non esaustivo, di qualsiasi Forza Armata, Guardia di Finanza, VV.F., Polizia di Stato, in territorio nazionale o estero, ecc.).

Per la valutazione del punteggio del presente sotto-criterio, il concorrente dovrà compilare le colonne riferite al sotto-criterio B.3 della dichiarazione “IMPORTI (al lordo dell'eventuale ribasso, IVA e oneri di legge esclusi) DEI MIGLIORI 10 (DIECI) INCARICHI DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E/O ESECUTIVA E/O DIREZIONE LAVORI, SVOLTI NEL QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018/2022 - E TERMINATI ENTRO LA SCADENZA DELLA GARA”, come da modello allegato alla documentazione di gara.

Non saranno considerati gli interventi inseriti nella dichiarazione oltre i primi 10 (dieci).

Per ciascun intervento inserito nella dichiarazione, la valutazione avverrà secondo le seguenti modalità:

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Allegato 3 del Disciplinare tecnico

- il Concorrente dovrà barrare la casella “**SF**” se l’incarico è **stato svolto** in relazione a un edificio (o più edifici) destinato a caserma, oppure la casella “**NO**” se è **stato svolto** per un edificio (o più edifici) con altra destinazione;
- l’importo B.1 “finale”, già calcolato per il precedente sotto-criterio, sarà **moltiplicato per 1 (uno)** se l’incarico è stato svolto in relazione a un edificio (o più edifici) destinato a caserma, oppure per **0 (zero)** in caso contrario.

Qualora il Concorrente abbia barrato, per il singolo intervento, sia la casella “SF” che quella “NO”, il relativo importo sarà moltiplicato per 0 (zero).

La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente sotto-criterio è quella “LINEARE SEMPLICE (A PUNTEGGIO ASSOLUTO)” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min} \right)$$

con:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico sotto-criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico sotto-criterio;

P = offerta del concorrente;

Soglia = valore dell’offerta al di sopra del quale non verrà attribuito punteggio ulteriore rispetto al massimo previsto;

Soglia min = valore dell’offerta per il quale verrà attribuito punteggio pari a 0 (zero).

In riferimento alla formula generale del metodo “aggregativo compensatore” vista al *paragrafo 4*, ed utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, si evidenziano le seguenti uguaglianze tra i termini delle due formule:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

$$W_i = PE_{MAX}$$

$$V(a)_i = \left(\frac{P - Soglia \min}{Soglia - Soglia \min} \right)$$

In particolare per il presente sotto-criterio si ha:

$$PE_{MAX \ B.3} = 4 \text{ (quattro)};$$

Soglia = pari all’importo totale maggiore tra tutti i concorrenti. Tale importo totale verrà calcolato come la sommatoria degli importi già calcolati per il precedente sotto-criterio B.1, ciascuno moltiplicato per i coefficienti specificati;
Soglia min = 0 (zero).

Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{Max_B3} del presente sotto-criterio sarà attribuito al concorrente che avrà il maggior valore della sommatoria degli importi B.3, riferiti agli incarichi relativi alla progettazione definitiva/esecutiva e/o direzione lavori in relazione a un edificio (o più edifici) destinato a caserma.

I valori intermedi del punteggio $PE(s)$ degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della *soglia*, utilizzando la formula indicata sopra, con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola.

5.2.6. Criterio C. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata sulla base di una relazione di massimo 4 (quattro) facciate A4 che ciascun concorrente dovrà presentare in fase di gara, nella quale verranno descritte le risorse umane componenti il “gruppo di progettazione” che si impiegheranno nello svolgimento dell’incarico, compresi soggetti diversi, eventualmente collegati in qualsiasi modo (*contratti di collaborazione, contratti di consulenza, contratti di dipendenza a tempo determinato/indeterminato, ecc.*) al soggetto giuridico concorrente, con indicazione dei ruoli e identificando la figura di un referente/coordinatore del gruppo.

Per la valutazione del punteggio del presente criterio, il concorrente dovrà compilare la dichiarazione “ORGANIZZAZIONE E COMPONENTI DEL TEAM TECNICO”, come da modello Scheda C allegato alla documentazione di gara.

In caso di comprovazione dei requisiti verrà chiesto di inviare per ogni componente indicato nel citato “team tecnico”, obbligatoriamente, pena l’esclusione del concorrente dalla gara, il curriculum vitae, ciascuno di massimo 2 (due) facciate A4.

L’ambito di valutazione del presente criterio considererà l’organizzazione del “team tecnico” del concorrente valutando, in particolare, il numero dei componenti e le specifiche professionalità atte a garantire la qualità del servizio da affidare (p. esempio, la presenza di un progettista responsabile per le strutture, di un progettista responsabile per gli impianti, ecc.), le competenze individuali, nonché le pregresse collaborazioni già svolte nello specifico team individuato.

La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente criterio è quella “LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e vista al paragrafo 4.

In particolare per il presente criterio nella formula del metodo “aggregativo compensatore” si ha:

$PE_{Max_C} = 12$ (dodici);

R = sommatoria dei “gradi di preferenza” espressi da tutti i commissari secondo il metodo del “punteggio discrezionale” di cui alla Linea Guida ANAC n.2 “Offerta economicamente più vantaggiosa”;

R_{Max} = valore più alto tra le sommatorie dei “gradi di preferenza” espressi dai commissari per tutti i concorrenti per lo specifico criterio.

Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{Max_C} del presente criterio (pari a **12 - dodici punti**) sarà attribuito al concorrente che avrà il maggior valore della citata sommatoria dei “gradi di preferenza” espressi da tutti i commissari (R_{Max}).

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

I valori intermedi del punteggio $PE(s)$ degli altri concorrenti saranno determinati in base all' interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della R_{Max} , utilizzando la formula indicata al paragrafo 4.2, con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola.

Il valore 0 (zero) del punteggio $PE(s)$ sarà attribuito al concorrente che non avrà “gradi di preferenza” dai commissari, che quindi avrà una sommatoria dei punteggi pari a zero.

5.2.7. Criterio D. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata sulla base di una relazione di **massimo 4 (quattro) facciate A4** che ciascun concorrente dovrà presentare in fase di gara, nella quale verrà descritta la metodologia di esecuzione del servizio in relazione ad approfondimenti di settore.

Per la valutazione del punteggio del presente criterio, il concorrente dovrà compilare la dichiarazione “METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO IN RELAZIONE AD APPROFONDIMENTI DI SETTORE”, come da modello **Scheda D** allegato alla documentazione di gara.

L'ambito di valutazione del presente criterio considererà in particolare gli approfondimenti progettuali proposti nello svolgimento del servizio, finalizzati alla qualità complessiva della progettazione dell'opera da realizzare, **almeno** nei seguenti settori specifici: progettazione acustica, progettazione illuminotecnica, progettazione delle aree esterne di pertinenza.

La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente criterio è quella “LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e vista al paragrafo 4.2.

In particolare per il presente criterio nella formula del metodo “aggregativo compensatore” si ha:

$PE_{MAX_D} = 6$ (sei);

R = sommatoria dei “gradi di preferenza” espressi da tutti i commissari secondo il metodo del “punteggio discrezionale” di cui alla Linea Guida ANAC n.2 “Offerta economicamente più vantaggiosa”;

R_{MAX} = valore più alto tra le sommatorie dei “gradi di preferenza” espressi dai commissari per tutti i concorrenti per lo specifico criterio.

Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{MAX_D} del presente criterio (pari a **6 - sei punti**) sarà attribuito al concorrente che avrà il maggior valore della citata sommatoria dei “gradi di preferenza” espressi da tutti i commissari (R_{MAX}).

I valori intermedi del punteggio $PE(s)$ degli altri concorrenti saranno determinati in base all' interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della R_{MAX} , utilizzando la formula indicata al paragrafo 4.2, con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola.

Il valore 0 (zero) del punteggio $PE(s)$ sarà attribuito al concorrente che non avrà “gradi di preferenza” dai commissari, che quindi avrà una sommatoria dei punteggi pari a zero.

5.2.8. Criterio E. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

Fiuminata (MC) – sede della **Stazione Carabinieri Forestale** - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico **29**

La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata sulla base di una relazione di massimo 4 (quattro) facciate A4 che ciascun concorrente dovrà presentare in fase di gara, nella quale verrà descritta la **metodologia di esecuzione del servizio in relazione ai CAM Edilizia 2022**.

Per la valutazione del punteggio del presente criterio, il concorrente dovrà compilare la dichiarazione "METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO IN RELAZIONE AI CAM EDILIZIA 2022", come da modello **Scheda E** allegato alla documentazione di gara.

L'ambito di valutazione del presente criterio considererà in particolare gli approfondimenti progettuali proposti nello svolgimento del servizio in relazione al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica del 23/06/2022, **almeno** per gli aspetti relativi al **comfort e qualità degli ambienti interni, all'inquinamento indoor**, alle **specifiche tecniche relative al cantiere, riferite alle demolizioni, al recupero e riciclo, all'uso di materiali per le nuove opere, in considerazione della specificità della progettazione in argomento**.

Si rammentano i REQUISITI MINIMI DEL PROGETTO RICHIESTI COMUNQUE per i due edifici e che, quindi, non saranno valutati per il presente criterio:

- edifici certificati NZEB sul piano energetico;
- superfici e funzioni rispondenti a tutti i parametri progettuali minimi previsti per i Comandi Stazione (uffici, aree logistiche, archivi, spogliatoi, box militare, sala d'attesa e spazi aperti al pubblico, locali tecnici, ecc.);
- volumi rispondenti agli indici urbanistici vigenti in relazione alla zona prevista dal PRG per il sedime in argomento;
- progettazione di due distinte palazzine, con netta separazione tra la zona operativa e quella destinata ad alloggi (ASSGI);
- camere per militari accasernati e alloggi di servizio con dimensioni adeguate e rispondenti ai "parametri minimi" interni all'Arma;
- gli alloggi, collocati in un edificio dedicato, dovranno essere dotati di garage, cantine e accesso indipendente;
- impianti tecnologici rispondenti alle indicazioni contenute nelle linee di indirizzo per gli immobili/parametri progettuali interni all'Arma dei Carabinieri, in relazione alle diverse funzioni presenti negli ambienti.

La formula utilizzata per il calcolo dei punteggi relativi ad ogni concorrente per il presente criterio è quella "LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)" presente sulla piattaforma del Me.P.A. e vista al paragrafo 4.2.

In particolare per il presente criterio nella formula del metodo "aggregativo compensatore" si ha:

$$PE_{MAX E} = 6 \text{ (sei)};$$

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

30

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

IV Reparto - Direzione Lavori del Genio

Reparto Lavori Genio Nord

R = sommatoria dei “gradi di preferenza” espressi da tutti i commissari secondo il metodo del “punteggio discrezionale” di cui alla Linea Guida ANAC n.2 “Offerta economicamente più vantaggiosa”, con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 4.2;

R_{Max} = valore più alto tra le sommatorie dei “gradi di preferenza” espressi dai commissari per tutti i concorrenti per lo specifico criterio.

Per quanto sopra, il punteggio massimo $PE_{Max,E}$ del presente criterio (pari a **6 - sei**) sarà attribuito al concorrente che avrà il maggior valore della citata sommatoria dei “gradi di preferenza” espressi da tutti i commissari (R_{Max}).

I valori intermedi del punteggio $PE(s)$ degli altri concorrenti saranno determinati in base all’ interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della R_{Max} , utilizzando la formula indicata al paragrafo 4.2, con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola.

Il valore 0 (zero) del punteggio $PE(s)$ sarà attribuito al concorrente che non avrà “gradi di preferenza” dai commissari, che quindi avrà una sommatoria dei punteggi pari a zero.

5.2.9. “Punteggio discrezionale” e “gradi di preferenza” per i criteri C., D., E..

Il calcolo e l’attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione tecnica C., D., E, sarà basato sul metodo del “punteggio discrezionale” di cui al paragrafo “V. LA VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI QUALITATIVI: I CRITERI MOTIVAZIONALI” della Linea Guida ANAC n.2 “Offerta economicamente più vantaggiosa”.

Ogni commissario, per ogni concorrente, esprimerà per ogni singolo criterio C., D., E, una valutazione a cui corrisponderà un punteggio variabile tra 0 e 1, come riportato nella seguente tabella:

Valutazione del criterio	Punteggio
<i>NON presente</i>	0 (zero)
<i>Scarsa</i>	0,2 (zero virgola due)
<i>Sufficiente</i>	0,4 (zero virgola quattro)
<i>Buona</i>	0,6 (zero virgola sei)
<i>Ottima</i>	0,8 (zero virgola otto)
<i>Pienamente soddisfacente</i>	1 (uno)

Tab.5.7 - punteggi corrispondenti alle valutazioni ammesse

Il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario al contenuto dell’ offerta presentata da un concorrente in confronto con le offerte di tutti gli altri, secondo i parametri sopra indicati per i criteri C., D., E..

Ciascun commissario, nel confrontare l’ offerta di ogni concorrente con quelle di tutti gli altri, indicherà una valutazione alla quale corrisponde un “grado di preferenza”, variabile tra 0 e 1, senza utilizzare valori intermedi.

Come visto sopra, il calcolo dei punteggi per i criteri C., D., E, sarà effettuato considerando la somma dei “gradi di preferenza” che verranno attribuiti a ciascun concorrente dai commissari.

5.2.10. Criterio F. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata sulla base di una dichiarazione che ciascun concorrente dovrà presentare in fase di gara, nella quale sia indicato se possiede o meno la certificazione secondo il sistema di gestione qualità della norma UNI EN ISO 9001:2015.

In caso di comprovazione dei requisiti verrà richiesto di inviare obbligatoriamente copia conforme in carta semplice del relativo certificato.

Per la valutazione del punteggio del presente criterio, il concorrente dovrà compilare la dichiarazione “CERTIFICAZIONE DI QUALITÀ UNI EN ISO 9001”, come da modello **Scheda F** allegato alla documentazione di gara.

Ciascun concorrente nella citata relazione (Scheda F) dovrà dichiarare almeno:

- l'Ente che ha certificato la qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001:2015;
- il numero di protocollo del certificato, la sua data di rilascio, nonché le successive date di rinnovo e quella di scadenza.

In caso di partecipazione come RTP, al fine di ottenere il punteggio relativo al criterio C.1, la certificazione ISO 9001 deve essere posseduta almeno dal mandatario.

In particolare per il presente criterio si ha:

$$PE_{MAX_F} = 3 \text{ (tre).}$$

Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{MAX_F} del presente criterio (pari a **3 - tre**) sarà attribuito al concorrente che avrà dichiarato il possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2015.

Il valore 0 (zero) del punteggio $PE(s)$ sarà attribuito al concorrente che non avrà dichiarato il possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2015.

Non sono previsti valori intermedi.

5.2.11. Criterio G. – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata sulla base di una dichiarazione che ciascun concorrente dovrà presentare in fase di gara, nella quale sia indicata la presenza o meno nel gruppo di progettazione di un professionista dotato di elevate conoscenze, competenze ed esperienza nell'applicazione dei **criteri ambientali minimi**, **in possesso di un certificato rilasciato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024.**

In caso di comprovazione dei requisiti verrà richiesto di inviare obbligatoriamente copia conforme in carta semplice del relativo certificato.

Per la valutazione del punteggio del presente criterio, il concorrente dovrà compilare la dichiarazione “CERTIFICAZIONE ESPERTO CAM”, come da modello **Scheda G**, allegato alla documentazione di gara.

Ciascun concorrente nella citata relazione (Scheda G.) dovrà dichiarare almeno:

- organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024;
- eventuale numero di protocollo e/o estremi identificativi del certificato, la sua data di rilascio e validità.

Fiuminata (MC) – sede della Stazione Carabinieri Forestale - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinare tecnico

32

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri
IV Reparto - Direzione Lavori del Genio
Reparto Lavori Genio Nord

In particolare per il presente criterio si ha:

PE_{MAX_G} = 3 (tre).

Per quanto sopra, il punteggio massimo **PE_{MAX_G}** del presente criterio (pari a **3 - tre punti**) sarà attribuito al concorrente che avrà dichiarato la presenza nel gruppo di progettazione di un professionista in possesso di un certificato rilasciato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024, quale "ESPERTO CAM".

Il valore 0 (zero) del punteggio **$PE(s)$** sarà attribuito al concorrente che non avrà dichiarato il possesso di un certificato rilasciato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024, quale "ESPERTO CAM".

Non sono previsti valori intermedi.

5.3. Criteri, elementi di valutazione e calcolo dei punteggi dell'offerta economica

Il punteggio dell'offerta economica sarà calcolato sulla base del criterio di valutazione elencato nella seguente tabella:

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA	SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA	DESCRIZIONE DEL SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE
H. Offerta economica	H.1 Offerta economica in ribasso sull'importo dell'onorario a base di gara.	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando il ribasso che il concorrente offrirà rispetto all'importo a base di gara, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.4.1. Il calcolo del punteggio relativo al presente criterio verrà effettuato utilizzando la formula "spezzata sulla media (interdipendente)" oppure la formula "lineare alla migliore offerta (interdipendente)", di cui alla Linea Guida ANAC n° 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", in relazione al numero di offerte ammesse alla fase di valutazione economica, come meglio dettagliato nel seguito.	24
	H.2 Offerta economica in riduzione sul tempo previsto per l'espletamento del servizio.	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la riduzione del tempo che il concorrente offrirà rispetto alla tempistica prevista a base di gara, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.4.2. Il calcolo del punteggio relativo al presente criterio verrà effettuato utilizzando la formula "spezzata sulla media (interdipendente)" oppure la formula "lineare alla migliore offerta (interdipendente)", di cui alla Linea Guida ANAC n° 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", in relazione al numero di offerte ammesse alla fase di valutazione economica, come meglio dettagliato nel seguito	6
TOTALE			30

Tab. 5.8

5.4. Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta economica

5.4.1. Sotto-criterio H.1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

I punteggi relativi ad ogni concorrente afferenti al presente sotto-criterio saranno calcolati con le seguenti formule in relazione al numero di offerte ammesse alla valutazione economica, come indicato al paragrafo 4.4:

- **caso A:** per un numero di offerte ammesse alla valutazione $n > 5$ (maggiore di cinque) quella denominata “**LINEARE SPEZZATA SULLA MEDIA (INTERDIPENDENTE)**” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE = \begin{cases} PE_{MAX} \times X \times \frac{R}{R_{med}} & se R \leq R_{medio} \\ PE_{MAX} \times \left[X + (1 - X) \times \frac{R - R_{med}}{R_{max} - R_{med}} \right] & se R > R_{medio} \end{cases}$$

dove:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

X = parametro assunto pari a 0,90 (zero virgola novanta centesimi) per tutti i sotto-criteri;

R = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

R_{med} = media aritmetica dei ribassi offerti in gara;

R_{max} = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo specifico criterio.

In riferimento alla formula generale del metodo “aggregativo compensatore” vista al paragrafo 4. e utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, si evidenziano le seguenti uguaglianze tra i termini delle due formule:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con:

$$W_i = PE_{MAX.H.1} = 24 \text{ (ventiquattro) per il presente sotto-criterio;}$$

$$V(a)_i = 0,90 \times \frac{R}{R_{med}} \quad se R \leq R_{medio}$$

$$V(a)_i = 0,90 + 0,10 \times \frac{R - R_{med}}{R_{max} - R_{med}} \quad se R > R_{medio}$$

Il 90% del punteggio verrà distribuito linearmente a tutti i concorrenti che avranno offerto un ribasso inferiore al ribasso medio. I valori intermedi del punteggio saranno determinati per interpolazione lineare tra il punteggio minimo e medio (90% di ventiquattro).

Il 10% del punteggio verrà distribuito linearmente a tutti i concorrenti che avranno offerto un ribasso superiore al ribasso medio. I valori intermedi del punteggio saranno determinati per interpolazione lineare tra il punteggio medio (90% di ventiquattro) e massimo (ventiquattro).

Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{MAX_H1} del presente sotto-criterio (pari a **24 – ventiquattro**) sarà attribuito al concorrente che avrà offerto il massimo ribasso sull'importo tra quelli offerti in gara.

- **caso B:** per un numero di offerte ammesse alla valutazione $n \leq 5$ (pari o minore di cinque) quella denominata “**LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)**” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{R}{R_{MAX}} \right)^\alpha$$

dove:

$PE(s)$ = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

R = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

R_{MAX} = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo specifico criterio;

α = esponente, al quale verrà attribuito valore pari a 0,30 (zero virgola trenta centesimi).

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = Wi \cdot x \cdot V(a)_i$$

con:

$$Wi = PE_{MAX};$$

$$V(a)_i = \left(\frac{R}{R_{MAX}} \right)^\alpha$$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo “aggregativo compensatore” di cui alla Linea Guida ANAC n.2 “Offerta economicamente più vantaggiosa”, nella sua formula generale:

$$P(a) = \sum_1^n [Wi * V(a)_i]$$

dove:

$P(a)$ = Punteggio totale dell'offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

Wi = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno);

\sum = sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione.

In particolare per il presente sotto-criterio nella formula del metodo “aggregativo compensatore” si ha:

Fiuminata (MC) – sede della **Stazione Carabinieri Forestale** - Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

Annesso 3 del Disciplinaire tecnico

36

PE = punteggio del concorrente;

PE_{MAX_H1} = 24 (ventiquattro) per il presente sotto-criterio;

R = ribasso sull'importo a base di gara offerto dal concorrente;

R_{MAX} = massimo ribasso sull'importo tra quelli offerti in gara.

Per quanto sopra, il punteggio massimo **PE_{MAX_H1}** del presente sotto-criterio (pari a **24** – ventiquattro punti) sarà attribuito al concorrente che avrà offerto il massimo ribasso sull'importo tra quelli offerti in gara.

I valori intermedi del punteggio **PE(s)** degli altri concorrenti saranno determinati in base all'interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della **R_{MAX}**, con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola.

Quindi il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio è pari a 24 (ventiquattro) punti.

Il concorrente verrà escluso dalla gara in caso di offerta economica in rialzo dell'importo posto a base d'asta.

5.4.2. Sotto-criterio H.2 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni

I punteggi relativi ad ogni concorrente afferenti al presente sotto-criterio saranno calcolati con le seguenti formule in relazione al numero di offerte ammesse alla valutazione economica, come indicato al paragrafo 4.4:

- **caso A:** per un numero di offerte ammesse alla valutazione **n > 5** (maggiore di cinque) quella denominata “**LINEARE SPEZZATA SULLA MEDIA (INTERDIPENDENTE)**” presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE = \begin{cases} PE_{MAX} \times X \times \frac{R}{R_{med}} & \text{se } R \leq R_{medio} \\ PE_{MAX} \times \left[X + (1 - X) \times \frac{R - R_{med}}{R_{max} - R_{med}} \right] & \text{se } R > R_{medio} \end{cases}$$

dove:

PE(s) = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

X = parametro assunto pari a 0,90 (zero virgola novanta centesimi) per tutti i sotto-criteri;

R = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

R_{med} = media aritmetica dei ribassi offerti in gara;

R_{max} = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo specifico criterio.

In riferimento alla formula generale del metodo "aggregativo compensatore" vista al paragrafo 4. e utilizzata per il calcolo del punteggio finale dei concorrenti, si evidenziano le seguenti uguaglianze tra i termini delle due formule:

$$PE(s) = W_i \times V(a)_i$$

con:

$$W_i = PE_{MAX_H.1} = 6 \text{ (sei punti) per il presente sotto-criterio;}$$

$$V(a)_i = 0,90 \times \frac{R}{R_{med}} \quad \text{se } R \leq R_{medio}$$

$$V(a)_i = 0,90 + 0,10 \times \frac{R - R_{med}}{R_{max} - R_{med}} \quad \text{se } R > R_{medio}$$

Si stabilisce che la massima riduzione percentuale sul tempo che potrà essere offerta da ciascun concorrente è pari al **20% rispetto al tempo massimo di 140 (centoquaranta) giorni previsti nel Disciplinare, pari quindi a una riduzione al massimo di 28 (ventotto) giorni.**

Qualora vengano offerte maggiori riduzioni percentuali rispetto al tempo, queste ultime saranno considerate, nella valutazione, comunque pari al 20%.

Il 90% del punteggio verrà distribuito linearmente a tutti i concorrenti che avranno offerto un ribasso sul tempo, pari alla riduzione in percentuale del tempo offerto dal concorrente rispetto al tempo massimo di 140 (centoquaranta) giorni previsti nel Disciplinare, inferiore al ribasso medio.

I valori intermedi del punteggio saranno determinati per interpolazione lineare tra il punteggio minimo e medio (90% di sei).

Il 10% del punteggio verrà distribuito linearmente a tutti i concorrenti che avranno offerto un ribasso sul tempo, pari alla riduzione in percentuale del tempo offerto dal concorrente rispetto al tempo massimo di 140 (centoquaranta) giorni previsti nel Disciplinare, superiore al ribasso medio.

I valori intermedi del punteggio saranno determinati per interpolazione lineare tra il punteggio medio (90% di sei) e massimo (sei).

Per quanto sopra, il punteggio massimo $PE_{MAX_H.2}$ del presente sotto-criterio (pari a **6 – sei punti**) sarà attribuito al concorrente che avrà offerto il massimo ribasso sul tempo tra quelli offerti in gara.

- **caso B:** per un numero di offerte ammesse alla valutazione $n \leq 5$ (pari o minore di cinque) quella denominata "**LINEARE ALLA MIGLIORE OFFERTA (INTERDIPENDENTE)**" presente sulla piattaforma del Me.P.A. e di seguito indicata nella sua forma generale:

$$PE(s) = PE_{MAX} \times \left(\frac{R}{R_{MAX}} \right)^\alpha$$

dove:

$PE(s)$ = punteggio del concorrente per lo specifico criterio;

PE_{MAX} = massimo punteggio attribuibile allo specifico criterio;

R = offerta per lo specifico criterio del concorrente;

R_{MAX} = valore dell'offerta più alto tra quelli offerti in sede di gara da tutti i concorrenti per lo specifico criterio;

α = esponente, al quale verrà attribuito valore pari a 0,30 (zero virgola trenta centesimi).

La suddetta formula può essere espressa anche come segue:

$$PE(s) = W_i \cdot x \cdot V(a)_i$$

con:

$$W_i = PE_{MAX};$$

$$V(a)_i = \left(\frac{R}{R_{MAX}} \right)^\alpha$$

ottenendo, così, la corrispondenza con il metodo “aggregativo compensatore” di cui alla Linea Guida ANAC n.2 “Offerta economicamente più vantaggiosa”, nella sua formula generale:

$$P_{(a)} = \sum_1^n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$P(a)$ = Punteggio totale dell’offerta del concorrente (a);

n = numero totale dei requisiti o elementi di valutazione;

W_i = peso o punteggio massimo attribuito al requisito o elemento di valutazione (1);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell’offerta del concorrente (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno);

Σn = sommatoria estesa a tutti i requisiti o elementi di valutazione.

In particolare per il presente sotto-criterio nella formula del metodo “aggregativo compensatore” si ha:

PE = punteggio del concorrente;

$PE_{MAX_H2} = 6$ (sei) per il presente sotto-criterio;

R = ribasso sul tempo, pari alla riduzione in percentuale del tempo offerto dal concorrente rispetto al tempo massimo di 140 (centoquaranta) giorni previsti nel Disciplinare;

R_{MAX} = massimo ribasso sul tempo tra quelli offerti in gara.

Come per la formula applicata nel caso A, anche per il caso B si stabilisce che la massima riduzione percentuale sul tempo che potrà essere offerta da ciascun concorrente è pari al 20% **rispetto al tempo massimo di 140 (centoquaranta) giorni previsti nel Disciplinare.**

Qualora vengano offerte maggiori riduzioni percentuali rispetto al tempo, queste ultime saranno considerate, nella valutazione, comunque pari al 20%. Nel caso di offerta riduttiva del tempo in sede di gara, si considererà ridotto in percentuale il tempo relativo a ciascuna fase.

Per quanto sopra, il punteggio massimo PE_{MAX_H2} del presente sotto-criterio (pari a **6 – sei**) sarà attribuito al concorrente che avrà offerto il massimo ribasso sul tempo previsto per l’esecuzione tra quelli offerti in gara.

I valori intermedi del punteggio **PE(s)** degli altri concorrenti saranno determinati in base all' interpolazione lineare tra 0 (zero) e il valore della **R_{Max}**, con approssimazione alla terza cifra decimale dopo la virgola.

Quindi il punteggio massimo attribuibile all'offerta riferita a tale sotto-criterio è pari a 6 (sei) punti.

A fattor comune per entrambi i casi A e B, in merito alla riduzione percentuale del tempo di esecuzione del servizio, il concorrente ha l'obbligo di dimostrare la compatibilità della riduzione offerta in relazione alle modalità di esecuzione indicate nel Disciplinare Tecnico di gara e nell' Annesso 2.

Al riguardo il concorrente ha l'obbligo di presentare e allegare, unitamente all'offerta di riduzione del tempo di esecuzione del servizio, un crono-programma che consideri il tempo di esecuzione ridotto in base all'offerta.

N.B. Verrà attribuito un valore pari a zero al punteggio dell'elemento di valutazione H.2 al manifestarsi anche di una sola delle seguenti eventualità:

- mancanza del crono-programma di cui sopra;
- errori di valutazione e calcolo nel crono-programma per la dimostrazione della compatibilità della riduzione del tempo offerta in relazione alle modalità di esecuzione indicate nel Disciplinare Tecnico di gara e nell' Annesso 2.

Il concorrente verrà escluso dalla gara in caso di offerta del tempo di esecuzione in rialzo rispetto ai 140 giorni previsti nel Disciplinare.

Al variare del tempo offerto dal concorrente varierà anche la conseguente penale che verrà applicata per ogni giorno di ritardo nell'espletamento del servizio.

La penale minima dello **0,3%** (zero virgola tre per mille) verrà applicata nel caso in cui l'aggiudicatario offrirà in sede di gara un ribasso nullo sul tempo. Nel caso in cui invece l'aggiudicatario offrirà un ribasso sul tempo, verrà applicata una penale pari alla penale minima dello **0,3%** (zero virgola tre per mille) incrementata dello **0,025%** (zero virgola venticinque millesimi per mille) per ogni giorno di riduzione del tempo, con il tetto massimo pari alla penale massima dell'**1%** (uno per mille).

Ad esempio, se l'aggiudicatario offrirà una riduzione del tempo di 20 giorni, la penale applicata sarà pari allo **0,7%** (zero virgola sette per mille), corrispondente a $0,3\% + 20 \times 0,025\%$.

5.5. Indicazioni e prescrizioni comuni

A fattor comune, in merito a tutti gli elementi valutativi, si evidenzia la coerenza delle seguenti indicazioni e prescrizioni, consistenti in:

- immodificabilità del prezzo "a corpo" per la realizzazione del servizio in base alla verifica delle quantità e della qualità delle prestazioni richieste;
- obbligo da parte del concorrente di accompagnare l'offerta economica di ribasso sull'importo a base d'asta con una dichiarazione nella quale evidenzia di aver:
 - acquisito il Disciplinare tecnico a base di gara e gli annessi a corredo;
 - valutato compiutamente il Disciplinare tecnico a base di gara e gli annessi a corredo;
 - considerato ogni variabile possibile nell'offerta economica di ribasso (relativamente al prezzo e al tempo) e nell'offerta tecnica.

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.: _____

CONCORRENTE: _____

DICHIARAZIONE RELATIVA AI REQUISITI SPECIFICI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA

(Paragrafo 1.3 - Requisiti minimi specifici - lett. a) dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

FATTURATO GLOBALE REALIZZATO NEI MIGLIORI TRE ESERCIZI DELL'ULTIMO QUINQUENNIO ANTECEDENTE ALLA GARA - ANNI 2018-2022 - PER SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

Il sottoscritto (nota 1) _____ nato a _____ il _____ C.F. _____ e residente a _____ (_____), via _____, n. _____, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di: - professionista singolo con P.I. _____ e con sede legale in _____ (_____), via _____, n. _____ e P.E.C. _____ ;

ovvero (nota 2) - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata all'operatore economico con P.I. _____, con sede legale in _____, via _____, n. _____, oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata all'operatore economico con P.I. _____, con sede legale in _____, via _____, n. _____, tipo _____ tra _____ (_____), via _____, n. _____, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT) di _____ (nota 3);

DICHIARA

quanto segue:

N	OGGETTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA FATTURATI NELL'ANNO DI RIFERIMENTO (nota 4)	ANNO DI RIFERIMENTO (nota 5)	IMPORTO COMPLESSIVO FATTURATO NELL'ANNO (al netto di IVA e altri oneri di legge) [€] (nota 6)
1			€ -
2			€ -
3			€ -
TOTALE FATTURATO NEI MIGLIORI TRE ESERCIZI DELL'ULTIMO QUINQUENNIO			€ -
IMPORTO MINIMO RICHIESTO PER IL REQUISITO LETTERA A) DAL CAPITOLATO TECNICO DI GARA			€ 192 790,62

NOTE

- (1) nel caso di ricorso all'avvalimento o all'art. 46 co. 2 (requisiti dei soci/direttori tecnici/dipendenti, etc.) è obbligatorio far riferimento esplicito all'istituto legislativo utilizzato per il possesso dei requisiti per la partecipazione alla gara;
- (2) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita, prevista all'art. 46 del D.Lgs. 50/2016;
- (3) indicare la tipologia di RT (orizzontale o verticale o mista) e i riferimenti (nome, legale rappresentante, P.I./C.F., indirizzo, etc.) di tutti gli operatori economici o liberi professionisti mandanti;
- (4) riportare, solo a titolo d'esempio, un elenco dei servizi di ingegneria e architettura (art.3 co. 1 let.VVVV del D.Lgs. 50/2016) fatturati nell'anno di riferimento; detto elenco, che non verrà preso in considerazione per il raggiungimento del requisito minimo, potrà anche non essere completo ed esaustivo;
- (5) indicare l'anno di riferimento del fatturato indicato, che dovrà essere antecedente alla data di scadenza del bando di gara;
- (6) indicare l'importo fatturato, al netto di IVA e altri oneri di legge, nell'anno di riferimento per servizi di ingegneria e architettura; altri servizi differenti da quelli di ingegneria e architettura dovranno essere scorpati dall'importo complessivo fatturato.

IL CONCORRENTE

(firma digitale del legale rappresentante)

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
STAZIONE APPALTAUTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.: _____

CONCORRENTE: _____

DICHIARAZIONE RELATIVA AL CRITERIO "C." INERENTE L'ORGANIZZAZIONE DEL TEAM TECNICO

(Paragrafo 5.2.6 di "Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica" dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

ORGANIZZAZIONE E COMPONENTI DEL TEAM TECNICO

Il sottoscritto _____ nato a _____ il _____ C.F. _____ e residente a _____ (_____), via _____, n. _____, al sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di:

- professionista singolo con P.I. _____ e con sede legale in _____ (_____), via _____, n. _____ e P.E.C. _____;

ovvero (nota 1)

- legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico legale in _____ (_____), via _____, n. _____, con P.I. _____;

- legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico legale in _____ (_____), via _____, n. _____, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT) di tipo _____ tra _____ (nota 1);

DICHIARA

quanto segue:

Descrivere l'organizzazione e i componenti del "gruppo di progettazione" del concorrente, come indicato al paragrafo 5.2.6 dell'Annesso 3 (nota 2).

NOTE

- (1) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita;
- (2) descrivere nel limite massimo di 4 (quattro) facciate A4.

IL CONCORRENTE
(con firma digitale)

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
STAZIONE APPAL TANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.: _____

CONCORRENTE: _____

DICHIARAZIONE RELATIVA AL CRITERIO "D." INERENTE LA METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO

(Paragrafo 5.2.7 di "Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica" dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO IN RELAZIONE AD APPROFONDIMENTI DI SETTORE

Il sottoscritto _____ nato a _____ il _____ C.F. _____ e residente a _____ (_____), via _____, n. _____, al sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di:

- professionista singolo con P.I. _____ e con sede legale in _____ (_____), via _____, n. _____ e P.E.C. _____;

ovvero (nota 1)

- legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico legale in _____ (_____), via _____, n. _____, con P.I. _____, con sede _____, con sede legale in _____, tra _____ (_____), via _____, n. _____, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT) di tipo _____ (nota 1);

- legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico legale in _____ (_____), via _____, n. _____, con P.I. _____, con sede _____, con sede legale in _____, tra _____ (_____), via _____, n. _____, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT) di tipo _____ (nota 1);

DICHIARA

quanto segue:

Descrivere gli approfondimenti progettuali proposti nello svolgimento del servizio, finalizzati alla qualità complessiva della progettazione dell'opera da realizzare, come indicato al paragrafo 5.2.7 dell'Annesso 3 (nota 2).

NOTE

- (1) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita;
- (2) descrivere nel limite massimo di 4 (quattro) facciate A4.

IL CONCORRENTE
(con firma digitale)

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.: _____

CONCORRENTE: _____

DICHIARAZIONE RELATIVA AL CRITERIO "E." INERENTE LA METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO

(Paragrafo 5.2.8 di "Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica" dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO IN RELAZIONE AI CAM EDILIZIA 2022

Il sottoscritto _____ nato a _____ il _____ C.F. _____ e residente a _____ (_____), via _____, n. _____, al sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di:

- professionista singolo con P.I. _____ e con sede legale in _____ (_____), via _____, n. _____ e P.E.C. _____;

ovvero (nota 1)

- legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico legale in _____ (_____), via _____, n. _____, con P.I. _____;

- legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico legale in _____ (_____), via _____, n. _____, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT) di tipo _____ tra _____ (nota 1);

DICHIARA

quanto segue:

Descrivere gli approfondimenti progettuali proposti nello svolgimento del servizio in relazione al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica del 23/06/2022, come indicato al paragrafo 5.2.8 dell'Annesso 3 (nota 2).

NOTE

- (1) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita;
- (2) descrivere nel limite massimo di 4 (quattro) facciate A4.

IL CONCORRENTE
(con firma digitale)

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle

Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.

STAZIONE APPALTANTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.: _____

CONCORRENTE: _____

DICHIARAZIONE RELATIVA AL CRITERIO "F." INERENTE LA CERTIFICAZIONE DI QUALITA'

(Paragrafo 5.2.10 di "Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica" dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

CERTIFICAZIONE DI QUALITA' UNI EN ISO 9001

Il sottoscritto _____ nato a _____ il _____ C.F. _____ e residente a _____ (_____), via _____, n. _____, al sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di:

- professionista singolo con P.I. _____ e con sede legale in _____ (_____), via _____, n. _____ e P.E.C. _____;

ovvero *(nota 1)*
 - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata all'operatore economico legale in _____ (_____), via _____, n. _____, con sede _____, con sede _____, con sede _____)

ovvero *(nota 1)*
 - legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico legale in _____ (_____), via _____, n. _____, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT) di tipo _____ tra _____ (nota 1);

DICHIARA

quanto segue:

di possedere la certificazione di protocollo n. _____ rilasciata al _____ secondo il sistema di gestione qualità della norma UNI EN ISO 9001:2015 dall'Ente _____ in data ____/____/____, rinnovata in data ____/____/____ e con scadenza in data ____/____/____ (nota 2, nota 3).

NOTE

(1) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita;

(2) in caso di comprovazione dei requisiti verrà richiesta copia conforme in carta semplice del relativo certificato di qualità;

(3) in caso di partecipazione come RTP, al fine di ottenere il punteggio relativo al criterio F., la certificazione ISO 9001 deve essere posseduta dal mandatarario.

IL CONCORRENTE

(con firma digitale)

OGGETTO: Fiuminata (MC), via Matteotti, 51. Progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale.
STAZIONE APPALTA NTE: Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri - Centro Unico Contrattuale.

C.U.P.: G41B21004800001 C.I.G.: _____

CONCORRENTE: _____

DICHIARAZIONE RELATIVA AL CRITERIO "G." INERENTE LA CERTIFICAZIONE DI ESPERTO CAM

(Paragrafi 5.2.11 di "di "Descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica" dell'annesso 3 "REQUISITI DI PARTECIPAZIONE e CRITERI DI VALUTAZIONE")

CERTIFICAZIONE ESPERTO CAM

Il sottoscritto _____ nato a _____ il _____ C.F. _____ e residente a _____ (_____), via _____, n. _____, al sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato decreto in caso di dichiarazioni false o mendaci, in qualità di:

- professionista singolo con P.I. _____ e con sede legale in _____ (_____), via _____, n. _____ e P.E.C. _____;

ovvero (nota 1)

- legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico _____ legale in _____ (_____), via _____, n. _____, con sede _____, oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico _____ (nota 1)

- legale rappresentante oppure procuratore generale/speciale (giusta procura allegata alla presente) dell'operatore economico _____ legale in _____ (_____), via _____, n. _____, mandataria del Raggruppamento Temporaneo (RT) di tipo _____ tra _____ (nota 1);

DICHIARA

quanto segue:

di possedere la certificazione di protocollo n. _____ in data _____/_____/_____, rilasciata al _____, rinnovata in data _____/_____/_____, secondo la norma ISO/IEC 17024 dall'Ente _____ (eventuale) (nota 2, nota 3). fino al _____/_____/_____ (eventuale)

NOTE

- (1) scegliere una delle opzioni previste: libero professionista o operatore economico o Raggruppamento Temporaneo di operatori economici/liberi professionisti; aggiungere o modificare le opzioni previste in caso di ulteriore opzione non inserita;
- (2) in caso di comprovazione dei requisiti verrà richiesta copia conforme in carta semplice del relativo certificato di qualità;
- (3) al fine di ottenere il punteggio relativo al criterio G., la certificazione "ESPERTO CAM" deve essere posseduta almeno da un professionista facente parte del gruppo di progettazione indicato nella documentazione di partecipazione alla gara.

IL CONCORRENTE
(con firma digitale)