



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

Seggio di Gara

Verbale di valutazione della documentazione amministrativa non ancora visionata relativa al primo ed al secondo migliore offerente di cui alla procedura aperta per l'affidamento a soggetto esterno dell'incarico professionale finalizzato alla progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento, in un'unica sede, delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale presenti a Fiuminata (MC). C.I.G. 9901904DAA - C.U.P. G41B21004800001.

Il Seggio di Gara

nominato dal Capo pro-tempore del Centro Unico Contrattuale del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri con provvedimento n. 1501/5/1-28 di prot. del 01 agosto 2023 è stato rettificato con atto n. 1501/5/1-70 -2023 di prot. del 20 febbraio 2024 e composto dai Signori Ufficiali:

- Gen. B.	DRAGO Rosario	Presidente;
- Ten. Col. amm.	MACRI' Antonio	2° membro;
- Ten.Col.	MARSIGLI Alberto	3° membro.

previa convocazione a cura del Presidente inviata sulla piattaforma telematica ASP, si è riunito presso il Centro Unico Contrattuale in data **28 febbraio 2024**, per esaminare la documentazione amministrativa ancora non visionata relativa al primo ed al secondo migliore offerente della procedura in oggetto.

Premessa

- con determina a contrarre n. 571 R.U.A. in data **15 giugno 2023**, il Sottocapo di Stato Maggiore dell'Arma dei Carabinieri ha autorizzato lo svolgimento di una procedura aperta, per l'affidamento a soggetto esterno dell'incarico professionale finalizzato alla progettazione degli interventi a seguito del sisma con accorpamento, in un'unica sede, delle Stazioni Carabinieri Territoriale e Forestale presenti a Fiuminata (MC), prevedendo quale criterio di aggiudicazione "*l'offerta economicamente più vantaggiosa*";
- il disciplinare di gara prevede, in particolare:
 - al para 20 che "*La stazione appaltante si avvarrà della facoltà - di cui al combinato disposto dell'art. 1, comma 3 della Legge n. 55 del 14.06.2019, dell'art. 133, comma 8 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 8 del D. L. n. 76/2020 - che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti*";
 - al para 24 del disciplinare posto a base di gara "*...Una volta stilata la graduatoria, il Seggio di gara procederà ad esaminare la documentazione amministrativa ancora non visionata relativa al primo ed al secondo migliore offerente, secondo le modalità indicate nel precedente para 20, eventualmente attivando la procedura del soccorso istruttorio di cui al precedente para 15. Delle attività svolte sarà redatto apposito verbale, che verrà pubblicato ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016*";
- il Seggio di gara, con verbale n. 11.976 di rep. in data **08.08.2023**, ha dato atto della ricezione delle offerte presentate;
- la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata ai sensi dell'art. 77 del d.lgs n.50/2016:
 - con *verbale n. 1 di valutazione delle offerte tecniche* n. 2240/LG 14-12 di prot. datato **21.11.2023**, ha dato dell'apertura dell' offerta tecnica:
 - accertando che due operatori economici, ossia a "*RTP CONSORZIO PACIBETA - ANTINO-RI-PIROCCHI*" e a "*SPER S.r.l.*" non avevano presentato la dichiarazione così come prescritto al **para 3 "Obblighi del professionista incaricato"** dell'annesso 3 del disciplinare tecnico"
 - ha interessato la Stazione Appaltante che, con lettera n.1501/5/1-45 e n. 1501/5/1-46 del 24 novembre 2023, ha chiesto ai citati O.E di produrre dette dichiarazioni, *entro le ore 12:00 del 1 dicembre 2023*;
 - con *verbale n. 2 dell'offerta tecnica* n. 2240/LG di prot. datato **6.12.2024**:

- ha dato atto dell' idoneità dei documenti pervenuti al C. U. C. e trasmessi per le valutazioni della Commissione Giudicatrice con lettera n. 1501/5/1-47 in data 04 dicembre 2023 del C.U.C.;
- ha evidenziato la non confrontabilità degli importi inseriti dagli operatori economici nelle schede relative ai criteri e sottocriteri "A.1 - A.2" e "B.1 - B.2 e B.3" di valutazione e calcolo dei punteggi dell' offerta tecnica, indicati sull' annesso 3 al disciplinare di gare,
- ha proposto al R.U.P. di procedere al soccorso istruttorio per richiedere a tutti i concorrenti le *schede debitamente compilate per la corretta attribuzione del punteggio*,
- con *verbale n. 3 di valutazione dell' offerta tecnica* n. 2240/LG 14-23 datato 22 dicembre 2023, ha dato evidenza:
 - della valutazione della documentazione trasmessa dagli operatori economici nei termini perentori assegnati, come richiesto dalla Stazione Appaltante;
 - dei punteggi tecnici complessivi attribuiti agli operatori economici;
- con *verbale n. 4 di valutazione dell' offerta economica e punteggio complessivo* n. 2240/LG 14-25 di prot. datato 08 gennaio 2024:
 - ha dato atto dei punteggi economici, dei punteggi complessivi attribuiti, proponendo l' aggiudicazione dell' appalto a favore del "R.T.P. CONSORZIO PACI BETA";
 - ha determinato che l' offerta di " R.T.P. CONSORZIO PACI BETA" risulta anomala ai sensi dell' art 97 comma 3 del d.lgs n. 50/2016;
- il R.U.P., con lettera n.1501/5/1- 64 - 2023 in data 09 gennaio 2024, a seguito della proposta di aggiudicazione in favore R.T.P Studio Paci Beta Consorzio Stabile Soc. Cons. ar.l. / Geol. Alberto Antinori/ Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi, ha preso atto che l' offerta presentata dal predetto operatore economico è apparsa anormalmente bassa ex art 97, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016, richiedendone documentazione giustificativa;
- in data 19 gennaio 2024, R.T.P Studio Paci Beta Consorzio Stabile Soc. Cons. ar.l. / Geol. Alberto Antinori/ Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi ha prodotto la documentazione giustificativa ai sensi dell' art. 97, comma 5 del d.lgs n. 50,2016;
- la Commissione giudicatrice, con *verbale n. 5 di valutazione della documentazione del R.T.P. Studio "Paci Beta" Consorzio Stabile* n. 2240/LG 14-28 di prot. datato 22 gennaio 2024, concernente la valutazione della documentazione fatta pervenire dalla R.T.P Studio Paci Beta Consorzio Stabile Soc. Cons. ar.l. / Geol. Alberto Antinori/ Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi a giustificazione dell' offerta presentata, ha ritenuto congrua l' offerta in esame,
- con atto datato 01 febbraio 2024, il R.U.P, valutati tutti gli atti, vista la documentazione giustificativa prodotta e l' appena citato verbale della Commissione giudicatrice, ha determinato la congruità dell' offerta presentata da R.T.P Studio Paci Beta Consorzio Stabile Soc. Cons. ar.l. / Geol. Alberto Antinori/ Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi,

Il Sedggo di Gara

- proceduto ad esaminare la documentazione amministrativa ancora non visionata relativa ai seguenti operatori economici, risultati, rispettivamente, primo e secondo miglior offerente:
 - R.T.P STUDIO PACI BETA CONSORZIO STABILE SOC. CONS. AR.L. / GEOL. ALBERTO ANTINORI/ ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI DI PESARO;
 - R.T.I. VE.MA. PROGETI S.r.l./ AREA PROGETTO ASSOCIATI/STUDIO di Montesilvano (PE);
- riscontrata la conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara per entrambi gli operatori economici sopra elencati, conferma l' aggiudicazione "provvisoria" a favore del R.T.P STUDIO PACI BETA CONSORZIO STABILE SOC. CONS. AR.L. / GEOL. ALBERTO ANTINORI/ ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI DI PESARO. Per far constatare quanto precede e per ogni effetto che ne consegue, è stato redatto il presente verbale in duplice originale composto da complessive 2 (due) pagine. Fatto, letto, chiuso e sottoscritto il 28 febbraio 2024.

Gen. B.
Ten.Col.amm.
Ten.Col

DRAGO Rosario
MACRI' Antonio
MARSIGLI Alberto

Presidente *Gen. B. R. G.*
Membro *Ten. Col. M. P. P.*
Membro *Ten. Col. M. P. P.*