



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

Commissione Giudicatrice

N. 2281/LG 5-15-7-6 di prot.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI DI "RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO B", PRESSO LA CASERMA "CAVOUR" DI TORINO. **C.I.G. 9866056EF5 – C.U.P. D16J20001460001.**

VERBALE SEDUTA DEL 01.02.2024 – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.

VERBALE NR. 5

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'anno 2024 il giorno 1 del mese di febbraio, in Roma, Viale Romania n. 45, presso i locali della Direzione Lavori del Genio del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri,

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata dal Comandante del Reparto Autonomo del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri con Atto n. 1330 del 28.07.2023 (*All.1*), composta da:

- Ten. Col. Annunziata SPIRITO (*Presidente*),
- Ten. Col. Davide DONDI (*membro*),
- Cap. Domenico CREACO (*membro e segretario*)

si è riunita per riprendere le attività finalizzate alla verifica della documentazione e all'attribuzione dei punteggi secondo i criteri stabiliti nella documentazione posta a base di gara, con particolare riguardo agli elementi che dovranno costituire l'offerta tecnica, mediante accesso alla piattaforma elettronica predisposta (<https://www.acquistinretepa.it/>).

VISTO

1. Il **verbale nr. 1** (*prot. 2281/LG-5-15-5-1 del 25.09.2023*) della Commissione di gara (*All.2*) in cui la Commissione, avviato l'esame delle offerte tecniche, segnala al RUP le incongruenze riscontrate nella compilazione delle schede A3 A4, B1, B2, B3, da parte di tre dei quattro operatori economici.
2. Il **verbale nr. 2** (*prot. 2281/LG-5-15-6 del 05.10.2023*) della Commissione di gara (*All.3*) in conseguenza del quale il RUP invia gli operatori economici accorrenti alla gara l'elaborato denominato "Chiarimenti – schede dei criteri di valutazione", invitando i singoli operatori economici "....a rivedere ed allineare, in base a quanto indicato nel citato elaborato, i dati inseriti nelle suddette schede già inviate facenti parte della propria offerta tecnica...".
3. Il **verbale nr. 3** (*prot. 2281/LG-5-15-7-3 del 27.11.2023*) della Commissione di gara (*All.4*) in cui la Commissione verbalizza che è impossibilitata a procedere all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica in quanto il nuovo membro di Commissione si dichiara impossibilitato ad esprimere competenti valutazioni di merito in ordine alle sue specifiche competenze tecniche professionali.
4. Il **verbale nr. 4** (*prot. 2281/LG-5-15-7-4 del 09.01.2024*) della Commissione di gara (*All.5*) con cui, segnalato che sono state rilevate, per alcuni concorrenti, incongruenze dei dati presenti nelle schede in

argomento inviate a seguito delle disposizioni del RUP di cui al precedente punto 3, viene chiesta la definizione delle modalità di valutazione dei dati trasmessi dai concorrenti non risultati conformi a quanto richiesto dall'Amministrazione.

5. La lettera prot. n. 1501/5/3-57-2023 datata 24.01.2024 del Centro Unico Contrattuale (C.U.C.) con cui vengono trasmesse copia delle richieste inoltrate agli operatori economici dal R.U.P. unitamente alla documentazione successivamente pervenuta dagli stessi (All.6).

T E N U T O C O N T O C H E

- il Centro Unico Contrattuale (CUC) del Comando Generale dell'Arma ha pubblicato il bando di gara in Gazzetta Ufficiale 5 Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 68 del 16.06.2023 (All.7) per il servizio in oggetto;
- la predetta procedura di gara prevede l'aggiudicazione mediante il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95 co.3 lett. b) del D. Lgs. 50/2016;
- il bando prevede l'assegnazione di 70 (settanta) punti per l'offerta tecnica e di 30 (trenta) punti per l'offerta economica, quindi con un punteggio totale massimo ottenibile di 100 (cento), suddiviso come riportato nelle tabelle estrapolate dal disciplinare di gara e di seguito riportate.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica (POT)	70 (settanta)
Offerta economica (POE)	30 (trenta)
PUNTEGGIO TOTALE (PT)	100 (cento)

Tab. 4.1

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	DESCRIZIONE DEL SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE
A. Esperienza e capacità professionale del concorrente in relazione ai servizi di verifica sismica e progettazione svolti	A.1 Esperienza nelle verifiche sismiche, svolte nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi delle verifiche sismiche svolte dal concorrente nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, che il concorrente comunicherà come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.1	6
	A.2 Esperienza nelle verifiche sismiche, svolte per pubbliche amministrazioni nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi delle verifiche sismiche di cui al precedente sotto-criterio A.1 solo se sono state svolte in ambito della normativa sugli appalti pubblici, che il concorrente comunicherà come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.2.	2
	A.3 Esperienza nei servizi di progettazione nell'ambito di ID.opere analoghe per tipologia e complessità, svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi, moltiplicati per i coefficienti indicati di seguito, dei progetti di livello definitivo o esecutivo svolti dal concorrente nell'ambito di ID.opere analoghe per tipologia e complessità nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, che il concorrente comunicherà come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.3.	13
	A.4 Esperienza nei servizi di progettazione nell'ambito di ID.opere analoghe per tipologia e complessità, svolti per pubbliche amministrazioni nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi degli incarichi di progettazione di cui al precedente sotto-criterio A.3 solo se sono stati svolti in ambito della normativa sugli appalti pubblici, che il concorrente comunicherà come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.4.	4
	TOTALE		25

Tab. 5.1

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	DESCRIZIONE DEL SOTTO-CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE
B. Esperienza e capacità professionale del concorrente in relazione ai servizi di ingegneria e architettura complessivamente svolti	B.1 Esperienza professionale complessiva del concorrente nei servizi tecnici, svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi, moltiplicati per i coefficienti indicati nella tabella 5.6, degli interventi dei servizi di ingegneria e architettura, svolti dal concorrente nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, che il concorrente comunicherà come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.5.	12
	B.2 Esperienza professionale complessiva del concorrente nei servizi tecnici, svolti per pubbliche amministrazioni nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi degli incarichi per servizi di ingegneria e architettura di cui al precedente sotto-criterio B.1 solo se sono stati svolti in ambito della normativa sugli appalti pubblici, che il concorrente comunicherà come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.6.	4
	B.3 Esperienza professionale complessiva del concorrente nei servizi tecnici, svolti nel quinquennio antecedente alla gara per il presente affidamento, relativa a edifici destinati a caserme	La valutazione del punteggio del presente sotto-criterio verrà effettuata considerando la somma degli importi degli incarichi per servizi di ingegneria e architettura di cui al precedente sotto-criterio B.1 solo se sono stati svolti in relazione a edifici destinati a caserme (per qualsiasi Forza Armata o Forza di Polizia), che il concorrente comunicherà come dettagliato al paragrafo 5.2.7.	4
	TOTALE		20

Tab. 5.2

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE
C. Organizzazione e componenti del "team tecnico" del concorrente	La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata considerando l'organizzazione e i componenti del "gruppo di progettazione" del concorrente, valutando il numero dei componenti e le specifiche professionalità, le competenze individuali, le pregresse collaborazioni nello specifico team individuato, con la redazione di una relazione di massimo 4 (quattro) facciate. La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata ricorrendo al metodo del "punteggio discrezionale" tra le offerte presentate dai concorrenti effettuato da ciascun commissario di gara, di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 5.2.8.	7
D. Metodologia di esecuzione del servizio in relazione ad approfondimenti di settore	La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata considerando la metodologia di esecuzione del servizio che dovrà essere dettagliata in una relazione di massimo 4 (quattro) facciate, in particolare in considerazione degli approfondimenti progettuali proposti nei seguenti settori: livello di conoscenza LC3 nella verifica sismica, progetto redatto in BIM di adeguato livello, progettazione acustica, progettazione illuminotecnica, progettazione delle aree esterne di pertinenza. La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata ricorrendo al metodo del "punteggio discrezionale" tra le offerte presentate dai concorrenti effettuato da ciascun commissario di gara, di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 5.2.9.	9
E. Metodologia di esecuzione del servizio in relazione ai CAM Edilizia 2022	La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata considerando la metodologia di esecuzione del servizio che dovrà essere dettagliata in una relazione di massimo 4 (quattro) facciate, in particolare in considerazione degli approfondimenti progettuali proposti in relazione al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica del 23/06/2022, in particolare per gli aspetti relativi al comfort e qualità degli ambienti interni, alle specifiche tecniche relative al cantiere in particolare riferite alle demolizioni, recupero e riciclo. La valutazione del punteggio del presente criterio verrà effettuata ricorrendo al metodo del "punteggio discrezionale" tra le offerte presentate dai concorrenti effettuato da ciascun commissario di gara, di cui alla Linea Guida ANAC n.2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", con caratteristiche meglio dettagliate nel paragrafo 5.2.10.	3
F. Certificazione di qualità UNI EN ISO 9001	Il punteggio del presente criterio sarà assegnato solo al concorrente che dichiarerà di possedere la Certificazione UNI EN ISO 9001, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.12.	3
G. Certificazioni in ambito progettazione energetico-ambientale	Presenza nel team di almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024, come meglio dettagliato nel paragrafo 5.2.13.	3
TOTALE		25

Tab. 5.3

— hanno presentato offerta n. 4 operatori economici (All.8), riepilogati nella seguente tabella:

N.	Concorrente
1	EXUP S.r.l.
2	COSTITUENDO R.T.I. ANSALDI ED ALTRI
3	SERTEC S.r.l.
4	VE.M.A. Progetti S.r.l.

— i criteri di valutazione sono stabiliti nel disciplinare posto a base di gara dal titolo "Annesso 3 – Requisiti di partecipazione ed elementi di valutazione", e nel dettaglio è richiesto che ciascun Commissario, per ogni concorrente, relativamente ai sub-criteri (C), (D) ed (E):

- ✓ attribuisca un coefficiente variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno) in relazione all'effettivo riscontro di quanto previsto nella specifica descrizione di ciascun criterio/sub-criterio, secondo la seguente scala di valutazione:

Valutazione del criterio	Punteggio
<i>NON presente</i>	0 (zero)
<i>Scarsa</i>	0.2 (zero virgola due)
<i>Sufficiente</i>	0.4 (zero virgola quattro)
<i>Buona</i>	0.6 (zero virgola sei)
<i>Ottima</i>	0.8 (zero virgola otto)
<i>Pienamente soddisfacente</i>	1 (uno)

Tab.5.7 - punteggi corrispondenti alle valutazioni ammesse

- ✓ il calcolo dei punteggi per i criteri (C), (D) ed (E) venga effettuato considerando la somma dei "gradi di preferenza" attribuiti a ciascun concorrente dai commissari;

V A L U T A T A

nelle sedute riservate la documentazione tecnica pervenuta dai citati n. 4 operatori economici;

P . Q . M .

- ha verificato la sola offerta tecnica per la quale è prevista una soglia di sbarramento per passare alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica di 35 (trentacinque) su 70 (settanta) punti;
- ha attribuito a ciascun concorrente, per ogni criterio/sub-criterio, un punteggio (*specchio di attribuzione dei punteggi relativi ai sub-criteri "C", "D" ed "E" riportato in All.9*);
- ha effettuato per i sub-criteri (F) e (G), la verifica del possesso delle certificazioni *UNI EN ISO 9001:2015* e della "*CERTIFICAZIONE ESPERTO CAM*" posseduta da almeno uno dei membri del gruppo di progettazione;
- ha attribuito, a ciascun concorrente, il punteggio complessivo per l'offerta tecnica pari alla somma dei singoli punteggi attribuiti per ciascun criterio (A), (B), (C), (D), (E), (F) e (G), i cui totali per ogni criterio sono stati quindi riportati nella tabella di sintesi (*All.10*) ottenendo il seguente risultato complessivo:

Concorrente	Elementi di valutazione												Tot.
	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	C	D	E	F	G	
1 EXUP S.r.l.	6,000	1,477	13,000	4,000	2,880	1,632	0,000	7,000	9,000	3,000	3	3	53,99
2 COSTITUENDO R.T.I. ANSALDI ED ALTRI	1,880	0,628	9,466	2,783	2,812	0,798	4,000	6,417	6,750	2,750	3	3	44,28
3 SERTEC S.r.l.	1,737	0,580	3,534	1,587	12,000	4,000	0,000	6,471	6,750	3,000	3	3	45,60
4 VE.M.A. Progetti S.r.l.	5,990	2,000	9,017	3,399	2,567	0,818	0,000	7,000	9,000	2,750	3	3	48,54

C O N S I D E R A T O C H E

- non sono emersi elementi che possano costituire causa di esclusione;
- tutti i documenti trasmessi dagli operatori sono firmati digitalmente, con firma valida alla data di scadenza del bando;

P R O P O N E D I

ammettere alla prosecuzione della gara tutti i n. 4 concorrenti partecipanti, con i punteggi conseguiti da ciascuno e riassunti nella seguente tabella:

N.	Concorrente	Totale
1	EXUP S.r.l.	53,99
2	COSTITUENDO R.T.I. ANSALDI ED ALTRI	44,28
3	SERTEC S.r.l.	45,60
4	VE.M.A. Progetti S.r.l.	48,54

La seduta viene chiusa alle ore **11:00** del **01.02.2024**, presso gli uffici della Direzione Lavori Genio del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri sito in Viale Romania 45.

Il presente verbale, redatto in due esemplari, di cui uno trattenuto agli atti della Direzione Lavori del Genio del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri e l'altro trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento, è composto da n. **6 (sei)** pagine (retro in bianco) e n. **10 (dieci)** allegati.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina, in data e luogo di cui sopra.

LA COMMISSIONE

Ten. Col. Annunziata SPIRITO (Presidente)

Ten. Col Davide DONDI (membro)

Cap. Domenico CREACO (membro e segretario)

Ten Col Annunziata Spirito
Te. Col. Davide Dondi
Cap. Domenico Creaco



Al.1

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

Reparto Autonomo - Servizio Amministrativo

ATTO DI NOMINA COMMISSIONE n. 1330 in data 28 luglio 2023

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI DI RISTRUTTURAZIONE EDIFICIO B PRESSO LA CASERMA CAVOUR DI TORINO.

Nomina Commissione Giudicatrice.

Esercizio Finanziario 2023.

VISTI i Regi decreti 18 novembre 1923, n. 2440 e 23 maggio 1924, n. 827, i D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, e 15 marzo 2010, n. 66;

VISTO il D.P.R. n. 90/2010 "Testo unico delle disposizioni regolamentari in materia di ordinamento militare";

VISTO il decreto n.19 R.U.A. in data 16.01.2021 - *Allegato I* con il quale il Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri ha delegato il Comandante del Reparto Autonomo del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri pro-tempore alla firma delle nomine delle Commissioni;

VISTA la Circolare n. 20/20-1 di prot. datata 18 novembre 2016 dell'Ufficio Approvvigionamenti che prevede il criterio di rotazione degli Ufficiali designandi;

VISTO il d.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Codice Dei Contratti Pubblici" ed in particolare quanto previsto dall'art. 77 in merito alla Commissione Giudicatrice in caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

PRESO ATTO della richiesta n. 2281/LG 4 di prot. in data 04.04.2023 del IV Reparto - Direzione Lavori del Genio in merito alla procedura in oggetto;

PRESO ATTO della richiesta n. 1501/5/3-21 di prot. in data 24.07.2023 col quale il Centro Unico Contrattuale ha richiesto la nomina della Commissione Giudicatrice per la procedura di approvvigionamento in oggetto;

TENUTO CONTO che con la Circolare n. 20/9-2-2019 di prot. datata 6 giugno 2020 Ufficio Approvvigionamenti ha emanato la Direttiva per la nomina delle Commissioni giudicatrici;

TENUTO CONTO che la normativa vigente prevede che nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto;

TENUTO CONTO che occorre procedere alla nomina dei membri della commissione nel rispetto dei principi di trasparenza, economicità, semplificazione, efficacia, responsabilità, autonomia e adeguatezza dell'azione amministrativa;

ACCERTATO che, in ottemperanza alla normativa citata, si è proceduto a sorteggiare i nominativi della Commissione nell'elenco di esperti nel settore cui afferisce l'oggetto del contratto, fornito da Ufficio Approvvigionamenti, come risulta da apposito verbale agli atti del Servizio Amministrativo;

SENTITO il parere del Capo Servizio Amministrativo;

AVVALENDOMI dei poteri derivanti dalle disposizioni normative in vigore,

NOMINO

la sottototata Commissione giudicatrice per l'attività approvvigionativa in oggetto:

- Ten. Col. SPIRITO Annunziata - Lavori;
- Magg. MARCHIONE Piergiorgio - Lavori;
- Cap. CREACO Domenico - Lavori.

Si precisa che:

- le cariche di Presidente, Membro e Membro e Segretario saranno assunte, rispettivamente, in ragione dell'anzianità assoluta e/o relativa di ciascuno degli Ufficiali nominati;
- qualora il membro titolare sia impossibilitato, l'Ufficio/Direzione di appartenenza dovrà darne comunicazione al Servizio Amministrativo, per il tramite del Comando di Corpo, e si dovrà procedere al sorteggio di un sostituto e nomina con variante al presente atto.

La presente determinazione sia allegata, in originale, nel registro delle disposizioni amministrative.

IL COMANDANTE

Gen. B. Luigi de Marchis

VISTO:

**IL CAPO SERVIZIO AMMINISTRATIVO
E FUNZIONARIO DELEGATO**

Ten. Col. amm. Francesco Antonio Angelillo



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

COMMISSIONE GIUDICATRICE

N. 2281LG 5-15-5-1 di prot.

Roma, 25 settembre 2023

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI DI "RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO B", PRESSO LA CASERMA "CAVOUR" DI TORINO. C.I.G. 9866056EF5 – C.U.P. D16J20001460001.
RICHIESTA CHIARIMENTI OFFERTE TECNICHE

L'anno 2023, il giorno 22 del mese di settembre, alle ore 10.00, la Commissione composta dal Ten. Col. Annunziata SPIRITO (*Presidente*), Magg. Piergiorgio MARCHIONE (*membro*) e Cap. Domenico CREACO (*membro e segretario*) si è riunita presso i locali della Direzione Lavori del Genio per procedere all'apertura delle offerte tecniche dei nr. 4 (*quattro*) Operatori Economici concorrenti ammessi a questa fase di gara, per la successiva attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica così come previsto dal bando di gara nr. 3610067.

La Commissione all'unanimità, in tale seduta, ha:

- **proceduto** al riepilogo dei criteri e sottocriteri di valutazione previsti dal disciplinare d'incarico;
- **verificato** i documenti allegati dai partecipanti (all. A.1, A.2, A.3, A.4, B.1, B.2, B.3, C, D, E, F, G previsti dal disciplinare d'incarico scaricati dalla piattaforma "acquistinretepa");
- **avviato** l'esame dei citati allegati.

Nel corso della fase di esame delle allegate schede sono emerse delle incongruenze di seguito riportate:

1. "SERTEC SRL":
 - **Schede A3-A4**, progressivi nr. 1, 5, 6 e 7: è necessario trascrivere gli importi, relativi alle varie tipologie di progettazione (definitiva, esecutiva) nelle caselle corrispondenti al relativo livello progettuale;
 - **Schede B1-B2-B3**, progressivi nr. 6, 8 e 10: gli importi A_i riportati nel sottocriterio B.1 (*colonna 5*) non risultano moltiplicati per i corrispettivi coefficienti.
2. "RTI ANSALDI e altri":
 - **Schede B1-B2-B3**, progressivi nr. 1 e 9: gli importi A_i riportati nel sottocriterio B.1 (*colonna 5*) differiscono dall'importo complessivo intervento oggetto del servizio.
3. "RTI VEMA e altri":
 - **Schede A3-A4**, progressivi nr. 1, 2, 3, 4, 5, 7 e 10: è necessario trascrivere gli importi, relativi alle varie tipologie di progettazione (definitiva, esecutiva) nelle caselle corrispondenti al relativo livello progettuale moltiplicandolo per i corrispondenti coefficienti (tab. 5.6). In particolare per il progressivo n. 3 (categ. E.22 ed IA.01 riportati più volte) si richiamano le norme di compilazione riportate nell'annesso 3 "Requisiti di partecipazione e criteri di valutazione" §5.2.3 dei documenti di gara.

Per quanto sopra rappresentato, in conformità alle disposizioni dei documenti di gara e della lettera prot. n. 1501/5/3-27 di prot. del Centro Unico Contrattuale, datata 24 agosto 2023, la commissione sospende la seduta riguardante le offerte tecniche per richiedere al Responsabile del Procedimento di valutare l'eventuale soccorso istruttorio al fine di ottenere dai sopra citati concorrenti le schede debitamente compilate al fine della corretta attribuzione del punteggio.

La seduta viene chiusa alle ore 16:30 del 25.09.2023.

Il presente verbale è composto da n. 1 (*una*) pagina.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra.

LA COMMISSIONE

Ten. Col. Annunziata SPIRITO (*Presidente*)

Magg. Piergiorgio MARCHIONE (*membro*)

Cap. Domenico CREACO (*membro e segretario*)

Ten. Col. Annunziata Spirito
Magg. Piergiorgio Marchione
Cap. Domenico Creaco

[Handwritten signatures and initials]



Al. 3

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

COMMISSIONE GIUDICATRICE

N. 2281LG 5-15-6 di prot.

Roma, 05 ottobre 2023

Rif. f. n. a) 1501/5/3-27 di prot. del 24/08/2023

b) 1501/5/3-33-1 di prot. del 02/10/2023

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI DI "RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO B", PRESSO LA CASERMA "CAVOUR" DI TORINO. C.I.G. 9866056EF5 – C.U.P. D16J20001460001.

RICHIESTA CHIARIMENTI OFFERTE TECNICHE

DOCUMENTI DI GARA: INCONGRUENZE NELLA DESCRIZIONE DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE E DEL CALCOLO DEI PUNTEGGI DELL'OFFERTA TECNICA

Addì 05 ottobre 2023 La Commissione, con riferimento alla richiesta di chiarimenti, inoltrata dalla RTI Ansaldo Studio Ingegneri Associati, a seguito della pec in riferimento b) (compilazione schede B1-B2-B3), analizzati i documenti:

NEL RIPORTARE

lo stralcio dei documenti di gara riguardante i chiarimenti richiesti:

para 5.2.5 "Sotto-criterio B1 – Metodologia di calcolo e prescrizioni..."

Annexo 3 "Requisiti di partecipazione e criteri di valutazione"

"...Nella seguente Tab. 5.6 si riportano i coefficienti moltiplicativi del valore degli importi degli interventi oggetto di progettazione e/o direzione lavori, in relazione al servizio svolto.

Tipologia di incarico	Progettazione Definitiva	Progettazione Esecutiva	Direzione Lavori
Coefficiente	0,8	1	0,5

".....L'importo da considerare nei calcoli è solo quello riferito ai servizi di progettazione definitiva/esecutiva/direzione lavori, per qualsiasi tipologia di ID:OPERE, con queste specifiche:

-
- nel caso in cui il servizio si riferisca contemporaneamente all'affidamento della progettazione (di livello definitivo e/o esecutivo) e alla direzione lavori, l'importo potrà essere inserito, a scelta del concorrente, una o più volte, suddividendo gli incarichi (tra incarico di progettazione e direzione lavori)

EVIDENZIA

che, nella lettura dei documenti di gara, sono emerse varie incongruenze nella descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica, di cui appresso si riportano alcuni stralci:

per la compilazione della SCHEDA A3-A4:

- nell'Annexo 3 "Requisiti di partecipazione e criteri di valutazione" para 5.2.3 "Sotto-criterio A3 – Metodologia di calcolo del punteggio e delle prescrizioni" è riportato: "l'importo da considerare è solo quello riferito agli interventi della "progettazione" ricadenti";
- nella scheda A3-A4, colonna 6, è richiesta la trascrizione dell'importo della progettazione;
- nell'avviso n.2 del CUC del 13.07.23, in risposta ad una richiesta di chiarimento, è riportato: "...nella "Scheda A3 e A4 vanno inseriti gli importi dei lavori oggetto da parte del concorrente di progettazione definitiva esecutiva nell'ultimo quinquennio...come indicato, tra l'altro, a pag.21 dell'Annexo 3 al Disciplinary Tecnico (risposta non congruente con pag.21 del citato annexo 3).



Au 3-4

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

COMMISSIONE GIUDICATRICE

N. 2281LG 5-15-6 di prot.

Roma, 05 ottobre 2023

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI DI "RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO B", PRESSO LA CASERMA "CAVOUR" DI TORINO. C.I.G. 9866056EF5 – C.U.P. D16J20001460001.

RICHIESTA CHIARIMENTI OFFERTE TECNICHE

DOCUMENTI DI GARA: INCONGRUENZE NELLA DESCRIZIONE DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE E DEL CALCOLO DEI PUNTEGGI DELL'OFFERTA TECNICA

Per la compilazione della SCHEDA B1-B2-B3:

- a. nell'Annesso 3 "Requisiti di partecipazione e criteri di valutazione" para 5.2.5 "Sotto-criterio B1 – Metodologia di calcolo del punteggio e prescrizioni..." è scritto: ".....L'importo da considerare nei calcoli è solo quello riferito ai servizi di progettazione definitiva/esecutiva/direzione lavori, per qualsiasi tipologia di ID:OPEREnel caso in cui il servizio si riferisca contemporaneamente all'affidamento della progettazione (di livello definitivo e/o esecutivo) e alla direzione lavori, l'importo potrà essere inserito, a scelta del concorrente, una o piu' volte, suddividendo gli incarichi (tra incarico di progettazione e direzione lavori)"
- b. nella scheda **B1-B2-B3**, colonna 5 (titolo "Importo complessivo intervento oggetto del servizio"):
 - è richiesto invece di riportare l'"Importo complessivo intervento oggetto del servizio".
 - nella nota 1 esplicativa della scheda stessa è riportato "..... dovranno essere inseriti al massimo n. 10 servizi effettuati dal concorrente...."

[importo servizi ≠ importo complessivo dell'intervento]

Per quanto sopra rappresentato, la Commissione rimane in attesa delle determinazioni assunte dal Responsabile del Procedimento, al fine di riprendere le attività tecniche di competenza.

Il presente verbale è composto da n. 2 (due) pagine.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in data di cui sopra.

LA COMMISSIONE

Ten. Col. Annunziata SPIRITO (Presidente)

Magg. Piergiorgio MARCHIONE (membro)

Cap. Domenico CREACO (membro e segretario)

Ten. Col. Annunziata Spirito
Magg. Piergiorgio Marchione
Cap. Domenico Creaco

7-3
15
5
228/28



AU.4

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

COMMISSIONE GIUDICATRICE

N. 2281LG 5-15-7-3 di prot.

Roma, 27 novembre 2023

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI DI "RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO B", PRESSO LA CASERMA "CAVOUR" DI TORINO. C.I.G. 9866056EF5 - C.U.P. D16J20001460001.

VERBALE SEDUTA DEL 27.11.2023 - SOSPENSIONE DELLE ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE DI GARA.

V I S T O

- L'atto di nomina della Commissione di gara (f. n. 1330 del 28.07.2023);
- La lettera di sostituzione di un membro di Commissione (f. n. 8/3-08-7 del 27.10.2023);
- La comunicazione del Centro Unico Contrattuale dell'Arma dei Carabinieri (f.n. 1501/5/3-47 del 21.11.2023).

L'anno 2023, il giorno 27 del mese di **novembre**, alle ore **10.00**, la Commissione, composta dal Ten. Col. Annunziata SPIRITO (*Presidente*), Cap. Domenico CREACO (*membro*) e Cap. Maria Pia CARPENITO (*membro e segretario*) a seguito della convocazione con lettera prot. nr. 2281/LG-5-15-7-2 del 23.11.2023 (*All.1*), si è riunita presso i locali della Direzione Lavori del Genio per riprendere la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione, in tale seduta, ha in via preventiva esaminato i contenuti tecnici delle offerte da analizzare, oggetto di valutazione ed attribuzione di punteggi da parte di ciascun membro.

A riguardo, il Cap. Maria Pia Carpenito ha:

- rappresentato che la formazione tecnico-professionale e le competenze da lei possedute (*Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica LM-33 e abilitazione all'esercizio della professione di Ingegnere-Sez.A Settore Industriale ex D.P.R.328/2001 e D.M. 26.07.2006*) non afferiscono al settore tecnico specifico per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto (*settore Civile/Ambientale/Edile*) e pertanto è impossibilitata ad esprimere competenti valutazioni di merito a riguardo delle offerte tecniche pervenute;
- prodotto e consegnato alla Commissione apposita memoria (riportata in *All.2*) con la quale esplicita nel dettaglio le motivazioni tecnico-normative di quanto rappresentato al precedente punto.

Ciò posto la Commissione, **impossibilitata a procedere** con l'assegnazione dei previsti punteggi, sospende la seduta e rimette agli Uffici preposti per gli atti di competenza (Reparto Autonomo e Centro Unico Contrattuale) le valutazioni di merito, rimanendo in attesa di ricevere le determinazioni assunte a riguardo.

La seduta viene chiusa alle ore **11:50** del **27.11.2023**.

Il presente verbale è composto da n. **1 (una)** pagina.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra.

LA COMMISSIONE

Ten. Col. Annunziata SPIRITO (*Presidente*)

Cap. Domenico CREACO (*membro*)

Cap. Maria Pia CARPENITO (*membro e segretario*)

Ten. Col. Annunziata Spirito
Cap. Domenico Creaco
Cap. Maria Pia Carpenito

di.
de

All 4-1
Au. 1



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

IV Reparto – Direzione Lavori del Genio

N. 2281LG 5-15-7-2 di prot.

Roma, 23 novembre 2023

All. 1.: f. n. 1501/5/3-47 di prot. del CUC datata 21/11/2023

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI DI “RISTRUTTURAZIONE DELL’EDIFICIO B”, PRESSO LA CASERMA “CAVOUR” DI TORINO. C.I.G. 9866056EF5 – C.U.P. D16J20001460001.

CAP. CREACO DOMENICO – CONVOCAZIONE QUALE MEMBRO DI COMMISSIONE

CAP. CARPENITO MARIA PIA – CONVOCAZIONE QUALE MEMBRO DI COMMISSIONE

AL SIG. CAP. CREACO DOMENICO
MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
C/O DIREZIONE LAVORI DEL GENIO

SEDE

AL SIG. CAP. CARPENITO MARIA PIA
MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
C/O UFFICIO INFRASTRUTTURE

SEDE

1. Con riferimento alla lettera in allegato 1 (con cui il Centro Unico Contrattuale ha comunicato l'avvenuta definizione di nomina del nuovo membro di commissione), dando esito a quanto disposto dal Responsabile del Procedimento, la Commissione viene convocata lunedì 27 novembre alle ore 10:00, presso la Direzione Lavori Genio - Ufficio Capo Sez. Studi, Mon. Verifiche, al fine di riprendere le attività tecniche di valutazione delle offerte.
2. In tale data si prega voler segnalare eventuali pregressi impegni istituzionali dei singoli componenti la Commissione al fine di poter programmare/concordare le diverse date di convocazione della stessa.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
(Ten. Col. Annunziata Spirito)

P.P.V.
Cap. Maria Pia Carpenito

VISTO
IL DIRETTORE
(Gen. B. Bernardino Abbruzzese)

P.P.V.
27/11/2023
Cap. Domenico Creaco

Al 4-2
Au. 2

AL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Ten. Col. Annunziata Spirito)

SEDE

Il sottoscritto **CAP. MARIA PIA CARPENITO** (CIP: 810267DA) effettivo al IV REPARTO – SM – UFFICIO INFRASTRUTTURE – 4^a SEZ., convocato con f.n. 8/3-08-7 del Reparto Autonomo in data 27.10.2023, in sostituzione di un membro della Commissione nominata con Atto nr. 1330 datato 28.07.2023 della Direzione Lavori del Genio,

PREMETTE

- che in data 27.11.2023 alle ore 10.00 si presentava alla convocazione della citata Commissione presso l'Ufficio del Capo Sez. Studi, Mon. Verifiche, come da lettera n. 2281/LG5-15-7-2 del 23.11.2023;
- che le attività richieste consistevano in attività tecniche di valutazione delle offerte presentate per la verifica sismica e il servizio di progettazione degli interventi di ristrutturazione dell'edificio B della Caserma Cavour di Torino (*Organizzazione e componenti del team tecnico, afferenti alle professionalità relative al settore Civile e Ambientale delle professioni di Ingegnere e Architetto, esperienza nelle verifiche sismiche, esperienza nei servizi di progettazione, esperienza per servizi tecnici, metodologia di esecuzione del servizio, metodologia di esecuzione del servizio in relazione ai CAM Edilizia 2022, certificazione di qualità UNI EN ISO 9001, Certificazioni in ambito progettazione energetico-ambientale...*);

EVIDENZIA

- che al fine di procedere alle valutazioni tecniche richieste a ciascun membro della commissione secondo quanto previsto dal Disciplinare Tecnico, tramite piattaforma "Acquisti in rete", è necessario avere competenze tecniche in materia di interventi di ristrutturazione e più in generale di edilizia, stante il settore tecnico cui afferisce la materia;

RAPPRESENTA

- al riguardo, di essersi trovato in sede di Commissione a non poter procedere all'assolvimento del compito richiesto in quanto laureata magistrale in Ingegneria Meccanica, Nuovo Ordinamento, Classe delle Lauree LM- 33, abilitato alla sola professione di Ingegnere – Sezione A – Settore Industriale ex DPR 328/2001, per cui non è in grado e non può esercitare competenze attribuite agli iscritti di altri settori ex DM 26.07.2006, come quello Civile-Ambientale richiesto nel contesto in parola.

Al riguardo, si rimanda a quanto già rappresentato al Reparto Autonomo con f.n. 127/13-1-2022 del 2.11.2023, istanza respinta con f.n. 8/3-08-9 del 9.11.2023, che ivi, ad ogni buon fine, si allegano.

In merito alla Direttiva 20/9-2-2019 del 6.06.2020 dell'Ufficio Approvvigionamenti, richiamata dal Reparto Autonomo per l'inserimento del sottoscritto nel "settore lavori" per le Commissioni Giudicatrici, rappresenta altresì, **che alla data di nomina (27.10.2023) e alla data di rigetto dell'istanza (9.11.2023) non era in possesso dei "requisiti di ordine generale" nn. 1 e 6** in materia di anni di servizio e note caratteristiche, risultando infatti non inserito nel relativo elenco e non avendo mai ricevuto alcuna comunicazione di inserimento.

Al fine di procedere alle opportune valutazioni di chi di competenza, evidenzia altresì di non poter far parte di commissioni del settore "lavori" per i già richiamati motivi di titoli di studio e abilitazioni, (*per i quali si resta a disposizione per ogni ulteriore chiarimento*), per garantire, in ottemperanza a quanto richiesto dalla citata Direttiva dell'Ufficio Approvvigionamenti "che i membri della commissione siano esperti nello specifico settore ex art. 77 co. 1 D.Lgs. 50/2016".

Roma, lì 27/11/2023

In fede





ALL. 1
ALL 4-3



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri
Reparto Autonomo

N. 8/3-08-9 di prot.

Roma, 09 novembre 2023

RIFE. PG. 127/13-1-2022 DI PROT. DEL 02.11.2023

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI DI RISTRUTTURAZIONE EDIFICIO B PRESSO LA CASERMA CAVOUR DI TORINO.
NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE - ATTO N. 1330 DATATO 28.07.2023

A

UFFICIO INFRASTRUTTURE

SEDE

Seguito foglio p. n. del 27 ottobre 2023

In relazione a quanto rappresentato con foglio in riferimento, non si ritiene di dover procedere alla sostituzione del Cap. CARPENTO Maria Pia in quanto il citato Ufficiale è stato inserito dall'Ufficio Personale Ufficiali nell'elenco del "settore" lavori, poiché in possesso dei "requisiti di ordine generale" e "requisiti specifici" della Direttiva n. 20/9-2-2019 di prot. datata 6 giugno 2020 di Ufficio Approvvigionamenti.

Si chiede, pertanto, di notificare l'Ufficiale interessato del contenuto della presente.

IL COMANDANTE
(Gen. B. Claudio Lumardo)

ALL. 23
ALL. 4-4



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

IV Reparto - SM - Ufficio Infrastrutture

N. 127/13-1-2022 di prot.

Roma, 2 novembre 2023

Rif.n. 8/3-08-7 in data 27 ottobre 2023.

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione degli interventi di ristrutturazione edificio B presso la caserma Cavour di Torino. Sostituzione membro di Commissione.

CAP. CC spe RT Maria Pia CARPENITO (810267DA).

REPARTO AUTONOMO

SEDE

Per le valutazioni di competenza, si trasmette l'allegata istanza prodotta dall'Ufficiale in oggetto.

IL CAPO UFFICIO
(Col. Pasqualino Toscani)

PARTENZA 13308 02/11/2023

AU 4-5

AL REPARTO AUTONOMO
(Rif. f.n. 8/3-08-7 del 27.10.2023)

SEDE

Il sottoscritto **CAP. MARIA PIA CARPENITO** (CIP: 810267DA) effettivo al IV REPARTO – SM – UFFICIO INFRASTRUTTURE – 4[^] SEZ., convocato in sostituzione di un membro della Commissione nominata con Atto nr. 1330 datato 28.07.2023 della Direzione Lavori del Genio,

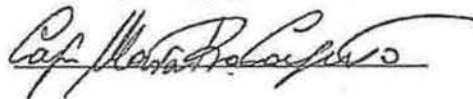
RAPPRESENTA

per le valutazioni di competenza della Commissione in parola, che pur essendo Ufficiale in SPE del Ruolo Tecnico, comparto Tecnico Scientifico, specialità "genio", non è in possesso della relativa abilitazione e non ha competenze tecniche in materia di edilizia.

Al riguardo dà atto di aver conseguito la laurea magistrale in ingegneria meccanica e la relativa abilitazione all'esercizio della professione di Ingegnere – Sezione A – Settore Industriale, per cui ai sensi del DPR 328/2001, non può esercitare competenze attribuite agli iscritti di altri settori (*es. settore civile e ambientale, cui non è possibile accedere con classe di laurea LM-33, ex DM 26/07/2006*).

Roma, li 2/11/2023

In fede



ALL 4-6
ALL. 3



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

VI REPARTO - SM - UFFICIO APPROVVIGIONAMENTI
crm38895@pec.carabinieri.it

N. 20/9-2-2019 di prot.

Roma, 6 giugno 2020

OGGETTO: ATTIVITÀ CONTRATTUALE ACCENTRATA DEL COMANDO GENERALE. DISPOSIZIONI RELATIVE ALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

ELENCO INDIRIZZI IN ALLEGATO

Seg. circ. n. 20/20-1 in data 18 novembre 2016.

1. Si invia, in allegato, per la scrupolosa osservanza, la Direttiva per la composizione, la nomina e il funzionamento della commissione giudicatrice per la valutazione tecnico-economica delle offerte nell'ipotesi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.
2. Tale direttiva annulla e sostituisce le disposizioni emanate al punto 3 della circolare cui si fa seguito e produce effetti sino all'adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'art. 78 del D.Lgs. n. 50/2016.
3. Il Reparto Autonomo avrà cura di comunicare l'inserimento negli elenchi in allegato 3 agli Ufficiali dipendenti e, per i restanti, di interessare i rispettivi Comandi di Corpo.

d'ordine
IL CAPO DEL VI REPARTO
(Gen. B. Stefano Spagnol)

Aut. 7

Allegato al f.n. 20/9-2-2019 del 6 giugno 2020
Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri -
VI Reparto - SM - Ufficio Approvvigionamenti

REPARTO AUTONOMO	SEDE
CENTRO UNICO CONTRATTUALE	SEDE
CENTRO NAZIONALE SELEZIONE E RECLUTAMENTO	ROMA
CENTRO NAZIONALE AMMINISTRATIVO	CHIETI
UFFICIO ADDESTRAMENTO E REGOLAMENTI	SEDE
UFFICIO SICUREZZA	SEDE
UFFICIO COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	SEDE
UFFICIO DEI SERVIZI AEREO E NAVALE	SEDE
UFFICIO SISTEMI INFORMATIVI	SEDE
UFFICIO RETI	SEDE
CENTRO SICUREZZA TELEMATICA	SEDE
UFFICIO A.E.S.	SEDE
UFFICIO INFRASTRUTTURE	SEDE
DIREZIONE DI SANITA'	SEDE
DIREZIONE LAVORI DEL GENIO	SEDE
DIREZIONE DI MOBILITA'	SEDE
DIREZIONE DI VETERINARIA	SEDE
DIREZIONE DI COMMISSARIATO	SEDE
UFFICIO CERIMONIALE	SEDE

e, per conoscenza:

CAP I, II, III, IV e V REPARTO	SEDE
DIREZIONE DI AMMINISTRAZIONE	SEDE
UFFICIO LOGISTICO	SEDE
UFFICIO PIANIFICAZIONE, PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO	SEDE
UFFICIO BILANCIO	SEDE



REQUISITI DI ORDINE GENERALE	
1	Essere in servizio permanente effettivo da almeno tre anni, ad eccezione degli appartenenti alla Riserva Selezionata.
2	Essere nel grado da Sottotenente a Tenente Colonnello.
3	Prestare servizio presso Reparti che insistono sul territorio della città metropolitana Roma Capitale (comprese le articolazioni periferiche facenti capo al Comando Generale), o su tutto il territorio nazionale per i soli settori: aereo; navale; armamento, ordine e sicurezza pubblica; veterinario.
4	Non essere stati sottoposti a sanzioni disciplinari negli ultimi tre anni.
5	Non essere stati soggetti a condanne, anche in primo grado, per reati dolosi, non essere imputati per reati dolosi e non essere indagati per reati contro la P.A. (ove risulti da atti emessi dall'A.G.).
6	Avere documentazione caratteristica da superiore alla media ad eccellente da almeno tre anni.

[Handwritten signatures]

SETTORE	REQUISITI SPECIFICI
AEREO	Specializzazione in corso di validità nell'ambito del servizio aereo e impiego da almeno 2 anni in articolazioni afferenti la specialità (es. Ufficio dei Servizi Aereo e Navale del Comando Generale, RAC, Nucleo elicotteri, etc.) <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore. Si precisa che nell'elenco relativo al presente settore possono essere iscritti soggetti che prestano servizio in tutto il territorio nazionale.
NAVALE	Specializzazione in corso di validità nell'ambito del servizio navale/subacqueo e almeno 2 anni di impiego in articolazioni afferenti la specialità (es. Ufficio dei Servizi Aereo e Navale del Comando Generale, Centro Subacquei, Nucleo natanti, etc.) <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore. Si precisa che nell'elenco relativo al presente settore possono essere iscritti soggetti che prestano servizio in tutto il territorio nazionale.
SISTEMI INFORMATIVI, TELECOMUNICAZIONI E SICUREZZA INFORMATICA	Appartenenza al RT specialità TELEMATICA <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore <u>o, in alternativa</u> , almeno 2 anni di impiego negli ultimi 5 anni in articolazioni afferenti la specialità (es. Ufficio Sistemi Informativi del Comando Generale, Ufficio Informatica del CNA, etc.) Si precisa che nell'elenco relativo al presente settore i soggetti sono inseriti con l'indicazione della specializzazione (es. telecomunicazioni, sicurezza informatica, etc.), nell'ambito della quale può essere avanzata la proposta di nomina.
ARMAMENTO, ORDINE E SICUREZZA PUBBLICA	Almeno 1 anno di impiego negli ultimi 5 anni presso le seguenti articolazioni: Ufficio AES del Comando Generale, 1 ^a B.M. (sede di Roma) e 2 ^a B.M. (sede di Livorno) <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore. Si precisa che nell'elenco relativo al presente settore possono essere iscritti soggetti che prestano servizio in tutto il territorio nazionale.
EQUIPAGGIAMENTI SPECIALI E INDAGINI DI PG	Appartenenza al RT specialità INVESTIGAZIONI SCIENTIFICHE <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore <u>o, in alternativa</u> almeno 1 anno di impiego negli ultimi 5 anni presso le seguenti articolazioni: Ufficio AES del Comando Generale, RACIS, RIS e ROS. Si precisa che nell'elenco relativo al presente settore i soggetti sono inseriti con l'indicazione della specializzazione (es. chimica, biologia, tecnologie informatiche, etc.), ove individuabile, nell'ambito della quale può essere avanzata la proposta di nomina.
VESTIARIO	Specializzazione in corso di validità in merceologia <u>o, in alternativa</u> , almeno 2 anni di impiego presso la Direzione di Commissariato del Comando Generale, nel settore vestiario <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore.
VIVERI	Specializzazione in corso di validità in merceologia <u>o, in alternativa</u> , almeno 2 anni di impiego presso la Direzione di Commissariato del Comando Generale, nel settore viveri <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore.
SANITARIO	Appartenenza al RT specialità MEDICINA-FARMACIA <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore.
VETERINARIO	Appartenenza al RT specialità VETERINARIA <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore. Si precisa che nell'elenco relativo al presente settore possono essere iscritti soggetti che prestano servizio in tutto il territorio nazionale.
MOTORIZZAZIONE	Almeno 2 anni di impiego negli ultimi 5 anni presso le seguenti articolazioni: Direzione di Mobilità del Comando Generale, Sezione Motorizzazione di Ufficio Logistico <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore.
LAVORI	Appartenenza al RT specialità GENIO <u>o, in alternativa</u> , appartenenza al RF con idoneità all'impiego nella specialità GENIO ai sensi di quanto disposto dall'art. 9 D.P.R. n. 236/2012 <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore.
SERVIZI GENERALI	Appartenenza al RT specialità AMMINISTRAZIONE-COMMISSARIATO <u>o, in alternativa</u> , appartenenza alla Riserva Selezionata con impiego nello specifico settore <u>o, in alternativa</u> , almeno 2 anni di impiego negli ultimi 5 anni presso l'Ufficio Logistico del Comando Generale o presso gli Uffici gestori dei capitoli di competenza delle spese per servizi generali.



ALL. 4-10
ALL. 4

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

VI Reparto – SM – Ufficio Approvvigionamenti

ATTIVITA' CONTRATTUALE "ACCENTRATA" DEL COMANDO GENERALE

DIRETTIVA PER LA COMPOSIZIONE, LA NOMINA E IL FUNZIONAMENTO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE TECNICO-ECONOMICA DELLE OFFERTE NELL'IPOTESI DI AGGIUDICAZIONE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA.

PREMESSA

La presente direttiva disciplina la composizione, la nomina e il funzionamento della commissione giudicatrice (di seguito: commissione) per la valutazione tecnico-economica delle offerte nell'ipotesi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come previsto dagli artt. 95 e 36, co. 9-bis e ai sensi di quanto disposto dall'art. 216, co. 12 del D.Lgs. n. 50/2016, in forza del quale - fino all'adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo delle commissioni giudicatrici di cui all'art. 78 del D.Lgs. n. 50/2016 - i componenti di tali commissioni continuano ad essere nominati *"dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante"*.

Nella considerazione che l'art. 1, co. 1 del D.L. 18 aprile 2019, n. 32 (cd. "Sblocca cantieri"), come convertito dalla legge 17 giugno 2019, n. 55 ha previsto la sospensione, fino al 31 dicembre 2020, dell'obbligo di scegliere i commissari di gara tra gli esperti iscritti all'Albo ANAC di cui all'art. 78 del D.Lgs. n. 50/2016, fermo restando l'obbligo di individuare i commissari secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante, è stato ritenuto opportuno modificare le previsioni di cui al punto 3 della circolare n. 20/20-1 in data 18 novembre 2016, relative alla commissione in oggetto.

Lo scopo della presente direttiva è quello di fissare regole di natura transitoria che assicurino un iter procedurale legittimo, chiaro ed univoco, nel rispetto dei principi di trasparenza, economicità, semplificazione, efficacia, responsabilità, autonomia e adeguatezza dell'azione amministrativa, al fine di garantire la terzietà dei componenti della commissione.

1 - COMPOSIZIONE

La commissione è un organo collegiale composto da un numero dispari di Ufficiali (non inferiore a tre e non superiore a cinque) in possesso dei "requisiti di ordine generale" in **allegato 1**, dei quali il più elevato in grado svolge le funzioni di Presidente e il meno elevato in grado quelle di Segretario. Al fine di garantire che i membri della commissione siano esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto dell'appalto, ai sensi di quanto previsto dalla normativa vigente (art. 77, co. 1 del D.Lgs. n. 50/2016):

- sono stati individuati i seguenti "settori": aereo; navale; sistemi informativi, telecomunicazioni e sicurezza informatica; armamento, ordine e sicurezza pubblica; equipaggiamenti speciali e indagini di p.g.; vestiario; viveri; sanitario; veterinario; motorizzazione; lavori; servizi generali;
- per ognuno dei predetti "settori" sono stati individuati i "requisiti specifici" in **allegato 2**;
- sulla base dei citati "requisiti di ordine generale" e "requisiti specifici" sono stati predisposti, per ogni "settore", i rispettivi elenchi di personale in **allegato 3**, che saranno aggiornati periodicamente a cura del Reparto Autonomo.

Nel caso in cui la valutazione delle offerte tecniche richieda la partecipazione alla commissione di

soggetti con particolari competenze, non presenti in capo a quelli iscritti negli elenchi, o nel caso di insufficienza di soggetti iscritti, è possibile nominare quale membro di una specifica commissione, previa motivazione, uno o più soggetti esterni rispetto agli elenchi, anche nel grado di Colonnello ed anche appartenenti ad altre FF.AA./FF.PP..

I membri della commissione, a cui si applicano le cause di astensione previste dall'art. 51 del codice di procedura civile, non devono aver svolto, né possono svolgere, alcun'altra funzione o attività tecnico o amministrativa relativamente all'appalto del cui affidamento si tratta.

Alla nomina, i membri della commissione devono compilare e sottoscrivere l'apposita dichiarazione in **allegato 4**.

I membri della commissione devono svolgere i propri compiti con imparzialità, indipendenza e autonomia nel rispetto della normativa vigente, dei patti d'integrità, dei regolamenti nonché del Codice di comportamento dei dipendenti dell'Amministrazione Difesa e devono offrire incondizionata collaborazione, nell'ambito delle proprie competenze, al RUP o ai responsabili delle diverse fasi del procedimento.

I lavori della commissione devono essere improntati alla massima trasparenza e i membri della stessa devono garantire la presenza continua alle operazioni di gara, che possono essere aggiornate.

La commissione può essere riconvocata anche a procedura di gara terminata al fine di fornire chiarimenti a qualsiasi titolo necessari alla stazione appaltante.

Nessun compenso è dovuto ai membri della commissione, in quanto le relative attività, rientrando tra i compiti istituzionali, soggiacciono al principio di onnicomprensività della retribuzione.

2 - NOMINA E FUNZIONAMENTO

I componenti della commissione sono individuati secondo le seguenti regole:

- in sede di redazione dell'appunto recante la proposta approvvigionativa, da coordinare con le competenti articolazioni del Comando Generale, l'Ufficio/Direzione responsabile del programma di approvvigionamento propone la nomina della commissione indicando, previa motivazione, i "settori" nell'ambito dei quali individuare i membri della stessa;
- il Comandante del Reparto Autonomo, dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 77, co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016, su richiesta del Centro Unico Contrattuale, procede, nell'ambito dei "settori" di riferimento, indicati secondo le modalità di cui al precedente alinea, all'estrazione dei membri della commissione; si precisa che, ai fini della validità dell'estrazione, per ciascun "settore" devono essere disponibili almeno 2 nominativi o un multiplo di 2 nel caso siano richiesti più membri dello stesso "settore";
- nel caso in cui la valutazione delle offerte tecniche richieda la partecipazione alla commissione di soggetti con particolari competenze, presumibilmente non presenti in capo a quelli iscritti negli elenchi, e nel caso di insufficienza di soggetti iscritti, tale circostanza è segnalata da parte dell'Ufficio/Direzione responsabile del programma di approvvigionamento al Reparto Autonomo, che può nominare, previa motivazione, quale membro di una specifica commissione uno o più soggetti esterni rispetto agli elenchi, anche nel grado di Colonnello ed anche appartenenti ad altre FF.AA./FF.PP., secondo le regole delineate al precedente alinea;
- al fine di contemperare l'esigenza di garantire l'effettività del criterio di rotazione, sia all'interno del singolo elenco che a livello di stazione appaltante, e quella di assicurare la trasparenza e l'imparzialità dell'operato della commissione, i soggetti individuati nell'ambito di ogni elenco sono esclusi dalle successive estrazioni e l'elenco di ogni "settore" è ricostituito nella sua totalità allorché la capienza del singolo "settore" corrisponda a meno del doppio del numero dei commissari richiesti nell'ambito dello stesso per la specifica commissione (esempi in **allegato 5**);
- il Comandante del Reparto Autonomo, a seguito della predetta estrazione, procede con formale provvedimento alla nomina della commissione, ai sensi della delega con la quale il Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri ha autorizzato il Comandante pro-tempore del Reparto Autonomo a *"determinare la nomina delle commissioni, individuate a cura dei competenti Uffici/Direzioni del Comando Generale, nell'ambito delle procedure concorsuali attuate dal Centro Unico Contrattuale per l'acquisizione di forniture, servizi e lavori"* e

richiede ad ognuno dei soggetti nominati la trasmissione del curriculum vitae per la successiva pubblicazione sul profilo istituzionale dell'Arma dei Carabinieri, nella sezione "Amministrazione Trasparente", da parte del Centro Unico Contrattuale;

- a seguito della nomina, ogni membro della commissione, oltre a procedere alla trasmissione del curriculum vitae di cui al precedente alinea, deve autocertificare il possesso dei "requisiti di ordine generale" e dei "requisiti specifici" previsti ai fini della regolare costituzione del collegio, mediante l'apposita dichiarazione di cui al citato allegato 4.

Nel caso di rinnovo del procedimento di gara, a seguito dell'annullamento dell'aggiudicazione o di annullamento dell'esclusione di taluno dei concorrenti, è riconvocata la medesima commissione, fatta salva l'ipotesi in cui l'annullamento sia derivato da un vizio nella composizione della stessa.

3 - SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI GARA

La commissione costituisce collegio perfetto; pertanto i lavori, improntati alla massima trasparenza, devono essere svolti con la regola dell'unanimità per qualsiasi valutazione e decisione.

La determinazione del punteggio relativo ai criteri e ai subcriteri, predisposti dall'Ufficio/Direzione responsabile del programma di approvvigionamento per la valutazione dell'offerta tecnica, deve essere effettuata negli atti di gara secondo quanto previsto al riguardo dall'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e, per le modalità di valutazione, deve essere fatto riferimento alle Linee Guida n. 2 di ANAC, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa".

La commissione, una volta nominata, oltre quanto desumibile dagli atti di gara, riceve dal Centro Unico Contrattuale la documentazione necessaria alle operazioni di gara.

La commissione deve attenersi scrupolosamente al metodo di valutazione individuato negli atti di gara, senza alcuna facoltà di modificare, introdurre o fissare nuovi criteri o subcriteri.

La commissione deve redigere, con tempestività e completezza, il processo verbale delle sedute di gara, anche avvalendosi delle funzionalità previste dalle piattaforme telematiche di negoziazione. Ove la natura della gara ovvero eventuali problematiche emerse nel corso della valutazione lo richiedano, la commissione può chiedere supporti, notizie, documentazioni o approfondimenti giuridici al RUP o ai responsabili delle diverse fasi del procedimento.

La commissione, al termine dei lavori, dispone, ai sensi dell'art. 33, co. 1 del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'operatore economico che ha presentato la migliore offerta.

Al fine di garantire la massima trasparenza, la composizione della commissione e i curricula dei singoli membri sono pubblicati sul profilo istituzionale dell'Arma dei Carabinieri, nella sezione "Amministrazione Trasparente", entro 30 giorni dall'adozione del provvedimento di nomina e comunque prima della data fissata per la prima seduta.

Ove uno o più membri della commissione rinuncino, per cause obiettive, per incompatibilità, per conflitto di interessi, o per inderogabili esigenze di servizio, la sostituzione avviene nel rispetto dei criteri stabiliti con la presente direttiva. In tal caso, il Reparto Autonomo procede con formale provvedimento alla nomina della commissione nella sua nuova composizione e la stessa deve ripetere nuovamente le attività di valutazione di merito sulle offerte.

4 - DISPOSIZIONI FINALI

La presente direttiva è immediatamente esecutiva e produce effetti sino all'adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'art. 78 del D.Lgs. n. 50/2016; la stessa è pubblicata sul profilo istituzionale dell'Arma dei Carabinieri, nella sezione "Amministrazione Trasparente".

La violazione degli obblighi derivanti dalla presente direttiva da parte del personale determina comportamenti contrari ai doveri d'ufficio per i quali sarà perseguita la responsabilità disciplinare, nel rispetto dei principi di gradualità e proporzionalità delle sanzioni.

Restano ferme le ipotesi in cui la violazione delle disposizioni dia luogo a responsabilità penale, civile, amministrativa e/o contabile del dipendente.

Per tutto quanto non previsto nella presente direttiva, si rinvia alle norme vigenti in materia.

La presente direttiva annulla e sostituisce le previsioni di cui al punto 3 della circolare n. 20/20-1 in data 18 novembre 2016.



AU.5

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

COMMISSIONE GIUDICATRICE

N. 2281LG 5-15-7-4 di prot.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI DI "RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO B", PRESSO LA CASERMA "CAVOUR" DI TORINO. C.I.G. 9866056EF5 – C.U.P. D16J20001460001.

VERBALE SEDUTA DEL 09.01.2024 – RIPRESA DELLE ATTIVITA' DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.

VERBALE n. 4 Ripresa iter procedurale attività valutazione offerte tecniche

L'anno 2024, il giorno 09 del mese di gennaio, alle ore 16.00, in Roma, Viale Romania n. 45, presso i locali della Direzione Lavori del Genio del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri,

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

composta dal

- Ten. Col. Annunziata SPIRITO (*Presidente*),
- Ten. Col. Davide DONDI (*membro*)
- Cap. Domenico CREACO (*membro e segretario*)

a seguito della convocazione con lettera prot. nr. 2281/LG-5-16-12 del 08.01.2024, si è riunita per riprendere la valutazione delle offerte tecniche, al fine di verificare la documentazione

PREMESSO CHE

- con la procedura n. 3610067 il Centro Unico Contrattuale (CUC) del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri ha indetto la gara per l'affidamento del servizio in oggetto;
- la predetta procedura di gara prevede l'aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co.2 del D.Lgs 50/2016;
- hanno presentato l'offerta n. 4 operatori economici:
 - EXUP s.r.l. società di ingegneria (denominata nel prosieguo "EXUP");
 - R.T. costituendo Studio ANSALDI + Arch. Di Ubaldo + Studio geologia Rosso + Ing. Donalizio + Ing. Arnaldi + ARCHLIVING (denominata nel prosieguo "ANSALDI");
 - SERTEC s.r.l. (denominata nel prosieguo "SERTEC");
 - VE.MA. progetti s.r.l.s. (Mandataria) R.T. di Professionisti da costituirsi, Area progetto – Associati Dott. Ing. Marco Balducci – Dott. Ing. Roberto Regni (Mandante), Studio Abita Progetti e Consulenze s.r.l. Unipersonale a socio unico (Mandante) (denominata nel prosieguo "VE.MA.");

VISTO

1. L'atto di nomina della Commissione di gara (f. n. 1330 del 28.07.2023) (*All. 1*);
2. Il verbale nr. 1 (prot. 2281/LG-5-15-5-1 del 25.09.2023) della Commissione di gara (*All. 2*) in cui la Commissione, avviato l'esame delle offerte tecniche, segnala al RUP le incongruenze riscontrate nella compilazione delle schede A3 A4, B1, B2, B3, da parte di tre dei quattro operatori economici.
3. La lettera del Centro Unico Contrattuale dell'Arma dei Carabinieri (f.n. 1501/5/3-31 del 28.09.2023 - *All. 3*) con cui il RUP richiede informazioni/chiarimenti in esito al verbale di cui all'allegato 2.
4. La lettera del Centro Unico Contrattuale dell'Arma dei Carabinieri (f.n. 1501/5/3-33-1 del 02.10.2023) (*All. 4*) con cui il RUP trasmette alla Commissione la richiesta di chiarimenti che la R.T.I. Ansaldo Studio Ingegneri Associati - ArchLiving S.r.l./Claudio Rosso/Giulio Arnaldi/Ing. Pietro Donalizio/Arch. Alessandro di Ubaldo, in esito alla richiesta informazioni/chiarimenti del RUP di cui all'allegato 3.

5. Il **verbale nr. 2** (prot. 2281/LG-5-15-6 del 05.10.2023) della Commissione di gara (All. 5) in cui la Commissione:
 - a. **riporta lo stralcio dei documenti di gara riguardanti** i chiarimenti richiesti dalla RTI Ansaldo Studio Ingegneria Associati;
 - b. **evidenzia che**, nei documenti posti a base di gara, sono emerse varie incongruenze e contraddizioni nella descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica, con particolare riferimento alla compilazione della Scheda relativa ai sottocriteri di valutazione A3 - A4 e della scheda relativa ai sottocriteri di valutazione B1-B2 -B3;
6. La lettera del Centro Unico Contrattuale dell'Arma dei Carabinieri (f.n. 1501/5/3-41 del 23.10.2023 - All. 6) con cui il RUP:
 - a. comunica alla Commissione di aver provveduto a trasmettere, a tutti gli operatori economici accorrenti alla gara (f.n. 1501/5/3-36-37-38-39 del 13.10.2023 - All. 7) l'elaborato denominato "Chiarimenti - schede dei criteri di valutazione", invitando i singoli operatori economici "....a rivedere ed allineare, in base a quanto indicato nel citato elaborato, i dati inseriti nelle suddette schede già inviate facenti parte della propria offerta tecnica..."
 - b. trasmette le nuove schede relative ai sottocriteri A1, A2 e B1, B2 e B3 inviate dagli operatori economici via pec.
7. La lettera della Direzione Lavori del Genio prot. n. 2281/LG 5-15-7 datata 31.10.2023 (All. 8) con cui il Presidente della Commissione chiede copia del documento "Chiarimenti - Schede dei criteri di valutazione" al fine di poter confrontare i dati trasmessi dagli operatori economici con i requisiti richiesti dall'Amministrazione.
8. La lettera del Centro Unico Contrattuale dell'Arma dei Carabinieri (f.n. 1501/5/3-44 del 03.11.2023 - All. 9) con cui il RUP:
 - a. trasmette il documento denominato "Chiarimenti - Schede dei criteri di valutazione";
 - b. si riserva di comunicare l'avvenuta definizione di nomina del nuovo membro di Commissione.
9. La lettera del Centro Unico Contrattuale dell'Arma dei Carabinieri (f.n. 1501/5/3-47 del 21.11.2023) (All. 10) con cui il RUP comunica:
 - a. che in data 21.11.2023 sono state trasferite al Cap. Carpenito Maria Pia, quale sostituto del Magg. Piergiorgio Marchione le funzioni ad operare sul sistema informatico www.acquistiinretepa.it;
 - b. di riprendere le attività della Commissione.
10. La lettera della Direzione Lavori del Genio prot. n. 2281/LG 5-15-7-2 datata 23.11.2023 (All. 11) con cui il Presidente convoca la Commissione in data 27.11.2023 presso gli Uffici della Direzione in argomento.
11. Il **verbale nr. 3** (prot. 2281/LG-5-15-7-3 del 27.11.2023) della Commissione di gara (All. 12) in cui la Commissione verbalizza che è impossibilitata a procedere all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica in quanto il nuovo membro di Commissione si dichiara impossibilitato ad esprimere competenti valutazioni di merito in ordine alle sue specifiche competenze tecniche professionali (ambito ingegneria industriale) ed in ordine ai requisiti generali riportati nella Direttiva 20/9-2-2019 del 6.06.2020 dell'Ufficio Approvvigionamenti e deposita agli atti apposita memoria allegata al verbale e parte integrante di esso.
12. La lettera del Centro Unico Contrattuale dell'Arma dei Carabinieri (f.n. 1501/5/3-43 del 18.12.2023) (All. 13) con cui il R.P. comunica che:
 - a. il Reparto Autonomo con rettifica n. 8/3-08-11 datato 12.12.2023 ha nominato il Ten. Col. Dondi Davide nuovo membro della Commissione (nominata con atto nr. 1330 datato 28.07.2023) in sostituzione del Cap. Carpenito;
 - b. il Ten. Col. Davide Dondi deve trasmettere i dati necessari per attivare il suo profilo ad operare sul Sistema telematico;
 - c. la documentazione di cui al precedente punto b. è indispensabile per il prosieguo dell'iter procedurale relativo all'appalto in epigrafe.



13. La lettera del Centro Unico Contrattuale dell'Arma dei Carabinieri (f.n. 1501/5/3-52 del 21.12.2023) (All. 14) con cui il R.P.:
 - a. comunica che sono trasferite al Ten. Col. Dondi Davide, quale sostituto del Cap. Carpenito Maria Pia, le funzioni ad operare sul sistema informatico www.acquistinretepa.it;
 - b. autorizza la Commissione a riprendere le attività di competenza.
14. La lettera della Direzione Lavori del Genio prot. n. 2281/LG-5-16-11 datata 21.12.2023 (All. 15) con cui il Presidente, convocava per la ripresa delle attività di valutazione delle offerte tecniche per il 03.01.2024 alle ore 10:00 presso il proprio ufficio.
15. L'impossibilità da parte del Cap. Domenico Creaco, per motivi di salute, di partecipare alla ripresa delle attività per il giorno 03.01.2024;
16. La lettera della Direzione Lavori del Genio prot. n. 2281/LG 5-16-12 datata 08.01.2024 (All. 16) con cui il Presidente, convocava per la ripresa delle attività di valutazione delle offerte tecniche per il 09.01.2024 alle ore 16:00 presso il proprio ufficio.

CONSIDERATO CHE

1. Il Ten. Col. Davide Dondi, nuovo membro della Commissione, ha preso atto di tutti i documenti della procedura in atto.
2. A seguito del verbale n. 2 il R.P. ha ritenuto necessario definire con chiarezza alcune clausole della lex specialis inviando l'elaborato (f.n. 1501/5/3-36-37-38-39 del 13.10.2023 nel cit. All. 7) denominato "Chiarimenti – schede dei criteri di valutazione", ai singoli operatori economici della gara in argomento, invitandoli ".....a rivedere ed allineare, in base a quanto indicato nel citato elaborato, i dati inseriti nelle suddette schede già inviate facenti parte della propria offerta tecnica...".
3. Dall'esame delle Schede dei sottocriteri A3, A4, B1, B2, B3 inviate alla Commissione e pervenute dai concorrenti a seguito della richiesta da parte del Centro Unico Contrattuale di cui sopra, sono state rilevate, per alcuni concorrenti, incongruenze dei dati presenti nelle schede in argomento rispetto a quanto richiesto.
4. In particolare i due concorrenti EXUP e SERTEC (rispettivamente nelle schede dei sottocriteri A3-A4 e B1-B2-B3) hanno lasciato gli importi delle parcelle per la progettazione dei vari interventi segnalati, in luogo degli importi di realizzazione dei lavori oggetto della progettazione, come riepilogato nella seguente tabella:

OPERATORI ECONOMICI	SCHEDE sottocriteri A3, A4		SCHEDE sottocriteri B1, B2, B3		QUADRO SINOTTICO SITUAZIONE
	SCHEDE SOTTOCRITERI A1 A2 PRESENTATE IN SEDE DI OFFERTA	SCHEDE SOTTOCRITERI A1 A2 RIPRESENTATE DOPO RICHIESTA REVISIONE DEL RP del 23.10.2023	SCHEDE SOTTOCRITERI B1 B2 B3 PRESENTATE IN SEDE DI OFFERTA	SCHEDE SOTTOCRITERI B1 B2 B3 RIPRESENTATE DOPO RICHIESTA REVISIONE DEL RP del 23.10.2023	
EXUP	Inserito importo lavori	lasciato importo lavori	inserito importo parcelle relative ai lavori	lasciato importo parcelle relative ai lavori	i dati <u>NON</u> sono stati allineati con quanto richiesto dal R.P.
ANSALDI	inserito importo lavori	lasciato importo lavori	inserito importo lavori	lasciato importo lavori con riferimento al primo oggetto di intervento riportato è stato l'importo relativo alla direzione lavori	i dati sono allineati con quanto richiesto dal R.P.
SERTEC	inserito importo parcelle relative ai lavori	lasciato importo parcelle relative ai lavori	inserito importo lavori	lasciato importo lavori hanno corretto errore calcoli	i dati <u>NON</u> sono stati allineati con quanto richiesto dal R.P.
VEMA	Inserito importo lavori	lasciato importo lavori	inserito importo parcelle relative ai lavori	Inserito importo lavori	i dati sono allineati con quanto richiesto dal R.P.

DATI FORNITI IN SEDE DI PRESENTAZIONE OFFERTA

DATI RIPRESENTATI DOPO RICHIESTA REVISIONE DEL RP del 23.10.2023

5. L'errata indicazione dell'importo delle parcelle per la progettazione in luogo dell'importo dei lavori oggetto della progettazione non è contemplata né tra le clausole di esclusione, né tra le clausole di non valutazione del dato nel calcolo complessivo del punteggio.
6. Tra i principi generali che vigono nella materia degli appalti pubblici si richiamano per il caso in specie:
 - a. l'imparzialità e trasparenza dell'agire dell'Amministrazione;

- b. l'esigenza di certezza e trasparenza delle regole di gara: l'onere dell'Amministrazione aggiudicatrice di indicare nella lex specialis e negli altri atti di gara i criteri sulla base dei quali avverrà la valutazione delle offerte e che questa menzione avvenga in maniera chiara, esaustiva e senza possibilità di dubbio significativo;
 - c. se una eventuale esclusione di un concorrente è determinata in base ad una clausola non chiara o equivoca della lex specialis prevale il principio della favor participationis, principio secondo il quale in presenza di equivocità delle e tra le clausole contenute nelle lex specialis, è onere della Stazione Appaltante di invitare, ove necessario, i concorrenti a completare o a fornire chiarimenti in ordine al contenuto di quanto presentato in sede di gara;
 - d. nel lavoro di valutazione delle offerte della Commissione non devono emergere incongruità che rappresentino fattori di palese illogicità e manifesto errore tali da determinare la produzione di atti illegittimi.
7. Per difetto nell'applicazione del principio di cui al precedente punto 6.b, i dati forniti dai diversi operatori economici nelle schede sottocriteri A3, A4, B1, B2, B3, non sono uniformi e non consentono una comparazione logica ed egualitaria tra i diversi partecipanti.
 8. Se la Commissione assegnasse punteggi su elementi non uniformi di confronto agirebbe con palese illogicità e manifesto errore.
 9. Non risulta presente nella documentazione inoltrata dalla società EXUP la dichiarazione di cui al para. 3. dell'Annesso nr.3 al Disciplinare di gara ("Obblighi del professionista incaricato").
 10. Su tutti i documenti costituenti l'offerta tecnica presentati da ANSALDI risulta mancante la firma digitale del mandatario del Raggruppamento Temporaneo, ove non oggetto di procura nei confronti di altro soggetto firmatario.

CHIEDE

1. La definizione delle modalità di valutazione dei dati trasmessi dai concorrenti non risultati conformi a quanto richiesto dall'Amministrazione, nell'ambito delle clausole/prescrizioni contenute nel disciplinare di gara ed i suoi allegati (nel caso in specie se l'errata indicazione dell'importo delle parcelle per la progettazione in luogo dell'importo dei lavori oggetto della progettazione da parte dei concorrenti sia causa di: esclusione del concorrente, attribuzione di punteggio nullo, non considerazione del dato, considerazione del dato tout court, ecc.);
2. Valutazioni in merito a quanto evidenziato:
 - al precedente punto 9. relativamente alla Società EXUP;
 - al precedente punto 10. relativamente al concorrente ANSALDI,
 in considerazione delle prescrizioni di cui al para. 17 del Disciplinare di gara.

P . Q . M .

La Commissione (con particolare riferimento ai precedenti punti n. 4, 5 e 7 del paragrafo relativo alle CONSIDERAZIONI) rimette gli atti al R.P. per le valutazioni di merito e le azioni di competenza rimanendo in attesa di ricevere le determinazioni assunte a riguardo.

La seduta, sospesa alle ore 17:00 del 09.01.2024 e ripresa alle ore 09:30 del 10.01.2024, viene chiusa alle ore 11:30 del 10.01.2024, presso gli uffici della Direzione Lavori Genio del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri sito in Roma in Viale Romania 45.

Il presente verbale è composto da n. 4 (quattro) pagine (retro in bianco) e n. 16 allegati.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina, in data e luogo di cui sopra.

Roma 10 gennaio 2024

LA COMMISSIONE

Ten. Col. Annunziata SPIRITO (Presidente)

Ten. Col. Davide DONDI (membro)

Cap. Domenico CREACO (membro e segretario)

[Handwritten signature]
 Ten. Col. Annunziata Spirito
[Handwritten signature]
 Ten. Col. Davide Dondi
[Handwritten signature]
 Cap. Domenico Creaco

[Handwritten initials]

A
Au.6



CC-CRM42524-0000407-25/01/2024

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

Centro Unico Contrattuale

N.1501/5/3-57-2023 di prot.

Roma, 24 gennaio 2024

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione degli interventi di "ristrutturazione dell'edificio B", presso la Caserma "Cavour" di Torino. C.I.G. 9866056EF5 – C.U.P. D16J20001460001.

- A
- | | |
|---|---------|
| Sig. Ten. Col. Spirito Annunziata
Presidente della Commissione Giudicatrice
c/o Direzione Lavori del Genio – Sez. Studi e Verifiche | S E D E |
| Sig. Ten. Col. Dondi Davide
Membro della Commissione Giudicatrice
c/o Direzione Lavori del Genio – Capo Unità Tecnica Energia Carabinieri | S E D E |
| Sig. Cap. Creaco Domenico
Membro della Commissione Giudicatrice
c/o Direzione Lavori del Genio – Reparto Lavori Genio Area Sud | S E D E |

e, per conoscenza:

DIREZIONE LAVORI DEL GENIO
(Rif. f. n. 2281/LG 5-18-7-4-1 di prot. datato 10.01.2024)

S E D E


Seguito lettera n. 1501/5/3-56-1-2023 di prot. in data 16.01.2024


1. Si comunica che a seguito di quanto indicato nel verbale n. 4 datato 9 gennaio 2024 redatto da codesta commissione giudicatrice, questo Centro ha provveduto a chiedere:
- alla **EXUP S.r.l.**:
 - la rettifica della "Scheda B.1, B.2 e B.3";
 - la dichiarazione, a firma del legale rappresentante, con la quale si garantisce il rispetto di tutte le prescrizioni indicate nel para 2 "Obblighi del professionista incaricato" dell'annesso 3 "Requisiti di partecipazione e criteri di valutazione" del Disciplinare tecnico posto a base di gara;
 - alla **SERTEC S.r.l.**, la rettifica della "Scheda A.3 e A.4";
 - al **R.T.I. Ansaldo Studio Ingegneri Associati/ArchLiving S.r.l./Claudio Rosso/Giulio Arnaldi/Ing. Pietro Donalisio/Arch. Alessandro di Ubaldo** di presentare nuovamente la

stessa documentazione inserita sulla piattaforma telematica ASP, nel rispetto del principio di immodificabilità dell'offerta, firmata digitalmente e congiuntamente dai legali rappresentanti di "tutti" i soggetti riuniti, come previsto nel para 17 "Contenuto dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara.

2. Al riguardo, si:

- trasmette copia delle richieste inoltrate agli operatori economici concorrenti;
- invia la documentazione pervenuta da:
 - **EXUP S.r.l.;**
 - **SERTEC S.r.l.;**
 - **R.T.I. Ansaldo Studio Ingegneri Associati/ArchLiving S.r.l./Claudio Rosso/Giulio Arnaldi/Ing. Pietro Donalisio/Arch. Alessandro di Ubaldo;**
- rimane in attesa di ricevere i verbali che saranno redatti da codesta commissione a seguito della verifica delle offerte tecniche e delle offerte economiche relative agli operatori economici offerenti ammessi al prosieguo della gara.


IL CAPO CENTRO
 (Ger. B. Rosario Drago)


 A diagonal line is drawn across the bottom right corner of the page, with several handwritten initials and a signature above and below it.

STRAUCIO

AU.7



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri Centro Unico Contrattuale

**DISCIPLINARE DI GARA RELATIVO ALLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO A
SOGGETTO ESTERNO DELL'INCARICO PROFESSIONALE FINALIZZATO ALLA
PROGETTAZIONE DEGLI INTERVENTI DI "RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO B",
PRESSO LA CASERMA "CAVOUR" DI TORINO
CODICE GARA 1501/5/3-2023
C.I.G. 9866056EF5
C.U.P. D16J20001460001**

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento a soggetto esterno del servizio di progettazione degli interventi di "ristrutturazione dell'edificio B", presso la Caserma "Cavour" di Torino.
C.I.G. 9866056EF5 - C.U.P. D16J20001460001.

Valore dell'appalto: € 255.231,05, di cui € 3.828,46 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, al netto del C.N.P.A.I.A. (4%) e dell'IVA (pari al 22%).

L'importo degli oneri della sicurezza per rischi da interferenze è pari a zero.

INDICE

DISCIPLINARE DI GARA	
1. PREMESSE.....	3
1.1 IL SISTEMA.....	3
1.2 DOTAZIONI TECNICHE.....	5
1.3 IDENTIFICAZIONE.....	6
1.4 GESTORE DEL SISTEMA.....	6
2. DOCUMENTAZIONE DI GARA, CHIARIMENTI E COMUNICAZIONI.....	7
2.1 Documenti di gara.....	7
2.2 Chiarimenti.....	7
2.3 Comunicazioni.....	8
3. OGGETTO DELL'APPALTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI.....	8
4. DURATA DELL'APPALTO, OPZIONI E RINNOVI.....	10
4.1 Durata.....	10
4.2 Opzioni e rinnovi.....	11
5. SOGGETTI AMMESSI IN FORMA SINGOLA E ASSOCIATA E CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE.....	11
6. REQUISITI GENERALI.....	14
7. REQUISITI SPECIALI E MEZZI DI PROVA.....	14
7.1 Requisiti di idoneità.....	14
7.2 Requisiti di capacità economica finanziaria.....	16
7.3 Requisiti di capacità tecnico-professionale.....	17

[Handwritten signature]

Gara n° 3610067 - Incarico professionale per servizio di progettazione Caserma Cavour di Torino

Stato Gara: In esame

Comunicati 0

Seduta pubblica

- [← TORNA INDIETRO](#)
- [RIEPILOGO GARA](#)
- [COMUNICAZIONI](#)
- [OFFERTE PRESENTATE](#)**
- [ESAME OFFERTE](#)
- [GESTIONE PUNTEGGI](#)
- [ESCLUDI/AMMETTI CONCORRENTI](#)
- [GESTIONE ANOMALIE OFFERTE](#)
- [AGGIUDICAZIONE](#)
- [STIPULA](#)

Offerte Presentate

Visualizza l'elenco delle offerte presentate in gara

▼ Filtri

Denominazione Concorrente

Forma di Partecipazione

Lotti a cui ha partecipato

FILTRA

4 risultati

#	Denominazione Concorrente	Forma di Partecipazione	Numero di Partecipazione	Lista dei lotti a cui ha partecipato	Data di Presentazione Offerta	
1	EXUP s.r.l.	Singolo operatore economico	857745	Lotto 1	21/07/2023 16:05:44	▼
2	rti costituendo studio ansaldi+arch di ubaldo+STUD	RTI costituendo	856342	Lotto 1	21/07/2023 15:40:11	▼
3	SERTEC SRL	Singolo operatore economico	857687	Lotto 1	21/07/2023 17:11:26	▼
4	Ve.Ma. Progetto S.r.l. AREA Progetto Associati, Stu	RTI costituendo	857327	Lotto 1	22/07/2023 10:40:04	▼

Handwritten signatures and initials on the left side of the page.

Handwritten signature 'Au.8' on the bottom right corner.

COMM. CAP. CREACO		
punteggio MAX (PE MaxC)		7
C	Organizzazione e componenti del Team tecnico	valori
Of.1	EXUP	0,8
Of.2	Costituendo RTI Ansaldo ed altri	0,6
Of.3	SERTEC	0,8
Of.4	VEMA	0,6
punteggio MAX (PE MaxD)		9
D	Metodologia di esecuzione del servizio	valori
Of.1	EXUP	0,8
Of.2	Costituendo RTI Ansaldo ed altri	0,4
Of.3	SERTEC	0,4
Of.4	VEMA	0,8
punteggio MAX (PE MaxE)		3
E	Metodologia di esecuzione del servizio in relazione ai C.A.M.	valori
Of.1	EXUP	0,8
Of.2	Costituendo RTI Ansaldo ed altri	0,6
Of.3	SERTEC	0,8
Of.4	VEMA	0,6

COMM. TEN. COL. DONDI		
punteggio MAX (PE MaxC)		7
C	Organizzazione e componenti del Team tecnico	valori
Of.1	EXUP	0,6
Of.2	Costituendo RTI Ansaldo ed altri	0,6
Of.3	SERTEC	0,6
Of.4	VEMA	0,8
punteggio MAX (PE MaxD)		9
D	Metodologia di esecuzione del servizio	valori
Of.1	EXUP	0,8
Of.2	Costituendo RTI Ansaldo ed altri	0,6
Of.3	SERTEC	0,6
Of.4	VEMA	0,8
punteggio MAX (PE MaxE)		3
E	Metodologia di esecuzione del servizio in relazione ai C.A.M.	valori
Of.1	EXUP	0,6
Of.2	Costituendo RTI Ansaldo ed altri	0,6
Of.3	SERTEC	0,8
Of.4	VEMA	0,6

COMM. TEN. COL. SPIRITO		
punteggio MAX (PE MaxC)		7
C	Organizzazione e componenti del Team tecnico	valori
Of.1	EXUP	1
Of.2	Costituendo RTI Ansaldo ed altri	1
Of.3	SERTEC	0,8
Of.4	VEMA	1
punteggio MAX (PE MaxD)		9
D	Metodologia di esecuzione del servizio	valori
Of.1	EXUP	1
Of.2	Costituendo RTI Ansaldo ed altri	0,8
Of.3	SERTEC	0,8
Of.4	VEMA	1
punteggio MAX (PE MaxE)		3
E	Metodologia di esecuzione del servizio in relazione ai C.A.M.	valori
Of.1	EXUP	1
Of.2	Costituendo RTI Ansaldo ed altri	1
Of.3	SERTEC	1
Of.4	VEMA	1

	Rmax_B	Va(i)	PE (s)
sommatoria R commiss.	2,4	$V(a)_i=(R/Rmax)^a$	$PE (s) = Wi * V(a)_i$
2,4		1,000	7,000
2,2		0,917	6,417
2,2		0,917	6,417
2,4		1,000	7,000

	Rmax_C	Va(i)	PE (s)
sommatoria R commiss.	2,6	$V(a)_i=(R/Rmax)^a$	$PE (s) = Wi * V(a)_i$
2,6		1,000	9,000
1,8		0,750	6,750
1,8		0,750	6,750
2,6		1,083	9,000

	Rmax_D	Va(i)	PE (s)
sommatoria R commiss.	2,4	$V(a)_i=(R/Rmax)^a$	$PE (s) = Wi * V(a)_i$
2,4		1,000	3,000
2,2		0,917	2,750
2,4		1,000	3,000
2,2		0,917	2,750

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione degli interventi di "ristrutturazione dell'edificio B" presso la Cas. Cavour di Torino
 CIG: 9866056EFS - C.U.P.: D16I20001460001
 ALLEGATO n. 10 al verbale nr. 2281/LG-5-7-6

QUADRO SINOTTICO DEI PUNTEGGI RELATIVI ALL'OFFERTA TECNICA

Nr	Nominativo	A1	punteggio	A2	punteggio	A3	punteggio	A4	punteggio	B1	punteggio	B2	punteggio	B3	punteggio	C	punteggio	D	punteggio	E	punteggio	F	punteggio	G	punteggio	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO (max 70)	AMMISSIONE
		importo totale servizi verifica sismica	A1 (max 6)	importo totale servizi verifica sismica PA	A2 (max 2)	importo totale servizi di progettazione	A3 (max 13)	importo totale servizi di progettazione PA	A4 (max 4)	B1 Esperienza professionale servizio di ingegneria ed architettura	B1 (max 12)	B2 Esperienza professionale servizio di ingegneria ed architettura PA	B2 (max 4)	B3 Esperienza professionale servizio di ingegneria ed architettura CASERME	B3 (max 4)	C Organizzazione e componenti del gruppo (sommatoria R)	C (max 7)	D Metodologia di esecuzione del servizio (sommatoria R)	D (max 9)	E Metodologia di esecuzione del servizio in relazione al C.A.M. (sommatoria R)	E (max 3)	F Certificazione UNI EN ISO 9001	F (max 3) SI = 3 NO = 0	G Certificazioni in ambito progettazione energetico- ambientale	G (max 3) SI = 3 NO = 0		
1	EXUP	723.100,13	6	533.160,13	1,477	17.883.166,54	13,000	12.252.574,51	4,000	25.970.263,24	2,880	20.339.671,21	1,632	0,00	0,00	2,40	7,000	2,60	9,000	2,40	3,000	SI	3	SI	3	53,99	AMMESSO
2	Costituendo RTI Ansaldo ed altri	226.557,34	1,880	226.557,34	0,628	13.021.054,20	9,466	8.523.699,10	2,783	25.354.454,99	2,812	9.943.400,45	0,798	3.504.746,72	4,00	2,20	6,417	1,80	6,750	2,20	2,750	SI	3	SI	3	44,28	AMMESSO
3	SERTEC	209.323,62	1,737	209.323,62	0,580	4.860.843,43	3,534	4.860.843,43	1,587	108.215.449,39	12,000	49.854.211,45	4,000	0,00	0,00	2,20	6,417	1,80	6,750	2,40	3,000	SI	3	SI	3	45,60	AMMESSO
4	VEMA	721.895,41	5,990	721.895,41	2,000	12.409.732,08	9,017	10.411.840,32	3,399	23.146.228,47	2,567	10.198.147,40	0,818	0,00	0,00	2,40	7,000	2,60	9,000	2,20	2,750	SI	3	SI	3	48,54	AMMESSO

Ten. Col. Annunziata SPIRITO
 Ten. Col. Davide DONDI
 Cap. Domenico CREACO

(Presidente)
 (membro)
 (membro e segretario)

[Handwritten signatures]