



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

Seggio di Gara

Verbale di valutazione della documentazione amministrativa non ancora visionata relativa al primo ed al secondo migliore offerente di cui alla procedura aperta per l'affidamento a soggetto esterno del servizio di progettazione degli interventi di "ristrutturazione dell'edificio B", presso la caserma Cavour di Torino. C.I.G. 9866056EF5 - C.U.P. D16J20001460001.

Il Seggio di Gara

nominato dal Capo pro-tempore del Centro Unico Contrattuale del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri con provvedimento n. 1501/5/3-19-2 di prot. del 20 luglio 2023 è composto dai Signori Ufficiali:

- Gen.B.	DRAGO Rosario	Presidente;
- Ten.Col.g.	PASCARELLA Francesca	2° membro;
- Magg.amm.	GUERRIERO Antonio	3° membro.

previa convocazione a cura del Presidente inviata sulla piattaforma telematica ASP (All.1), si è riunito presso il Centro Unico Contrattuale in data **09 aprile 2024**, per esaminare la documentazione amministrativa ancora non visionata relativa al primo ed al secondo migliore offerente della procedura in oggetto.

Premessa

- con determina a contrarre n. 169 R.U.A. in data **27 aprile 2023**, il Sottocapo di Stato Maggiore dell'Arma dei Carabinieri ha autorizzato lo svolgimento di una procedura aperta per l'affidamento a soggetto esterno del servizio di progettazione degli interventi di "ristrutturazione dell'edificio B", presso la caserma Cavour di Torino, prevedendo quale criterio di aggiudicazione "*l'offerta economicamente più vantaggiosa*";
- il disciplinare di gara prevede, in particolare:
 - al para 20 che "*La stazione appaltante si avvarrà della facoltà - di cui al combinato disposto dell'art. 1, comma 3 della Legge n. 55 del 14.06.2019, dell'art. 133, comma 8 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 8 del D. L. n. 76/2020 - che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti*";
 - al para 24 del disciplinare posto a base di gara "*...Una volta stilata la graduatoria, il Seggio di gara procederà ad esaminare la documentazione amministrativa ancora non visionata relativa al primo ed al secondo migliore offerente, secondo le modalità indicate nel precedente para 20, eventualmente attivando la procedura del soccorso istruttorio di cui al precedente para 15. Delle attività svolte sarà redatto apposito verbale, che verrà pubblicato ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016*";
- il Seggio di gara, con verbale n. 11.970 di rep. in data **24.07.2023**, ha dato atto della ricezione delle offerte presentate ed ha esaminato parte della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici offerenti;
- la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata ai sensi dell'art. 77 del d.lgs n.50/2016:
 - con **verbale n. 1** di esame delle offerte tecniche datato 25.09.2023:
 - o ha esaminato i documenti presentati da "EXUP S.r.l.", "R.T.I. Ansaldo Studio INGEGNERI Associati/ArchLivingS.r.l./Claudio Rosso/Giulio Arnaldi/Ing.Pietro Donalisio/Arch. Alessandro di Ubaldo", "Sertec s.r.l." e "R.T.P. VE.MA. PROGETTI S.r.l.s./ AREA PROGETTO ASSOCIATI/Studio ABITA Progetti e Consulenze S.r.l.";
 - o ha rilevato che:
 - la società SERTEC S.r.l. ha presentato le schede A3 -A4, progressivi n. 1, 5, 6 e 7 e le schede B1- B2 - B3, progressivi n. 6, 8 e 10 riportanti incongruenze,

- il costituendo **R.T.I. Analdi Studio INGEGNERI Associati/ArchLivingS.r.l./Claudio Rosso/Giulio Arnaldi/Ing.Pietro Donalisio/Arch. Alessandro di Ubaldo** ha presentato le schede B1- B2 - B3, progressivi n. 1 e 9 riportanti incongruenze;
- il costituendo **"R.T.P. VE.MA. PROGETTI S.r.l.s./ AREA PROGETTO ASSOCIATI/Studio ABITA Progetti e Consulenze S.r.l."** ha presentato le schede A3 -A4, progressivi n. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 e 10 da completare con i valori mancanti, come indicato nelle norme di compilazione di cui all'Annesso 3 al Disciplinare tecnico, para 5.2.3,

provvedendo a informare il Centro Unico Contrattuale per la richiesta ai suddetti operatori economici delle previste integrazioni;

- con verbale n. 2 datato 05 ottobre 2023 ha riscontrato incongruenze nella descrizione degli elementi di valutazione e del calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica, sospendendo la seduta in attesa delle determinazioni del Responsabile del Procedimento che ha provveduto a:
 - trasmettere agli operatori economici un elaborato denominato "Chiarimenti - Schede dei criteri di valutazione", invitandoli ad allineare i dati;
 - inviare i documenti ricevuti dai concorrenti alla Commissione Giudicatrice per l'esame di competenza,
- con verbale n. 3 datato 27.11.2023 ha comunicato di essere impossibilitata a procedere all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica per impossibilità del nuovo membro tecnico;
- con verbale n. 4 di ripresa iter procedurale di attività di valutazione delle offerte tecniche e della documentazione integrativa datato 10 gennaio 2024 ha evidenziato la necessità di:
 - rettificare le schede relative all'offerta tecnica agli operatori economici EXUP S.r.l. e SERTEC s.r.l.;
 - ripresentare la stessa documentazione già inserita sulla piattaforma telematica ASP, firmata digitalmente da tutti i rappresentanti legali del costituendo R.T.I. "Analdi Studio INGEGNERI Associati/ArchLivingS.r.l./Claudio Rosso/Giulio Arnaldi/Ing.Pietro Donalisio/Arch. Alessandro di Ubaldo"

informando il Centro Unico Contrattuale che ha provveduto a richiedere ai suddetti operatori economici le previste integrazioni e ad inoltrarle alla Commissione giudicatrice per le valutazioni di competenza;

- con verbale di valutazione delle offerte tecniche n. 5 datato 01.02.2024, ha esaminato la documentazione e dato evidenza dei punteggi tecnici attribuiti agli operatori economici offerenti;
- con atto datato 5 febbraio 2024 a firma della Commissione, è stato annullato il verbale n. 6 emesso in data 02 febbraio 2024;
- con verbale valutazione delle offerte economiche n. 7 datato 12.02.2024:
 - ha dato atto dell'esame della documentazione economica presentata da "EXUP S.r.l.", "R.T.I. Analdi Studio INGEGNERI Associati/ArchLivingS.r.l./Claudio Rosso/Giulio Arnaldi/Ing.Pietro Donalisio/Arch. Alessandro di Ubaldo", "Sertec s.r.l." e "R.T.I. VE.MA PROGETTI S.r.l.s./ AREA PROGETTO ASSOCIATI/Studio ABITA Progetti e Consulenze S.r.l.";
 - ha rilevato che:
 - la società EXUP S.r.l. non ha presentato la dichiarazione obbligatoria finalizzata a dimostrare la compatibilità della riduzione dell'offerta in relazione alle modalità di esecuzione indicate nel Disciplinare tecnico (para 5.4.2 dell'Annesso n.3 del Disciplinare tecnico - pag. 43);
 - il costituendo R.T.I. "Analdi Studio INGEGNERI Associati/ArchLivingS.r.l./Claudio Rosso/Giulio Arnaldi/Ing.Pietro Donalisio/Arch. Alessandro di Ubaldo" non ha presentato la dichiarazione obbligatoria finalizzata a dimostrare la compatibilità della riduzione offerta in relazione alle modalità di esecuzione indicate nel Disciplinare tecnico (para. 5.4.2 dell'Annesso n.3 del Disciplinare tecnico - pag. 43) e non ha apposto, su tutti i documenti costituenti l'offerta economica, la firma digitale del mandatario (para. 18.1 del Disciplinare di gara - pag. 43),

informando il CUC che ha provveduto a richiedere le integrazioni e a trasmetterle alla Commissione;

- con verbale n. 8 di aggiudicazione datato 27 marzo 2024:

- o ha proposto l'esclusione del costituendo R.T.I. **Ansaldo Studio INGEGNERI Associati/ArchLivingS.r.l./Claudio Rosso/Giulio Arnaldi/Ing.Pietro Donalisio/Arch. Alessandro di Ubaldo**", per non aver trasmesso la documentazione richiesta a pena di nullità con lettera n. 1501/5/3-63-2023 del 16 febbraio 2024 del CUC, primo alinea,
- o ha rilevato che nessun operatore economico ha presentato offerte anomale ai sensi dell'art.97 del d.lgs n.50/2016;
- o ha proposto l'aggiudicazione in favore di **EXUP S.r.l. di Umbertide (PG)**.

Il Seggio di Gara

- proceduto ad esaminare la documentazione amministrativa ancora non visionata relativa ai seguenti operatori economici, risultati, rispettivamente, primo e secondo miglior offerente:

- **EXUP S.r.l.;**
- costituendo **"R.T.P. VE.MA. PROGETTI S.r.l.s./ AREA PROGETTO ASSOCIATI/Studio ABITA Progetti e Consulenze S.r.l."**;

- riscontrata:

- **la non conformità** alle prescrizioni del disciplinare di gara per **EXUP S.r.l.** poiché l'operatore economico ha presentato il disciplinare tecnico, firmato digitalmente, ma non i n. 4 annessi, diversamente da quanto previsto alla lett. g) para 16.3.2 "Documenti a corredo" del Disciplinare di gara;
- **la conformità** alle prescrizioni del disciplinare di gara per il costituendo **"R.T.P. VE.MA. PROGETTI S.r.l.s./ AREA PROGETTO ASSOCIATI/Studio ABITA Progetti e Consulenze S.r.l."**;

- preso atto della necessità di ricorrere al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del d.lgs. n. 50/2016, propone di chiedere all'operatore economico **"EXUP S.r.l."** la documentazione mancante, precisando che la seduta sarà nuovamente ripresa per la valutazione dei documenti richiesti, previa comunicazione agli operatori economici in data e ora da destinarsi (All.2).

Per far constatare quanto precede e per ogni effetto che ne consegue, è stato redatto il presente verbale in duplice originale composto da complessive 3 (tre) pagine e n. 2 allegati.

Fatto, letto, chiuso e sottoscritto il 09 aprile 2024.

Gen.B.
Ten.Col.g.
Magg.

DRAGO Rosario
PASCARELLA Francesca
GUERRIERO Antonio

Presidente *Gen. B. Pisciotta*
Membro *Col. Francesco De Nardis*
Membro *Magg. Antonio Pisciotta*

ACC 1

Gara n° 3610067 - Incarico professionale per servizio di progettazione Caserma Cavour di Torino

Stato Gara: In esame

Comunicati 0

[Seduta pubblica](#)

< TORNA INDIETRO

PERMESSI E AUTORIZZAZIONI >

RIEPILOGO GARA

RICHIESTA CHIARIMENTI

COMUNICAZIONI !

Comunicazione

Tu

08/04/2024 08:34:16

A: ARCHLIVING SRL; AREA PROGETTO ASSOCIATI; SERTEC SRL; ... e altri 8

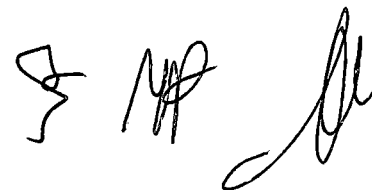
RAPPORTO DI CONSEGNA

Cc:

Avviso convocazione seduta pubblica

Allegati

Si comunica che domani 9 aprile 2024 alle ore 10.00 sarà ripresa la seduta pubblica per la verifica della documentazione amministrativa del primo e del secondo migliore offerente



All 2

Gara n° 3610067 - Incarico professionale per servizio di progettazione Caserma Cavour di Torino

Stato Gara: In esame

[Comunicati](#) 0

[Seduta pubblica](#)

[← TORNA INDIETRO](#)

[PERMESSI E AUTORIZZAZIONI >](#)

[RIEPILOGO GARA](#)

[RICHIESTA CHIARIMENTI](#)

Comunicazione

 Tu


A: ARCHLIVING SRL; AREA PROGETTO ASSOCIATI; SERTEC SRL; ... e altri 8

Cc:

Avviso sospensione seduta pubblica

 Allegati

Si comunica che l'esame della documentazione amministrativa relativa al primo e al secondo migliore offerente è sospesa in attesa degli esiti del soccorso istruttorio.

09/04/2024 16:12:58 

RAPPORTO DI CONSEGNA

