



# MINISTERO DELLA DIFESA

## Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

### IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

VISTO il decreto n. 170 R.U.A. datato 27 aprile 2023, con il quale è stato nominato il Capo del Centro Unico Contrattuale pro-tempore del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri quale "Responsabile unico del procedimento" ed è stata autorizzata la "procedura aperta", per la fornitura di apparecchiature sanitarie per la medicina d'urgenza, di aderenza e del lavoro per il ripianamento delle dotazioni organiche delle Infermerie Presidiarie dell'Arma dei Carabinieri, suddivisa nei seguenti lotti:

- **Lotto 1** "Fornitura di elettrocardiografi, pulsossimetri, monitor multiparametrici e aerosolterapia necessari alla medicina d'urgenza e aderenza", del valore di € 45.860,11 IVA esclusa – C.I.G. 9799664A8D;
- **Lotto 2** "Fornitura di Point of Care necessari alle analisi ematologiche di prima istanza", del valore di € 230.103,50 IVA esclusa – C.I.G. 9799683A3B;
- **Lotto 3** "Fornitura di ottotipi digitali, misuratori tempi di reazione, visiotest, spirometri e audiometri per la medicina del lavoro", del valore di € 131.330,55 IVA esclusa – C.I.G. 9799758820;

VISTO il bando di gara pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea n. 2023/S 110-343148 del 09.06.2023 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5<sup>a</sup> Serie Speciale Contratti Pubblici n. 65 del 09.06.2023, in cui è previsto che uno stesso operatore economico non possa aggiudicarsi più di un lotto funzionale, con deroga a tale limitazione nel solo caso in cui in un lotto sia presente una sola offerta ritenuta valida, al fine di scongiurare che tale possa andare deserto, senza specificare l'ordine da utilizzare per aggiudicare i singoli lotti in appalto;

VISTO il verbale di ricezione offerte ed esame della documentazione amministrativa n. 11.959 di rep. in data 26.06.2023, nel quale il seggio di gara ha:

- preso atto che hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:
  - AR SERVIZI DIAGNOSTICI S.r.l., per la partecipazione al lotto 2;
  - CARMINATI FORNITURE SANITARIE E MEDICALI S.r.l., per la partecipazione ai lotti 1 e 3;
  - MAR HOSPITAL S.r.l., per la partecipazione ai lotti 1 e 2;
  - MEDICAL PARMA S.r.l., per la partecipazione al lotto 1;
  - MF SURGICAL di Ferro Matteo, per la partecipazione al lotto 1;
  - VINCAL S.r.l., per la partecipazione ai lotti 1 e 2;
- riscontrato che MAR HOSPITAL S.r.l. e VINCAL S.r.l., pur avendo dichiarato di voler partecipare a tutti i lotti in appalto, ha presentato offerta solamente per i lotti 1 e 2;
- esaminato la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici accorrenti, riscontrandone la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare di gara per tutti, ad eccezione di:

- CARMINATI FORNITURE SANITARIE E MEDICALI S.r.l., poiché:
    - non ha presentato il PASSOE, come previsto nel para 15.3.2, let. a) del disciplinare di gara;
    - non ha prodotto la garanzia provvisoria e la relativa dichiarazione di impegno a rilasciare la cauzione definitiva, come previsto nel para 10 e nel para 15.3.2, let. b) del disciplinare di gara;
    - ha comprovato il pagamento dell'imposta di bollo solo di € 16,00, in luogo di € 32,00 (*€ 16,00 per la domanda di partecipazione e € 16,00 per la dichiarazione multipla*), come previsto nel para 15.1 e nel para 15.3.2, let. e) del disciplinare di gara;
  - MAR HOSPITAL S.r.l., poiché non ha comprovato il pagamento dell'imposta di bollo di € 32,00 (*€ 16,00 per la domanda di partecipazione e € 16,00 per la dichiarazione multipla*), come previsto nel para 15.1 e nel para 15.3.2, let. e) del disciplinare di gara, presentando solo una distinta di versamento di € 16,00 datata 21.06.2023;
  - MEDICAL PARMA S.r.l., poiché:
    - non ha comprovato il pagamento dell'imposta di bollo di € 32,00 (*€ 16,00 per la domanda di partecipazione e € 16,00 per la dichiarazione multipla*), come previsto nel para 15.1 e nel para 15.3.2, let. e) del disciplinare di gara, presentando solo una distinta di versamento di € 16,00 datata 23.06.2023;
    - non ha presentato la dichiarazione multipla, prevista nel para 15.3.2, let. e) del disciplinare di gara;
  - VINCAL S.r.l., poiché:
    - non ha presentato le dichiarazioni integrative previste nel para 15.3.1 del disciplinare di gara;
    - non ha prodotto il PASSOE, previsto nel para 15.3.2, let. a) del disciplinare di gara;
    - non ha comprovato il pagamento dell'imposta di bollo di € 32,00 (*€ 16,00 per la domanda di partecipazione e € 16,00 per la dichiarazione multipla*), come previsto nel para 15.1 e nel para 15.3.2, let. e) del disciplinare di gara;
  - AR SERVIZI DIAGNOSTICI S.r.l., poiché:
    - non ha comprovato il pagamento dell'imposta di bollo di € 32,00 (*€ 16,00 per la domanda di partecipazione e € 16,00 per la dichiarazione multipla*), come previsto nel para 15.1 e nel para 15.3.2, let. e) del disciplinare di gara;
    - non ha presentato le dichiarazioni integrative previste nel para 15.3.1 del disciplinare di gara;
- preso atto della necessità di ricorrere, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016, al "soccorso istruttorio", chiedendo alle società interessate la documentazione mancante o presentata in maniera non conforme alla documentazione di gara;
- comunicato la sospensione della seduta pubblica, in attesa dell'esito del "soccorso istruttorio";

**VISTE** le lettere n. 1501/12/1-20 di prot., n. 1501/12/1-21 di prot., n. 1501/12/1-22 di prot., n. 1501/12/1-23 di prot. e n. 1501/12/1-24 di prot. datate 27.06.2023, con le quali la stazione appaltata ha interessato gli operatori economici interessati al fine di far pervenire, entro le ore 12:00 del giorno 10.07.2023, la documentazione mancante o inviata in maniera non conforme al bando o al relativo disciplinare di gara;

**VISTO** il verbale di esame della documentazione amministrativa e di aggiudicazione n. 11.966 di rep. in data 13.07.2023, nel quale il seggio di gara ha:

- esaminata la documentazione integrativa trasmessa dalle società interessate, riscontrandone la conformità alla documentazione di gara;
- ammesso, pertanto, tutti gli operatori economici offerenti al prosieguo della gara;
- proceduto, lotto per lotto, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche;

- preso atto che, per il lotto 1, sono state presentate le seguenti offerte economiche:
  - CARMINATI FORNITURE SANITARIE E MEDICALI S.r.l., sconto dell'11,00%;
  - MAR HOSPITAL S.r.l., sconto del 34,00%;
  - MEDICAL PARMA S.r.l., sconto del 4,44%;
  - MF SURGICAL di Ferro Matteo; sconto del 15,95%;
  - VINCAL S.r.l., sconto del 15,14%;
- constatato la necessità di ricorrere, per aggiudicare il presente lotto, al calcolo della soglia di anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 2-bis del D. Lgs. n. 50/2016, considerato il numero di offerte presentate per il lotto 1;
- proposto l'aggiudicazione "con riserva" del lotto 1 a favore della MAR HOSPITAL S.r.l., poiché:
  - ha presentato un'offerta valida, visto che è inferiore al prezzo base palese;
  - tra le offerte valide è quella che esprime il maggior ribasso;
  - appare anormalmente bassa visto che è superiore alla soglia di anomalia calcolata secondo le modalità indicate nell'art. 97, comma 2-bis del D. Lgs. n. 50/2016;
- preso atto che, per il lotto 2, sono state presentate le seguenti offerte economiche:
  - AR SERVIZI DIAGNOSTICI S.r.l., sconto del 39,00%;
  - MAR HOSPITAL S.r.l., sconto del 39,20 %;
  - VINCAL S.r.l., sconto del 4,24 %
- constatato che, sebbene la MAR HOSPITAL S.r.l. ha presentato l'offerta che esprime il maggior ribasso, non può aggiudicarsi il presente lotto poiché è risultata aggiudicataria del lotto 1, in virtù della limitazione prevista nel bando e nel para 17 della lettera d'invito, in cui è previsto che: "*...uno stesso operatore economico non possa aggiudicarsi più di un lotto funzionale, con deroga alla precedente limitazione solo nel caso in cui in un lotto sia presente una sola offerta ritenuta valida, al fine di scongiurare che tale lotto possa andare deserto.*";
- proposto l'aggiudicazione del lotto 2 a favore della AR SERVIZI DIAGNOSTICI S.r.l. poiché, scorrendo la graduatoria:
  - ha presentato un'offerta valida, visto che è inferiore al prezzo base palese;
  - tra le rimanenti offerte valide è quella che esprime il maggior ribasso;
- preso atto che, per il lotto 3, è stata presentata solamente l'offerta economica dalla società CARMINATI FORNITURE SANITARIE E MEDICALI S.r.l., con lo sconto dell'11,00%;
- proposto l'aggiudicazione del lotto 3 a favore della CARMINATI FORNITURE SANITARIE E MEDICALI S.r.l., poiché ha presentato un'offerta valida, visto che è inferiore al prezzo base palese;
- dichiarato la provvisorietà delle suddette proposte di aggiudicazione, in considerazione che deve essere:
  - valutata la congruità dell'offerta presentata dalla MAR HOSPITAL S.r.l. per il lotto 1, risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97, comma 2-bis del D. Lgs. n. 50/2016;
  - verificato il possesso dei requisiti di ordine generale a carico di tutti gli operatori economici aggiudicatari dei singoli lotti in appalto;
  - approvata dalla competente Autorità, a norma delle vigenti disposizioni di Legge;

**VISTO** l'atto datato 05.09.2023, con il quale il R.U.P. ha confermato l'anomalia dell'offerta presentata dalla MAR HOSPITAL S.r.l. di Caltanissetta per il lotto 1;

**VISTO** il verbale n. 11.989 di rep. in data 11.09.2023, con il quale il seggio di gara ha:

- revocato la proposta di aggiudicazione per il lotto 1 espressa "con riserva" a favore della MAR HOSPITAL S.r.l. di Caltanissetta;

- proposto l'aggiudicazione del lotto 1 a favore della MF SURGICAL di Ferro Matteo di Vaprio d'Adda (MI), quale seconda migliore offerente;
- preso atto che la MAR HOSPITAL S.r.l. non risulta più aggiudicataria di alcun lotto e, pertanto, viene meno il limite previsto dal para 17 del disciplinare di gara secondo il quale *“uno stesso operatore economico non possa aggiudicarsi più di un lotto funzionale...”*;
- riesaminato le offerte presentate da tutti i concorrenti partecipanti al lotto 2, accertando che l'offerta presentata dalla MAR HOSPITAL S.r.l. è quella che esprime il maggior ribasso;
- revocato la proposta di aggiudicazione per il lotto 2 espressa a favore della AR SERVIZI DIAGNOSTICI;
- proposto l'aggiudicazione del lotto 2 a favore della MAR HOSPITAL S.r.l. di Caltanissetta, quale migliore offerente;

**VISTO** l'atto n. 430 del 28.09.2023, con il quale la competente Autorità ha decretato l'aggiudicazione cosiddetta *“definitiva”* a favore di:

- MF SURGICAL di Ferro Matteo di Vaprio d'Adda (MI), per il lotto 1;
- MAR HOSPITAL S.r.l. Unipersonale di Caltanissetta, per il lotto 2;
- CARMINATI FORNITURE SANITARIE E MEDICALI S.r.l. di Trevi (PG), per il lotto 3;

**VISTO** il contratto n. 12.012 di rep. in data 16.10.2023 stipulato con la CARMINATI FORNITURE SANITARIE E MEDICALI S.r.l. di Trevi (PG), relativo alla fornitura di ottotipi digitali, misuratori tempi di reazione, visiotest, spirometri e audiometri per la medicina del lavoro (lotto 3);

**VISTA** la lettera datata 18.10.2023 della CARMINATI FORNITURE SANITARIE E MEDICALI S.r.l. di Trevi (PG), nel quale il legale rappresentante:

- evidenzia che, con riferimento agli ottotipi previsti nel capitolato tecnico posto a base di gara, il fornitore, in sede di definizione dei dettagli finali di fornitura, in data 17.10.2023 ha fatto presente la *“non”* conformità del suo prodotto rispetto a quello richiesto dall'Amministrazione, diversamente da quanto dichiarato a giugno 2023, all'atto della presentazione dell'offerta, rendendo impossibile la fornitura del prodotto in precedenza individuato. Questo ha generato la necessità di tempistiche e risorse ulteriori per potere eventualmente individuare un nuovo prodotto e, l'unito individuato, supera il valore stabilito in sede di offerta, risultando antieconomico per la società istante;
- fa presente che, con riguardo alla fornitura inerente la spirometria, in sede di revisione dell'offerta finale, il fornitore ha aggiornato i prezzi con un incremento sostanziale relativo ai consumabili. Essendo la parte di fornitura dei consumabili cadenzata nel tempo, questa operazione genererebbe una situazione economicamente sfavorevole con elevate perdite;
- osserva che il tutto si aggiunge ad una situazione di tensione internazionale nota, con conseguente incremento generalizzato dei prezzi, che ha visto lievitare i costi dei materiali e dei semilavorati necessari alla realizzazione dei prodotti, nonché un significativo aumento dei costi di trasporto che incidono ulteriormente sull'onerosità dell'offerta presentata;
- chiede, per tutti i suddetti motivi, la risoluzione del contratto n. 12.012 di rep. stipulato in data 16.10.2023;

**VISTA** la dichiarazione fornita dalla CARMINATI FORNITURE SANITARIE E MEDICALI S.r.l. di Trevi (PG), dalla quale si evince:

- l'eccessiva onerosità sopravvenuta del contratto sopra indicato, evidenziata dal verificarsi delle circostanze addotte, non prevedibili o preventivabili;

- che le circostanze sopra elencate rendono il contratto non più equo tra le parti, a differenza di quanto non fosse in origine;
- lo squilibrio che si è generato è elevato, da risultare eccessivo, tale da generare una “perdita” sul bilancio aziendale;

**VISTO** quanto previsto nell’art. 108 “*Risoluzione*” del D. Lgs. n. 50/2016,

**P. Q. M.**

**D E T E R M I N A**

la **risoluzione del contratto n. 12.012 di rep. in data 16.10.2023** con la **CARMINATI FORNITURE SANITARIE E MEDICALI S.r.l.** di Trevi (PG), per la fornitura di ottotipi digitali, misuratori tempi di reazione, visiotest, spirometri e audiometri per la medicina del lavoro (lotto 3) e, accertato che per il lotto in esame non sono state presentate ulteriori offerte, dichiara la **deserzione del lotto 3.**

**Roma, 19 ottobre 2023**

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**  
(Col. Amm. Rosario Drago)

Lgt. D'Emilia