



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

Commissione Giudicatrice

OGGETTO: PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PAL. "CIARAVOLO" ED ED. A PER LA REALIZZAZIONE DI CAMERATE ALLIEVI PRESSO LA CAS. "CASTROGIOVANNI" DI TARANTO.
C.I.G. 9677946DA – C.U.P. D59G20000200001.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'anno **2023** il giorno **16** del mese di **maggio**, in Roma, Viale Romania n. 45, presso i locali della Direzione Lavori del Genio del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri,

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata dal Comandante del Reparto Autonomo del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri con Atto n. 398 del 27.03.2023 (All.1), composta da:

- Ten. Col. g.	DONDI Davide	Presidente;
- Magg. g.	PASSIATORE Paolo	Membro;
- Cap. g.	CREACO Domenico	Membro e Segretario;

si è riunita per avviare le attività finalizzate alla verifica della documentazione e all'attribuzione dei punteggi secondo i criteri stabiliti nella documentazione posta a base di gara, con particolare riguardo agli elementi che dovranno costituire l'offerta tecnica, mediante accesso alla piattaforma elettronica predisposta (<https://www.acquistinretepa.it/>) e previa comunicazione elettronica dell'apertura inviata in data 17.04.2023 a tutti i soggetti che hanno presentato offerta (All.2).

P R E M E S S O C H E :

— con iniziativa n. 3455969 il Centro Unico Contrattuale (CUC) del Comando Generale dell'Arma ha indetto una gara (All.3) per **procedura aperta**, autorizzata con Determina a Contrarre della Direzione dei Lavori e del Demanio n. *M_D A7504A9 DE22022 0000092* del 13.10.2022, per l'affidamento del lavoro in oggetto (All.4);

- la predetta procedura di gara prevede l'aggiudicazione mediante il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95 co.2 del D.Lgs.50/2016;
- il bando prevede l'assegnazione di 80 (ottanta) punti per l'offerta tecnica e di 20 (venti) punti per l'offerta economica, quindi con un punteggio totale massimo ottenibile di 100 (cento), suddiviso come riportato nella seguente tabella estrapolata dal progetto esecutivo posto in gara:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		Punteggio Max
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		80
A	EFFICIENZA DELLA PRESTAZIONE	20
A1	Miglioramento della qualità degli infissi	4
A2	Adozioni di soluzioni costruttive tali da consentire il miglioramento dell'finiture delle opere progettate, con riduzione degli oneri di manutenzione	7
A3	Proposte integrative finalizzate a migliorare le opere progettate con riferimento alla riduzione del fabbisogno di energia primaria dell'edificio	9
A 3.1	Involucro perimetrale	3
A 3.2	Copertura	3
A 3.3	Infissi	3
B	SISTEMA DI INTERFACCIA E CONTROLLO DEGLI IMPIANTI	20
B1	Sistemi di interfaccia e controllo degli impianti tecnologici e degli apparati con supervisione centralizzata dei consumi e capacità di monitoraggio delle spese	7
B2	Integrazione dell'impiantistica tradizionale con sistemi di domotica	5
B3	Sostituzione delle luci e delle lampade, sia interne che esterne (proposte dal progetto esecutivo), con lampade a led, mantenendo, come minimo, la stessa intensità luminosa	5
B4	Sistemi di contenimento dei livelli di emissione sonora delle centrali termoelettriche di piano	3
C	CRITERI AMBIENTALI MINIMI	15
C1	Soluzioni che, nel rispetto del progetto, consentano il recupero dei materiali provenienti dalle attività di cantiere, ed il riutilizzo all'interno delle lavorazioni previste dal progetto	4
C2	Organizzazione area di cantiere	11
C 2.1	Accorgimenti di sicurezza, anche nella logistica del cantiere, oltre a quelli già previsti nel PSC	3
C 2.2	Organizzazione dei processi di cantierizzazione dell'opera con particolare riguardo alla misura di salvaguardia dei lavoratori alla luce dell'emergenza sanitaria in corso (COVID-19)	3
C 2.3	Accorgimenti atti a minimizzare le interferenze legate alle attività del presidio militare, in termini di polveri, rumori, esalazioni, ecc...	3
C 2.4	Accorgimenti, procedure interne e logistica specifica del cantiere per l'individuazione delle aree destinate all'accumulo dei rifiuti, modalità e cadenza del trasporto in discarica e gestione della documentazione derivante dal conferimento	2
D	ORGANIZZAZIONE AZIENDALE E DI CANTIERE	20
D1	Idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa e dell'organigramma operativo che il concorrente intende adottare per la gestione dell'appalto	12
D2	Posse di certificazione rilasciata dall'Organizzazione Internazionale di normazione ISO	8
D 2.1	ISO 9001 - Sistema di gestione per la qualità per un'organizzazione	5
D 2.2	ISO 14001 - Standard di gestione ambientale (SGA)	2
D 2.3	ISO 18001 - Sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori	1
E	OTTIMIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI E ASPETTI MANUTENTIVI	5
E1	Migliorie finalizzate all'ottimizzazione degli impianti previsti dal progetto e volti comunque a contenere i consumi	4
E2	Capacità di garantire assistenza tecnica post-colaudo sulla componente impiantistica	1
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		20
F	OFFERTA PREZZO	15
Ribasso percentuale del prezzo offerto rispetto all'importo complessivo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza.		
G	OFFERTA TEMPORALE	5
n° di giorni in riduzione rispetto ai termini posti a base di gara: Il concorrente dovrà redigere specifico cronoprogramma nel quale vengano indicate le singole fasi lavorative ed il numero complessivo di giorni per dare ultimata tutte le opere, intesi come naturali, successivi e continui partendo come termine iniziale dalla data del verbale di consegna lavori. Non sono ammesse offerte che prevedono un aumento della durata dei lavori rispetto al termine posto a base di gara. Qualora il cronoprogramma non risultasse completo e coerente la migliore non sarà accettata ai fini dell'attribuzione del punteggio e, conseguentemente, il termine di esecuzione lavori sarà pari ai giorni posti a base di gara. Analogamente non verrà attribuito alcun punteggio nel caso di mancata presentazione del cronoprogramma; nel qual caso il termine di esecuzione lavori sarà quello posto a base di gara. La massima riduzione possibile dei tempi di esecuzione del contratto non potrà essere superiore al 1/4 della durata dei lavori prevista CSA (proposte di riduzione superiori saranno ricondotte nel limite max di 1/4 come sopra stabilito).		
TOTALE PUNTEGGIO		100

TENUTO CONTO CHE :

- hanno presentato offerta n. 4 operatori economici (All.5), di cui uno escluso dal Centro Unico Contrattuale (All.6), pertanto sono state valutate le offerte presentate dai rimanenti 3 operatori (All.7) riepilogati nella seguente tabella:

N.	Concorrente
1	CONCORSO STABILE ARTEMIDE
2	IMPRESA VIOLI S.R.L.
3	MGM S.R.L.

- i criteri di valutazione sono stabiliti nel documento del progetto posto a base di gara dal titolo “Elementi di valutazione dell’offerta economica più vantaggiosa” e nel dettaglio è richiesto che ciascun Commissario:
- ✓ attribuisca un coefficiente variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno) (sono validi anche valori intermedi con due cifre decimali) in relazione all’effettivo riscontro di quanto previsto nella specifica descrizione di ciascun criterio/sub-criterio, secondo la seguente scala di valutazione:
 - Eccellente riscontro: 1,00;
 - Buon riscontro: 0,80;
 - Sufficiente riscontro: 0,60;
 - Modesto riscontro: 0,40;
 - Scarso riscontro: 0,20;
 - Nessun riscontro: 0,00;
 - ✓ valuti ciascun criterio/sub-criterio anche tenendo conto dei seguenti aspetti:
 - chiarezza, sinteticità, ordine espositivo, completezza tecnico/descrittiva ed originalità delle analisi svolte;
 - livello di definizione delle problematiche individuate e qualità delle relative soluzioni proposte, con dimostrazione della loro efficacia, fattibilità e sostenibilità nel tempo;
 - aderenza e specificità in relazione alla tipologia di lavoro ed al contesto di esecuzione delle opere;
- a ciascun concorrente sarà attribuito il punteggio complessivo per l’offerta tecnica pari alla somma dei singoli punteggi che gli saranno attribuiti per ciascun criterio: (A), (B), (C), (D) ed (E); mentre successivamente sarà attribuito il punteggio complessivo per l’offerta economica come somma dei punteggi attribuiti per i criteri (F) e (G) – punteggi dell’offerta economica;
- a ciascun concorrente verrà, quindi, assegnato un punteggio pari alla media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e successivamente, per ciascun criterio (A), (B), (C), (D) ed (E), si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta, da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie calcolate in precedenza;

- nelle diverse sedute riservate effettuate dalla Commissione è stata verificata la sola offerta tecnica per la quale non è prevista nessuna soglia di sbarramento per passare alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica;

V A L U T A T A :

nelle sedute riservate la documentazione tecnica pervenuta dai citati n. 3 operatori economici;

R I L E V A T O C H E :

relativamente ai sub-criteri D 2.1, D 2.2 e D2.3, concernenti il possesso delle certificazioni ISO:

- in caso di RTI, è stato considerato valido, ai fini dell'attribuzione del punteggio, il possesso della certificazione da parte di almeno uno degli operatori economici costituenti il raggruppamento (*in quanto nel disciplinare non è indicato quale e quanti operatori economici costituenti il raggruppamento debbano possedere la certificazione*),

H A A T T R I B U I T O :

a ciascun operatore, per ogni criterio/sub-criterio, un punteggio (*specchio complessivo in All.8*) con n. 2 cifre decimali, i cui totali per ogni criterio sono stati quindi riparametrizzati (*All.9*) ottenendo i seguenti risultati complessivi:

N.	Concorrente	Elementi di valutazione					Totale
		A	B	C	D	E	
1	CONCORSO STABILE ARTEMIDE	3,12	7,17	8,00	15,44	1,75	35,48
2	IMPRESA VIOLI S.R.L.	20,00	20,00	15,00	19,24	5,00	79,24
3	MGM S.R.L.	10,54	17,87	13,59	20,00	4,05	66,05

C O N S I D E R A T O C H E :

- non sono emersi elementi che possano costituire causa di esclusione;
- tutti i documenti trasmessi dagli operatori sono firmati digitalmente, con firma valida alla data di scadenza del bando;

P R O P O N E D I :

ammettere alla prosecuzione della gara tutti i n. 3 operatori economici partecipanti, con i punteggi conseguiti da ciascuno e riassunti nella seguente tabella:

N.	Concorrente	Totale
1	CONCORSO STABILE ARTEMIDE	35,48
2	IMPRESA VIOLI S.R.L.	79,24
3	MGM S.R.L.	66,05

Il presente verbale, redatto in due esemplari, di cui uno trattenuto agli atti della Direzione Lavori del Genio del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri e l'altro trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento, composto da n. 5 pagine e da n. 9 allegati, è stato letto, confermato e sottoscritto in data **16 maggio 2023** alle ore 12:30.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

IL PRESIDENTE

Ten. Col. g. Davide DONDI

IL MEMBRO

Magg. g. Paolo PASSIATORE

IL MEMBRO E SEGRETARIO

Cap. g. Domenico CREACO



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

Reparto Autonomo - Servizio Amministrativo

ATTO DI NOMINA COMMISSIONE n. 398 in data 27 marzo 2023

OGGETTO: LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PALAZZINA CIARAVOLO ED. A PER LA REALIZZAZIONE DI CAMERATE ALLIEVI CON SERVIZI IGENICI - CASERMA CASTROGIOVANNI DI TARANTO.

Nomina Commissione Giudicatrice.

Esercizio Finanziario 2023.

VISTI i Regi decreti 18 novembre 1923, n. 2440 e 23 maggio 1924, n. 827, i D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, e 15 marzo 2010, n. 66;

VISTO il D.P.R. n. 90/2010 "Testo unico delle disposizioni regolamentari in materia di ordinamento militare";

VISTO il decreto n.19 R.U.A. in data 16.01.2021 - Allegato I con il quale il Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri ha delegato il Comandante del Reparto Autonomo del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri pro-tempore alla firma delle nomine delle Commissioni;

VISTA la Circolare n. 20/20-1 di prot. datata 18 novembre 2016 dell'Ufficio Approvvigionamenti che prevede il criterio di rotazione degli Ufficiali designandi;

VISTO il d.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Codice Dei Contratti Pubblici" ed in particolare quanto previsto dall'art. 77 in merito alla Commissione Giudicatrice in caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

PRESO ATTO della richiesta n. 2161/LG 10-1 di prot. in data 22.03.2023 del IV Reparto - Direzione Lavori del Genio in merito alla procedura in oggetto;

PRESO ATTO della richiesta n. 1502/5/46/8 di prot. in data 16.03.2023 col quale il Centro Unico Contrattuale ha richiesto la nomina della Commissione Giudicatrice per la procedura di approvvigionamento in oggetto;

TENUTO CONTO che con la Circolare n. 20/9-2-2019 di prot. datata 6 giugno 2020 Ufficio Approvvigionamenti ha emanato la Direttiva per la nomina delle Commissioni giudicatrici;

TENUTO CONTO che la normativa vigente prevede che nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto;

TENUTO CONTO che occorre procedere alla nomina dei membri della commissione nel rispetto dei principi di trasparenza, economicità, semplificazione, efficacia, responsabilità, autonomia e adeguatezza dell'azione amministrativa;

ACCERTATO che, in ottemperanza alla normativa citata, si è proceduto a sorteggiare i nominativi della Commissione nell'elenco di esperti nel settore cui afferisce l'oggetto del contratto, fornito da Ufficio Approvvigionamenti, come risulta da apposito verbale agli atti del Servizio Amministrativo;

SENTITO il parere del Capo Servizio Amministrativo;

AVVALENDOMI dei poteri derivanti dalle disposizioni normative in vigore,

NOMINO

la sottototata Commissione giudicatrice per l'attività approvvigionativa in oggetto:

- Ten. Col. DONDI Davide - Lavori;
- Magg. PASSIATORE Paolo - Lavori;
- Cap. CREACO Domenico - Lavori.

Si precisa che:

- le cariche di Presidente, Membro e Membro e Segretario saranno assunte, rispettivamente, in ragione dell'anzianità assoluta e/o relativa di ciascuno degli Ufficiali nominati;
- qualora il membro titolare sia impossibilitato, l'Ufficio/Direzione di appartenenza dovrà darne comunicazione al Servizio Amministrativo, per il tramite del Comando di Corpo, e si dovrà procedere al sorteggio di un sostituto e nomina con variante al presente atto.

La presente determinazione sia allegata, in originale, nel registro delle disposizioni amministrative.

IL COMANDANTE
Gen. B. Lucifora de Marchis

VISTO:

IL CAPO SERVIZIO AMMINISTRATIVO
E FUNZIONARIO DELEGATO

Ten. Col. amm. Francesco Antonio Angelillo



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri
Reparto Autonomo

N. 8/3-04-4 di prot.

Roma, 27 marzo 2023

Rife. fg. n. 1502/5/46/8 di prot. in data 16.03.2023

OGGETTO: LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PALAZZINA CIARAVOLO ED. A PER LA REALIZZAZIONE DI CAMERATE ALLIEVI CON SERVIZI IGENICI - CASERMA CASTROGIOVANNI DI TARANTO.
NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

A

CENTRO UNICO CONTRATTUALE

SEDE

e, per quanto di competenza:

TEN. COL. DONDI DAVIDE

MAGG. PASSIATORE PAOLO

CAP. CREACO DOMENICO

e, per conoscenza:

DIREZIONE LAVORI DEL GENIO - UNITÀ TECNICA ENERGIA CC

UFFICIO INFRASTRUTTURE - 1[^] SEZ

REPARTO LAVORI DEL GENIO - AREA SUD - 1[^] SEZ.

In esito a quanto richiesto con foglio in riferimento, si trasmette l'atto n. 398 datato 27 marzo col quale il Comandante del Reparto Autonomo ha nominato la Commissione in oggetto, a seguito di sorteggio in ottemperanza alla Direttiva n. 20/9-2-2019 di prot. datata 6 giugno 2020 di Ufficio Approvvigionamenti.

d'ordine

IL CAPO SERVIZIO AMMINISTRATIVO
(Ten. Col. amm. Francesco Antonio Angelillo)

ID Negoziazione: 3455969 - Taranto Caserma Castrogiovanni Manutenzione straordinaria P...

TORNA INDIETRO ()

RIEPILOGO RDO ()

COMUNICAZIONI ()

OFFERTE PRESENTATE ()

ESAME OFFERTE ()

GESTIONE PUNTEGGI ()

ESCLUDI/AMMETTI

Comunicazione

Tu

17/04/2023 11:40:19 ✓

A: M.G.M. SRL; CONSORZIO STABILE CAMPANIA; CONSORZIO STABILE ARTEMIDE; ... e
altri 1
Cc: ROSARIO DRAGO;Paolo Passiatore;DOMENICO CREACO;

RAPPORTO DI CONSEG

ID Negoziazione 3455969 - Procedura per l'affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria Pal. "Ciaravolo" ed Ed. A per la realizzazione di camerate allievi presso la Cas. "Castrogiovanni" di Taranto. Avvio valutazione offerta tecnica.

Allegati

Spettabili Società Concorrenti.

si comunica che in data odierna, dalle ore 12:00, saranno avviate da parte della Commissione nominata, le attività per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Ten. Col. g. Davide Dondi)

ALL.3
ID Negoziazione: 3455969 - Taranto Caserma Castrogiovanni
Manutenzione straordinaria P...

Stato Rdo: In esame

[Seduta pubblica](#)

- TORNA INDIETRO ()
- RIEPILOGO RDO ()
- COMUNICAZIONI ()
- OFFERTE PRESENTATE ()
- ESAME OFFERTE ()
- GESTIONE PUNTEGGI ()
- ESCLUDI/AMMETTI CONCORRENTI ()
- GESTIONE ANOMALIE OFFERTE ()
- AGGIUDICAZIONE ()
- STIPULA ()

Riepilogo

NOME RDO: Taranto Caserma Castrogiovanni Manutenzione straordinaria P...

Dati di configurazione Rdo

Tipologia Rdo: Rdo Evolute

Descrizione: Taranto - Caserma "Castrogiovanni" - Manutenzione straordinaria Palazzina Ciaravolo edificio A per la realizzazione di camerate allievi con servizi igienici



Dati Principali



Ruoli e autorizzazioni



Date



Lotti



Richieste



Configurazione esame offerte



Documentazione di Gara



Inviti

NUMERO RDO : 3455969

NOME RDO : Taranto Caserma Castrogiovanni Manutenzione straordinaria Palazzina Ciaravolo edificio A per la realizzazione di camerate allievi con servizi igienici

NUMERO LOTTI :
1

TIPOLOGIA DI CONTRATTO :
Appalto di lavori

TIPOLOGIA DI PROCEDURA :
Procedura negoziata (senza pubblicazione del Bando) per Lavori tra 150.000 e 5.000.000 Euro

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE :
Miglior rapporto qualità prezzo

REGOLAMENTO APPLICABILE ALLA PROCEDURA TELEMATICA :
Regole SEPA (Sistema Eprocurement Pubblica Amministrazione)

BANDI ISTITUTIVI DI RIFERIMENTO :
• Lavori

MINISTERO DELLA DIFESA
SEGRETARIATO GENERALE DELLA DIFESA E
DIREZIONE NAZIONALE DEGLI ARMAMENTI
DIREZIONE DEI LAVORI E DEL DEMANIO
III° Reparto - VIIª Divisione

DETERMINAZIONE A CONTRARRE

IL DIRETTORE

- VISTO** il Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 ed in particolare il comma 2 dell'art. 32, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretino o determinino di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;
- VISTA** la Legge 28 marzo 2022 n. 25 di conversione del decreto – legge 27 gennaio 2022 n. 4, sulle "Misure urgenti in materia di sostegno alle imprese e agli operatori economici, di lavoro, salute e servizi territoriali, connesse all'emergenza da Covid – 19, nonché per il contenimento degli effetti degli aumenti dei prezzi nel settore elettrico;
- VISTA** la L. 11 settembre 2020 n. 120, sulle "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali";

- VISTA** la Legge 6 novembre 2012, n. 190 recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";
- VISTO** il Decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33, riguardante il "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
- VISTA** la Legge 30 dicembre 2021 n. 234, sul "Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e il bilancio pluriennale per il triennio 2022 - 2024";
- VISTO** il D.M. 16 gennaio 2013, "Struttura del Segretariato generale, delle Direzioni generali e degli Uffici centrali del Ministero della Difesa";
- VISTO** lo stato di previsione della spesa del Ministero della Difesa per il triennio 2022 - 2024;
- VISTO** l'atto di nomina del Responsabile del Procedimento per la fase di progettazione (decreto n. 328 R.U.A. del 9.04.2021), Col. g. Sebastiano PEDALINO;
- VISTO** l'atto di approvazione della progettazione esecutiva, firmato digitalmente il 1.06.2022 dal Capo del 1° Reparto, Brig. Gen. Paolo RIZZETTO, su delega del Direttore di GENIODIFE;



VISTO il documento contenente la proposta di Determina a contrarre del Responsabile del procedimento per la fase di progettazione, firmata digitalmente dal Col. g. Sebastiano PEDALINO il 12.10.2022;

VISTO lo schema di contratto contenente le condizioni amministrative;

CONSIDERATO che occorre procedere all'espletamento di procedura negoziata senza bando, ex art. 1, comma 2, lett. "b" del D.L. n. 76 del 2020 (convertito con L. 11 settembre 2020 n. 120) modificato dall'art. 51, comma 1, del D.L. n. 77 del 2021 (convertito con L. 29 luglio 2021 n. 108) ed ex art. 63 del D.Lgs. n. 50 del 2016, sotto la soglia di rilevanza comunitaria, anche in ragione dell'urgenza di garantire un'adeguata capacità ricettiva delle sedi degli istituti formativi dell'Arma dei Carabinieri, per l'affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria della palazzina Ciaravolo "A" per la realizzazione di camerate allievi e servizi igienici presso la Scuola Allievi Carabinieri di Taranto - ID 4847 - CC.EE. 191120 - 191220 - Cap. 7120 / 21 SMD, EE.FF. 2022 - 2025, partendo da un prezzo base della contrattazione pari ad € 4.725.409,08 (Euro Quattromilioni Settecentoventicinquemila Quattrocentonove / 08 centesimi), oltre agli Oneri per la sicurezza e al Fondo a disposizione per imprevisti e al contributo Anac;



CONSIDERATO che il criterio di scelta del contraente è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata a corpo, con formulazione del prezzo secondo il criterio del ribasso percentuale;

VISTI gli articoli 3, lett. "II", 36, 59, 63 e 95 del D.lgs. n. 50 del 2016 e l'art. 1, comma 2, lett. "b" del D.L. n. 76 del 2020 (convertito con L. 11 settembre 2020 n. 120) modificato dall'art. 51, comma 1, del D.L. n. 77 del 2021 (convertito con L. 29 luglio 2021 n. 108);

ACCERTATO che la disponibilità finanziaria sui pertinenti capitoli n. 7120 - 21 / SMD, del bilancio di previsione 2022, è congrua per accogliere la spesa stimata per l'appalto di lavori in epigrafe;

D I S P O N E

- L'espletamento di procedura negoziata senza bando, ex art. 1, comma 2, lett. "b" del D.L. n. 76 del 2020 (convertito con L. 11 settembre 2020 n. 120) modificato dall'art. 51, comma 1, del D.L. n. 77 del 2021 (convertito con L. 29 luglio 2021 n. 108) ed ex art. 63 del D.Lgs. n. 50 del 2016, previa consultazione di almeno dieci operatori economici, ove esistenti, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, che tenga conto di una diversa dislocazione territoriale delle imprese invitate, individuati in base ad indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con formulazione del prezzo a corpo con ribasso percentuale.

L'affidamento è finalizzato all'appalto di lavori, sotto la soglia di rilevanza comunitaria, di manutenzione straordinaria della palazzina Ciaravolo "A", per la realizzazione di camerate allievi e servizi igienici, presso la Scuola Allievi Carabinieri di Taranto – ID 4847 - CC.EE. 191120 - 191220, partendo da un prezzo base della contrattazione pari ad € 4.725.409,08 (Euro Quattromilioni Settecentoventicinquemila Quattrocentonove / 08 centesimi), oltre agli Oneri per la sicurezza, al Fondo a disposizione per imprevisti e al contributo Anac;

- di autorizzare la spesa complessiva stimata, pari ad € 5.916.840,00 (Euro Cinquemilioni novecentosedicimila ottocentoquaranta / 00 centesimi), comprensiva di Oneri per la sicurezza, Somma a disposizione dell'amministrazione e Contributo Anac – EE.FF. 2022 – 2025 - Cap. 7120 / 21 – SMD;
- di acquisire il CUP e il CIG presso l'ANAC;
- di non procedere all'aggiudicazione, ai sensi dell'articolo 95, comma 12, del D.lgs. n. 50 del 2016, qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- di dare mandato al Responsabile per la fase di affidamento, del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, di ottemperare, durante la fase di affidamento, ad ogni altro adempimento per la corretta esecuzione della conseguente procedura e di addivenire alla stipula del discendente contratto in modalità elettronica, sulla base dei seguenti



TERMINI E CONDIZIONI

1. ESIGENZA

Trattasi di esigenza delegata (Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri), pluriennale (EE.FF. 2022 - 2025), destinata alla difesa nazionale, ai sensi del comma 1, lett. "i" dell'art. 233 del D.lgs. n. 66 del 2010.

Le opere da realizzare nell'ambito del presente appalto consistono nella manutenzione straordinaria della palazzina Ciaravolo "A" per la realizzazione di camerate allievi e servizi igienici presso la caserma "Castrogiovanni" di Taranto, sede della nuova scuola allievi Carabinieri di prossima costituzione. La palazzina sarà oggetto di redistribuzione degli spazi interni con realizzazione di camerate a 2 o 4 posti e bagni annessi, per un totale di 244 posti letto per Allievi Carabinieri.

2. TIPO DI APPALTO

Trattasi di appalto pubblico di lavori ex art. 3, comma 1, lett. "II", del D.lgs. n. 50 del 2016 con affidamento della prestazione, mediante procedura negoziata, ex art. 1, comma 2, lett. "b" del D.L. n. 76 del 2020 (convertito con L. 11 settembre 2020 n. 120), modificato dall'art. 51, comma 1, del D.L. n. 77 del 2021 (convertito con L. 29 luglio 2021 n. 108) ed ex art. 63 del D.Lgs. n. 50 del 2016.

3. PROGETTAZIONE

Il Responsabile del Procedimento per la fase di Progettazione è stato nominato con decreto di nomina n. 328 R.U.A. in data 9.04.2021.

La progettazione esecutiva è stata verificata dalla "Memento Architettura & Design s.r.l." con verbale di verifica del 13 luglio 2021. La progettazione esecutiva è stata successivamente validata dal R.P.P., Col. g. Sebastiano PEDALINO, con foglio n. 2161/ LG 2 – 5 del 29 luglio 2021.

Con foglio n. 2161 / LG 8-1 del 7.03.2022, la Direzione del Genio richiede l'avvio della procedura di affidamento con procedura negoziata senza bando, per la quale il Comando procederà alla nomina del Capo del Centro, pro – tempore, del C.U.C., quale Responsabile del procedimento per la fase di affidamento e del comandante, pro – tempore, del Reparto Lavori Genio Centro quale Responsabile del procedimento per la fase di esecuzione.

4. SUDDIVISIONE IN LOTTI

La scelta di non procedere all'articolazione in lotti è determinata in relazione alla specificità e alla non frazionabilità dell'intervento (ex art. 51 del D.lgs. n. 50 del 2016).

5. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95 del Codice dei contratti, formulata a corpo, con ribasso percentuale.

6. SCHEDA ECONOMICA

	Voce di importo	Importo in euro
a.1	OG2 – Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela	2.679.025,57
a.2	OG11 – Impianti Tecnologici	2.046.383,51
a.	Importo dei lavori (a.1 + a.2)	4.725.409,08
b.	Oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	254.590,92
c.	Totale imponibile	4.980.000,00
d.	IVA 10 % (ex n. 127 quaterdecies – Tab "A", parte III, D.P.R. n. 633 / 1972)	498.000,00

e.	Totale parziale (c. + d.)	5.478.000,00
f.	Fondo a disposizione per imprevisti (IVA 10 % inclusa)	438.240,00
g.	Contributo Anac	600,00
TOTALE GENERALE (e. + f. + h.)		5.916.840,00

GARANZIE CON ONERI A CARICO DELL'IMPRESA

Garanzia definitiva pari al 10 % dell'importo contrattuale, ex art. 103, comma 1, del suddetto Codice.

Polizza assicurativa RC per danni alle opere, con massimale pari all'importo del contratto, I.V.A. esclusa, ex art. 103, comma 7, del D.lgs. n. 50 del 2016);

Polizza assicurativa responsabilità civile verso terzi con massimale pari ad € 1.000.000,00 (Euro Unmilione / 00 centesimi).

7. CATEGORIE DEI LAVORI

CATEGORIE	IMPORTO IN EURO (*)	PREVALENTE / ALTRA CATEGORIA	QUALIFICAZIONE OBBLIGATORIA	SUBAPPALTI (SI/NO)
OG 2 (*)	2.679.025,57	PREVALENTE	SI	50 %
OG11 (**)	2.046.383,51	SCORPORABILE	SI	100 %
TOTALE	4.725.409,08			

Tutti gli importi delle varie categorie sono comprensivi di Oneri per la Sicurezza.

() L'importo complessivo massimo subappaltabile, nelle categorie OG2, è pari al 50 % dell'importo indicato, ai sensi dell'art. 105 del D.lgs. n. 50 del 2016, per le seguenti ragioni:*

- a. il limitato numero di operatori economici qualificati o dei possibili partecipanti, al fine di promuovere la più ampia concorrenza, attesa che la possibilità di più subappaltatori potrebbe favorire accordi in fase di gara;*
- b. ragioni di sicurezza alla luce delle specificità del cantiere, poiché la presenza di molteplici addetti ai lavori, appartenenti ad operatori diversi, potrebbe aumentare i rischi di scarso coordinamento e attuazione delle misure a tutela del lavoro.*

(**) L'importo subappaltabile, nella categoria OG11, è pari al 100 % dell'importo della medesima categoria, ai sensi dell'art. 105 del D.lgs. n. 50 del 2016.

8. TEMPISTICA CONTRATTUALE

Attività	GIORNI
Per la completa esecuzione dei lavori previsti dal progetto si ritengono necessari giorni solari consecutivi	434
Periodi di inattività media e di rallentamenti lavorativi derivanti da avverse condizioni meteorologiche, compresi nei giorni previsti per l'esecuzione di cui alla riga precedente	60

9. PENALI

Le penali dovute per il ritardato adempimento, ai sensi dell'art. 113-bis, secondo comma, del D.lgs. n. 50 del 2016, sono calcolate nella misura giornaliera del 1‰ dell'ammontare netto contrattuale e non possono comunque superare, complessivamente, il 10 per cento di detto ammontare netto contrattuale.

La penale sarà detratta a partire dal primo pagamento da effettuarsi a qualsiasi titolo successivamente al verificarsi dell'inadempienza.

10. PAGAMENTI

E' prevista l'anticipazione del 30%, al lordo del ribasso, previa ricezione di polizza fideiussoria.

Sono previsti stati di avanzamento (n. 20) al raggiungimento di un importo lordo dei lavori non inferiore ad € 249.000,00 (Euro Duecentoquarantanovemila / 00).

Eventuali lavori complementari ed accessori, comunque connessi con l'oggetto dell'appalto, potranno essere ordinati dalla Direzione Lavori. Tali lavori saranno:

- pagati con le somme inserite nell'estimativo come somma a disposizione dell'Amministrazione come imprevisti;
- calcolati nei costi e contabilizzati secondo i parametri e le condizioni tecniche delle tariffe utilizzate per la redazione del capitolato tecnico;
- soggetti allo stesso ribasso contrattuale formulato dalla Ditta in sede di presentazione dell'offerta.

11. COLLAUDI

E' previsto il collaudo finale (ex artt. 102 del D.lgs. n. 50 del 2016, 215 del D.p.r. n. 207 del 2010).

12. SOPRALLUOGO

Il sopralluogo è obbligatorio, tenuto conto che è necessario che le offerte vengano formulate, ai sensi dell'art. 79, comma 2 del Codice, soltanto a seguito di una visita dei luoghi.

13. DISPONIBILITA' DELLE AREE

La disponibilità delle aree ove verranno eseguiti i lavori si intende assicurata, come risulta dalla dichiarazione di disponibilità delle aree ai sensi dell'art. 31 del D.lgs. 50 del 2016 a firma del responsabile del procedimento per la fase di progettazione in data 24.02.2022.

14. AVVALIMENTO

L'avvalimento è limitato, ex art. 89 del Codice dei contratti, pena esclusione, ad una sola impresa ausiliaria per ciascuna categoria di qualificazione in ragione dell'importo dell'appalto e della peculiarità della

prestazione relativa alla realizzazione delle opere, destinate alla difesa nazionale, come meglio specificato nel C.S.A., anche alla luce di quanto espresso dalla giurisprudenza interna e comunitaria (si vedano le sent. 10 aprile 2018 n. 2183 del Consiglio di Stato e 10 ottobre 2013 c-94/2012 della Corte di Giustizia europea).

Pertanto:

- o non è ammesso il cumulo di requisiti di più soggetti ausiliari relativamente alla stessa categoria di progettazione;
- o può avvalersi di un solo operatore economico ausiliario per ciascuno dei requisiti;
- o può avvalersi di un solo operatore ausiliario per ciascuna delle categorie;
- o l'ausiliario non può avvalersi, a sua volta, di altro soggetto.

E' previsto il divieto di utilizzo frazionato da parte dell'impresa ausiliaria dei singoli requisiti economico - finanziari e tecnico - organizzativi che hanno consentito il rilascio dell'attestazione nella categoria.

15. DOCUMENTI CHE COSTITUISCONO PARTE INTEGRANTE DEL CONTRATTO

Costituiscono parte integrante del contratto, ancorché non materialmente uniti al medesimo ma depositati agli atti o visionabili sul sito internet della Stazione appaltante, i seguenti documenti relativi alla procedura di affidamento in epigrafe:

- Capitolato speciale d'appalto;
- schema di contratto;
- elaborati grafici: da tav. 01 a tav. 15;
- relazione generale;
- relazione tecnica - illustrativa;
- computo metrico estimativo;
- elenco prezzi unitari;
- quadro economico;
- quadro di incidenza della manodopera;
- cronoprogramma;
- relazione tecnica impianto antincendio;



- relazione tecnica impianto elettrico;
- piano di sicurezza e coordinamento;
- polizze di garanzia.

16. ULTERIORI DOCUMENTI DA PORRE IN VISIONE DURANTE LA FASE DI AFFIDAMENTO

Inoltre, pur non costituendo parte integrante del contratto, fanno parte del progetto esecutivo e deve essere posta in visione durante la gara la seguente documentazione:

- elenco elaborati (contenuto nella relazione generale);
- analisi nuovi prezzi;
- piano di manutenzione dell'opera;
- analisi e valutazione dei rischi;
- costi della sicurezza;
- fascicolo dell'opera;
- layout di cantiere.

IL DIRETTORE
Gen. Isp. Giancarlo GAMBARDELLA

- [← TORNA INDIETRO \(\)](#)
- [RIEPILOGO RDO \(\)](#)
- [COMUNICAZIONI \(\)](#)
- [OFFERTE PRESENTATE \(\)](#)
- [ESAME OFFERTE \(\)](#)
- [GESTIONE PUNTEGGI \(\)](#)
- [ESCLUDI/AMMETTI CONCORRENTI \(\)](#)
- [GESTIONE ANOMALIE OFFERTE \(\)](#)
- [AGGIUDICAZIONE \(\)](#)
- [STIPULA \(\)](#)

Offerte Presentate

Visualizza l'elenco delle offerte presentate per la Rdo

Filtri

Denominazione Concorrente

Forma di Partecipazione

Seleziona forma di Partecipazione

Lotti a cui ha partecipato

Seleziona lotto

FILTRA

4 risultati

#	Denominazione Concorrente	Forma di Partecipazione	Numero di Partecipazione	Lotto	Data di Presentazione Offerta	
1	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	Consorzio stabile (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. C)	524072	Lotto 1	14/03/2023 18:32:54	▼
2	MGM SRL - ECOVERDE SRL	RTI costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	511771	Lotto 1	14/03/2023 16:18:51	▼
3	CONSORZIO STABILE CAMPANIA ()	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	505263	Lotto 1	15/03/2023 09:37:15	▼
4	IMPRESA VIOLI S.R.L. ()	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	498064	Lotto 1	14/03/2023 20:42:03	▼

TRASMISSIONE A MEZZO PEC



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri
Centro Unico Contrattuale

Nr. 1502/5/46/10-1 di prot.

Roma, __ marzo 2023


OGGETTO: Lavori di manutenzione straordinaria Palazzina Ciaravolo edificio A per la realizzazione di camerate allievi con servizi igienici presso la Caserma "Castrogiovanni" di Taranto.
RDO 3455969 - CIG. 9677946DAD.

Spett.le
CONSORZIO STABILE CAMPANIA
Via Attilio Barbarulo n. 105
csc@infopec.net

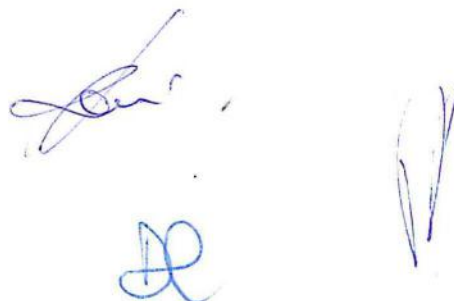
NOCERA INFERIORE (SA)

-----*-----

Si comunica che codesto operatore economico è stato escluso dalla partecipazione alla procedura d'appalto in oggetto, per i motivi dettagliatamente indicati nella determina n. 1502/5/46/10 di prot. datata 20 marzo 2023 allegata alla presente.


IL CAPO CENTRO
(Col. dr. Rosario Diago)

LG





MINISTERO DELLA DIFESA
Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

N. 1502/5/46/10 di prot.

Roma, 20 marzo 2023

**IL CAPO DEL CENTRO UNICO CONTRATTUALE
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO PER LA FASE DI AFFIDAMENTO.**

VISTO il decreto n. M_D A7504A9 DE220220000092 datato 13 ottobre 2022, con il quale è stato nominato il Capo del Centro Unico Contrattuale pro-tempore del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri quale "Responsabile del procedimento per la fase di affidamento" ed è stata autorizzata la procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria Palazzina Ciaravolo edificio A per la realizzazione di camerate allievi con servizi igienici presso la Caserma "Castrogiovanni" di Taranto;

VISTA la Richiesta di Offerta n. 3455969, avviata sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione per il soddisfacimento dell'esigenza sopra indicata con termine di scadenza per la presentazione delle offerte fissato per il giorno 15.03.2023, ore 10.00;

CONSIDERATO che alla citata RDO hanno partecipato n. 4 operatori economici, fra cui il costituendo R.T.I. CONSORZIO STABILE CAMPANIA(mandataria)/M.A.C. ITALIA S.R.L. (mandante) con sede in Via Attilio Barbarulo n. 105, Nocera Inferiore (SA);

VISTO l'art. 80 co. 5 let. c) del D. Lgs. 50/2016 che recita "*le stazioni appaltanti escludono dalla partecipazione alla procedura d'appalto un operatore economico in una delle seguenti situazioni, qualora: ... (omissis) ... c) la stazione appaltante dimostri con mezzi adeguati che l'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità professionale*";

VISTE le Linee guida n. 6, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recanti "*Indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che possano considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice*", le quali stabiliscono che rilevano quali cause di esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c) del codice, gli illeciti professionali gravi accertati con provvedimento esecutivo, tali da rendere dubbia l'integrità del concorrente, intesa come moralità professionale, o la sua affidabilità, intesa come reale capacità tecnico professionale, nello svolgimento dell'attività oggetto di affidamento;

PRESO ATTO che il CONSORZIO STABILE CAMPANIA ha dichiarato che il Direttore tecnico ha pendente il procedimento penale nr. 2634/2011 R.G.N.R. Procura della Repubblica di Avellino per il reato di cui all'art. 21 della Legge 13/09/1982 nr. 646;

VISTO il certificato dei carichi pendenti trasmesso dall'operatore economico dal quale si evince che in data 28 aprile 2014 il Direttore tecnico è stato condannato per il reato previsto e punito dall'art. 21 della L. 646/1982 alla pena di mesi 6 di arresto e € 880,00 di ammenda;

VISTO l'art. 21 della L. 646/1982 ai sensi del quale è punito "*chiunque, avendo in appalto opere riguardanti la pubblica amministrazione, concede anche di fatto, in subappalto o a cottimo, in tutto o in parte, le opere stesse, senza l'autorizzazione dell'autorità competente*";

CONSIDERATO che il CONSORZIO STABILE CAMPANIA si è limitato solamente a dichiarare che il Direttore Tecnico ha avuto un procedimento penale per il reato di cui sopra e ha trasmesso solo un certificato dei carichi pendenti della Procura della Repubblica di Avellino non aggiornato in quanto datato 19.02.2020;

CONSIDERATO che il reato per il quale il Direttore Tecnico è stato condannato è tale da rientrare nella categoria dei gravi illeciti professionali tale da incidere sulla moralità e affidabilità dell'operatore economico, in quanto trattasi di vicenda strettamente collegata all'esercizio dell'attività professionale svolta dall'operatore economico ed è tale da incidere sulla sua affidabilità in virtù del fatto che l'operatore economico ha dichiarato di voler subappaltare parte delle lavorazioni oggetto della presente procedura;

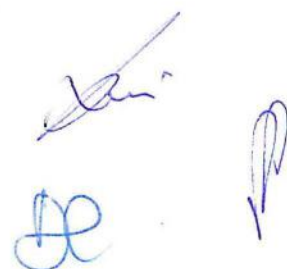
RILEVATO altresì che il concorrente non ha comunicato quali siano state le misure di *self-cleaning* di carattere tecnico-organizzativo adottate in concreto al fine di dimostrare la propria integrità ed affidabilità nell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento, non consentendo alla Stazione appaltante di poter valutare le medesime ai fini della sussistenza del requisito di cui all'art.80, co. 5 del D.Lgs 50/2016;

TENUTO CONTO che i lavori oggetto della procedura dovranno svolgersi all'interno di una Caserma dell'Arma dei Carabinieri e, pertanto, è opportuno che l'appalto sia affidato a soggetti che offrano garanzie di integrità e affidabilità;

D E T E R M I N A


l'esclusione del costituendo **R.T.I. CONSORZIO STABILE CAMPANIA/MAC ITALIA S.R.L.** dalla procedura d'appalto per i lavori di manutenzione straordinaria Palazzina Ciaravolo edificio A per la realizzazione di camerate allievi con servizi igienici presso la Caserma "Castrogiovanni" di Taranto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
PER LA FASE DI AFFIDAMENTO
(Col. amm. Rosario Drago)





 TORNA INDIETRO ()


 RIEPILOGO RDO ()


 COMUNICAZIONI ()


 OFFERTE PRESENTATE ()


 ESAME OFFERTE ()

 GESTIONE PUNTEGGI ()

 ESCLUDI/AMMETTI CONCORRENTI
()

 GESTIONE ANOMALIE OFFERTE ()

 AGGIUDICAZIONE ()

 STIPULA ()

[< Torna all'esame delle offerte](#)

Busta TECNICA In esame

TERMINA ESAME

Questa busta contiene documentazione di carattere tecnico inviata dai concorrenti per lo specifico lotto.

Lotto 1 - Taranto Caserma Castrogiovanni Manutenzione straordinaria Palazzina Ciaravolo edificio A per la realizzazione di camerate allievi con servizi igienici

Criterio di aggiudicazione: MRQP - Totale base d'asta: 4725409,08

Documenti presentati

CONSORZIO STABILE AR ...	Ammesso	2	▼
IMPRESA VIOLI S.R.L.	Ammesso	11	▼
MGM SRL - ECOVERDE S ...	Ammesso	9	▼

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

ELEMENTI DI VALUTAZIONE				punti	1 CONS. STABILE ARTEMIDE			2 IMPRESA VIOLI S.R.L.			3 MGM S.R.L.		
A	MIGLIORAMENTO DELL'EFFICIENZA PRESTAZIONALE DEGLI EDIFICI			20									
A1	Miglioramento della qualità degli infissi			4	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
	Ten.Col. Davide Dondi				0,05			0,60			0,35		
	Magg. Paolo Passiatore				0,10	0,05	0,33	0,80	0,72	2,87	0,25	0,28	1,13
	Cap. Domenico Creaco				0,10			0,75			0,25		
A2	Adozioni di soluzioni costruttive tali da consentire il miglioramento delle finiture delle opere progettate, con riduzione degli oneri di manutenzione			7	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
	Ten.Col. Davide Dondi				0,15			0,75			0,40		
	Magg. Paolo Passiatore				0,10	0,13	0,93	0,80	0,80	5,60	0,30	0,35	2,45
	Cap. Domenico Creaco				0,15			0,85			0,35		
A3	Proposte integrative finalizzate a migliorare le opere progettate con riferimento alla riduzione del fabbisogno di energia primaria dell'edificio			9	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
A 3.1	Involucro perimetrale		Ten.Col. Davide Dondi	3	0,05			0,80			0,70		
			Magg. Paolo Passiatore		0,05	0,05	0,15	0,85	0,82	2,45	0,65	0,62	1,85
			Cap. Domenico Creaco		0,05			0,80			0,50		
A 3.2	Copertura		Ten.Col. Davide Dondi	3	0,05			0,75			0,70		
			Magg. Paolo Passiatore		0,05	0,05	0,15	0,70	0,72	2,15	0,65	0,63	1,90
			Cap. Domenico Creaco		0,05			0,70			0,55		
A 3.2	Infissi		Ten.Col. Davide Dondi	3	0,30			0,60			0,20		
			Magg. Paolo Passiatore		0,25	0,25	0,75	0,55	0,60	1,80	0,15	0,17	0,50
			Cap. Domenico Creaco		0,20			0,65			0,15		
TOTALE A					2,32			14,87			7,83		
TOTALE A - RIPARAMETRATI					3,12			20,00			10,54		
B	SISTEMA DI INTERFACCIA E CONTROLLO DEGLI IMPIANTI			20									
B1	Sistemi di interfaccia e controllo degli impianti tecnologici e degli apparati con supervisione centralizzata dei consumi e capacità di monitoraggio delle spese			7	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
	Ten.Col. Davide Dondi				0,15			0,70			0,60		
	Magg. Paolo Passiatore				0,20	0,17	3,17	0,70	0,72	5,02	0,60	0,62	4,32
	Cap. Domenico Creaco				0,15			0,75			0,65		
B2	Integrazione dell'impiantistica tradizionale con sistemi di domotica			5	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
	Ten.Col. Davide Dondi				0,15			0,60			0,65		
	Magg. Paolo Passiatore				0,20	0,17	0,83	0,60	0,63	3,17	0,60	0,67	3,33
	Cap. Domenico Creaco				0,15			0,70			0,75		
B3	Sostituzione delle luci e delle lampade, sia interne che esterne (proposte dal progetto esecutivo), con lampade a led, mantenendo, come minimo, la stessa intensità luminosa			5	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
	Ten.Col. Davide Dondi				0,60			0,70			0,60		
	Magg. Paolo Passiatore				0,50	0,58	2,92	0,80	0,77	3,83	0,70	0,67	3,33
	Cap. Domenico Creaco				0,65			0,80			0,70		
B4	Sistemi di contenimento dei livelli di emissione sonora delle centrali termoelettriche di piano			3	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
	Ten.Col. Davide Dondi				0,30			0,80			0,60		
	Magg. Paolo Passiatore				0,30	0,08	0,25	0,80	0,80	2,40	0,65	0,63	1,90
	Cap. Domenico Creaco				0,05			0,80			0,65		
TOTALE B					5,17			14,42			12,88		
TOTALE B - RIPARAMETRATI					7,17			20,00			17,87		
C	CRITERI AMBIENTALI MINIMI			15									
C1	Soluzioni che, nel rispetto del progetto, consentano il recupero dei materiali provenienti dalle attività di cantiere, ed il riutilizzo all'interno delle lavorazioni previste dal progetto			4	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
	Ten.Col. Davide Dondi				0,40			0,50			0,45		
	Magg. Paolo Passiatore				0,55	0,47	1,87	0,60	0,58	2,33	0,70	0,60	2,40
	Cap. Domenico Creaco				0,45			0,65			0,65		
C2	Organizzazione area di cantiere			11	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
C 2.1	Accorgimenti di sicurezza, anche nella logistica del cantiere, oltre a quelli già previsti nel PSC		Ten.Col. Davide Dondi	3	0,20			0,60			0,40		
			Magg. Paolo Passiatore		0,15	0,13	0,40	0,70	0,70	2,10	0,55	0,53	1,60
			Cap. Domenico Creaco		0,05			0,80			0,65		
C 2.2	Organizzazione dei processi di cantierizzazione dell'opera con particolare riguardo alla misura di salvaguardia dei lavoratori alla luce dell'emergenza sanitaria in corso (COVID-19)		Ten.Col. Davide Dondi	3	0,15			0,70			0,60		
			Magg. Paolo Passiatore		0,10	0,13	0,40	0,60	0,68	2,05	0,60	0,63	1,90
			Cap. Domenico Creaco		0,15			0,75			0,70		
C 2.3	Accorgimenti atti a minimizzare le interferenze legate alle attività del presidio militare, in termini di polveri, rumori, esalazioni, ecc...		Ten.Col. Davide Dondi	3	0,50			0,75			0,60		
			Magg. Paolo Passiatore		0,55	0,52	1,55	0,70	0,75	2,25	0,65	0,65	1,95
			Cap. Domenico Creaco		0,50			0,80			0,70		
C 2.4	Accorgimenti, procedure interne e logistica specifica del cantiere per l'individuazione delle aree destinate all'accumulo dei rifiuti, modalità e cadenza del trasporto in discarica e gestione della documentazione derivante dal conferimento		Ten.Col. Davide Dondi	2	0,50			0,60			0,55		
			Magg. Paolo Passiatore		0,60	0,58	1,17	0,70	0,68	1,37	0,70	0,65	1,30
			Cap. Domenico Creaco		0,65			0,75			0,70		
TOTALE C					5,38			10,10			9,15		
TOTALE C - RIPARAMETRATI					8,00			15,00			13,59		
D	ORGANIZZAZIONE AZIENDALE E DI CANTIERE			20									
D1	Idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa e dell'organigramma operativo che il concorrente intende adottare per la gestione dell'appalto			12	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
	Ten.Col. Davide Dondi				0,45			0,65			0,65		
	Magg. Paolo Passiatore				0,40	0,35	4,20	0,50	0,60	7,20	0,65	0,65	7,80
	Cap. Domenico Creaco				0,20			0,65			0,65		
D2	Possesso di certificazione rilasciata dall'Organizzazione Internazionale di normazione ISO			8	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
D 2.1	ISO 9001 - Sistema di gestione per la qualità per un'organizzazione		Ten.Col. Davide Dondi	5	1,00			1,00			1,00		
			Magg. Paolo Passiatore		1,00	1,00	5,00	1,00	1,00	5,00	1,00	1,00	5,00
			Cap. Domenico Creaco		1,00			1,00			1,00		
D 2.2	ISO 14001 - Standard di gestione ambientale (SGA)		Ten.Col. Davide Dondi	2	1,00			1,00			1,00		
			Magg. Paolo Passiatore		1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00
			Cap. Domenico Creaco		1,00			1,00			1,00		
D 2.3	ISO 18001 - Sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori		Ten.Col. Davide Dondi	1	1,00			1,00			1,00		
			Magg. Paolo Passiatore		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
			Cap. Domenico Creaco		1,00			1,00			1,00		
TOTALE D					12,20			15,20			15,80		
TOTALE D - RIPARAMETRATI					15,44			19,24			20,00		
E	OTTIMIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI E ASPETTI MANUTENTIVI			5									
E1	Migliorie finalizzate all'ottimizzazione degli impianti previsti dal progetto e volti comunque a contenere i consumi			4	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
	Ten.Col. Davide Dondi				0,20			0,75			0,70		
	Magg. Paolo Passiatore				0,10	0,15	0,60	0,75	0,75	3,00	0,70	0,70	2,80
	Cap. Domenico Creaco				0,15			0,75			0,70		
E2	Capacità di garantire assistenza tecnica post-collauda sulla componente impiantistica			1	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito	Singoli	Media	Punteggio conseguito
	Ten.Col. Davide Dondi				0,65			0,70			0,15		
	Magg. Paolo Passiatore				0,70	0,68	0,68	0,65	0,67	0,67	0,20	0,17	0,17
	Cap. Domenico Creaco				0,70			0,65			0,15		
TOTALE E					1,28			3,67			2,97		
TOTALE E - RIPARAMETRATI					1,75			5,00			4,05		
TOTALE A+B+C+D+E - RIPARAMETRATI					35,48			79,24			66,05		

AP

RP

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		1	2	3
		CONS. STABILE ARTEMIDE	IMPRESA VIOLI S.R.L.	MGM S.R.L.
A	MIGLIORAMENTO DELL'EFFICIENZA PRESTAZIONALE DEGLI EDIFICI	2,32	14,87	7,83
TOTALE A - RIPARAMETRATI		3,12	20,00	10,54
B	SISTEMA DI INTERFACCIA E CONTROLLO DEGLI IMPIANTI	5,17	14,42	12,88
TOTALE B - RIPARAMETRATI		7,17	20,00	17,87
C	CRITERI AMBIENTALI MINIMI	5,38	10,10	9,15
TOTALE C - RIPARAMETRATI		8,00	15,00	13,59
D	ORGANIZZAZIONE AZIENDALE E DI CANTIERE	12,20	15,20	15,80
TOTALE D - RIPARAMETRATI		15,44	19,24	20,00
E	OTTIMIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI E ASPETTI MANUTENTIVI	1,28	3,67	2,97
TOTALE E - RIPARAMETRATI		1,75	5,00	4,05
TOTALE A+B+C+D+E - RIPARAMETRATI		35,48	79,24	66,05