



MINISTERO DELLA DIFESA

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

VISTO il decreto n. 1184 R.U.A. datato 24 ottobre 2022 con il quale è stato nominato il Capo del Centro Unico Contrattuale pro-tempore del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri quale "Responsabile unico del procedimento" ed è stata autorizzata la "procedura aperta" per la conclusione di sei "accordi quadro", ognuno con un solo operatore economico, della durata di 48 mesi, per la fornitura di materiali di vestiario ed equipaggiamento costituenti la nuova linea uniformologica invernale per Tenenze e Stazioni, suddivisa nei seguenti lotti:

- **Lotto 1** "Fornitura di n. 100.000 paia di stivaletti city invernali" – C.I.G. 9509280A18;
- **Lotto 2** "Fornitura di n. 100.000 guanti operativi antitaglio" – C.I.G. 950929567A;
- **Lotto 3** "Fornitura di n. 75.000 cinturoni in cuoio e n. 75.000 fondine in polimero a estrazione rapida" – C.I.G. 9509326011;
- **Lotto 4** "Fornitura di n. 100.000 giacche a vento invernali" – C.I.G. 9509339AC8;
- **Lotto 5** "Fornitura di n. 200.000 maglie tecniche tipo lupetto" – C.I.G. 9509360C1C;
- **Lotto 5** "Fornitura di n. 200.000 pantaloni tecnici invernali" – C.I.G. 9509378AF7;

VISTO il bando di gara pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea n. 2022/S-234-675717 del 05.12.2022 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5^a Serie Speciale Contratti Pubblici n. 141 del 02.12.2022, la relativa rettifica pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea n. 2022/S 250-729518 del 28.12.2022 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5^a Serie Speciale Contratti Pubblici n. 152 del 30.12.2022 e l'ulteriore rettifica pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea n. 2023/S 038-110579 del 22.02.2023 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5^a Serie Speciale Contratti Pubblici n. 22 del 22.02.2023;

VISTO il verbale di ricezione offerte e campioni ed esame della documentazione amministrativa n. 11.890 di rep. in data 01.03.2023, nel quale il seggio di gara ha:

- preso atto che hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:
 - **CALZATURIFICIO PLAY SPORT S.r.l.** di Altivole (TV), in avvalimento con la **SC REKORD SRL** di Alba Iulia (Romania), per il lotto 1;
 - **CATAPANO S.r.l.** di Tito (PZ), in avvalimento con **TESSITURA RD S.r.l.** di Soci Bibbiena (AR), **TITANUS S.r.l.** di Thiene (VI) e **ULTRA SAFETY Sh.p.k.** di Tirana (Albania), per il lotto 6;
 - **R.T.I. IN.CO.M. S.p.A.** di Pieve a Nievole (PT), in avvalimento con **INCOM VRANCO S.A.** di Focsani (Romania) e **CONFEX MATEX INTERNATIONAL S.A.** di Deva (Romania)/**NOVA MOSILANA A.S.** di Brno (Repubblica Ceca)/**INCOM VRANCO S.A.** di Focsani (Romania), per il lotto 6;
 - **LA GRIFFE S.r.l.** di Force (AP), in avvalimento con la **CONFEX MATEX INTERNATIONAL S.A.** di Deva (Romania), per il lotto 5;

- **MIRAFAN S.r.l.** di Roma, in avvalimento con **VEGA HOLSTER S.r.l.** di Calcinaia (PI), **RADAR LEATHER DIVISION S.r.l.** di Fucecchio (FI) e **LPM S.r.l.** di Scandicci (FI), per il lotto 3;
 - **R.T.I. CALZATURIFICIO F.LLI SOLDINI S.p.A.** di Capolona (AR)/**CALZATURIFICIO LONDON di F. MARZETTI & C. S.a.s.** di Monte San Giusto (MC)/**CALZATURIFICIO MONTEBOVE S.r.l.** di Tolentino (MC)/**CAPPELLETTI S.r.l.** di Sant'Elpidio a Mare (FM), tutte in avvalimento con la **PICARI Sh.p.h.** di Fshati Dukas (Albania), per il lotto 1;
 - **R.T.I. GRASSI S.p.A.** di Lonate Pozzolo (VA) in avvalimento con **EUROJERSEY S.p.A.** di Caronno Pertusella (VA) e **TESSITURA MOLTENI PALMIRA S.r.l.** di Lambrugo (CO)/**LOVERS S.r.l.** di Olginate (LC) in avvalimento con **S.C. LOVERS ROMANIA S.A.** di Falticeni (Romania)/**SINERGY GRUUP S.r.l.** di Scurelle (TN) in avvalimento con **BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o.** di Zenica (Bosnia-Erzegovina), per il lotto 4;
 - **SIM ITALIAN GLOVES S.r.l.** di Afragola (NA), per il lotto 2;
 - **SINERGY GROUP S.r.l.** di Scurelle (TN), in avvalimento con **TESSITURA INNOCENTI E NESI S.r.l.** di Prato, **TESSITURA DI CREVACUORE S.p.A.** di Borgosesia e **BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o.** di Zenica (Bosnia-Erzegovina), per il lotto 6;
- esaminata tutta la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici accorrenti e constatane la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare di gara;

VISTO il verbale di valutazione delle offerte tecniche e dei campioni conclusosi in data 20.04.2023, nel quale la commissione giudicatrice, all'uopo nominata, ha attribuito, agli operatori economici di seguito indicati, i seguenti punteggi tecnici:

- **CALZATURIFICIO PLAY SPORT S.r.l.** di Altivole (TV), in avvalimento con la **SC REKORD SRL** di Alba Iulia (Romania), per il lotto 1: **50,46 su 70,00**;
- **R.T.I. CALZATURIFICIO F.LLI SOLDINI S.p.A.** di Capolona (AR)/**CALZATURIFICIO LONDON di F. MARZETTI & C. S.a.s.** di Monte San Giusto (MC)/**CALZATURIFICIO MONTEBOVE S.r.l.** di Tolentino (MC)/**CAPPELLETTI S.r.l.** di Sant'Elpidio a Mare (FM), tutte in avvalimento con la **PICARI Sh.p.h.** di Fshati Dukas (Albania), per il lotto 1: **51,33 su 70,00**;
- **SIM ITALIAN GLOVES S.r.l.** di Afragola (NA), per il lotto 2: **57,50 su 70,00**;
- **MIRAFAN S.r.l.** di Roma, in avvalimento con **VEGA HOLSTER S.r.l.** di Calcinaia (PI), **RADAR LEATHER DIVISION S.r.l.** di Fucecchio (FI) e **LPM S.r.l.** di Scandicci (FI), per il lotto 3: **60,25 su 70,00**;
- **R.T.I. GRASSI S.p.A.** di Lonate Pozzolo (VA) in avvalimento con **EUROJERSEY S.p.A.** di Caronno Pertusella (VA) e **TESSITURA MOLTENI PALMIRA S.r.l.** di Lambrugo (CO)/**LOVERS S.r.l.** di Olginate (LC) in avvalimento con **S.C. LOVERS ROMANIA S.A.** di Falticeni (Romania)/**SINERGY GRUUP S.r.l.** di Scurelle (TN) in avvalimento con **BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o.** di Zenica (Bosnia-Erzegovina), per il lotto 4: **70,00 su 70,00**;
- **LA GRIFFE S.r.l.** di Force (AP), in avvalimento con la **CONFEX MATEX INTERNATIONAL S.A.** di Deva (Romania), per il lotto 5: **69,00 su 70,00**;
- **CATAPANO S.r.l.** di Tito (PZ), in avvalimento con **TESSITURA RD S.r.l.** di Soci Bibbiena (AR), **TITANUS S.r.l.** di Thiene (VI) e **ULTRA SAFETY Sh.p.k.** di Tirana (Albania), per il lotto 6: **60,87 su 70,00**;

- **R.T.I. IN.CO.M. S.p.A.** di Pieve a Nievole (PT), in avvalimento con **INCOM VRANCO S.A.** di Focsani (Romania) e **CONFEX MATEX INTERNATIONAL S.A.** di Deva (Romania)/**NOVA MOSILANA A.S.** di Brno (Repubblica Ceca)/**INCOM VRANCO S.A.** di Focsani (Romania), per il lotto 6: **60,82 su 70,00**;
- **SINERGY GROUP S.r.l.** di Scurelle (TN), in avvalimento con **TESSITURA INNOCENTI E NESI S.r.l.** di Prato, **TESSITURA DI CREVACUORE S.p.A.** di Borgosesia e **BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o.** di Zenica (Bosnia-Erzegovina), per il lotto 6: **62,31 su 70,00**;

VISTO il verbale di valutazione delle offerte economiche e proposta di aggiudicazione datato 20.04.2023, dal quale si evince che la commissione giudicatrice ha:

- attribuito i seguenti punteggi economici:
 - **CALZATURIFICIO PLAY SPORT S.r.l.** di Altivole (TV), in avvalimento con la **SC REKORD SRL** di Alba Iulia (Romania), per il lotto 1: **30,00 su 30,00**, avendo offerto lo sconto percentuale dell'**11,26%**;
 - **R.T.I. CALZATURIFICIO F.LLI SOLDINI S.p.A.** di Capolona (AR)/**CALZATURIFICIO LONDON di F. MARZETTI & C. S.a.s.** di Monte San Giusto (MC)/**CALZATURIFICIO MONTEBOVE S.r.l.** di Tolentino (MC)/**CAPPELLETTI S.r.l.** di Sant'Elpidio a Mare (FM), tutte in avvalimento con la **PICARI Sh.p.h.** di Fshati Dukas (Albania), per il lotto 1: **26,68 su 30,00**, avendo offerto lo sconto percentuale dell'**11%**;
 - **SIM ITALIAN GLOVES S.r.l.** di Afragola (NA), per il lotto 2: **30,00 su 30,00**, avendo offerto lo sconto percentuale dell'**11,39%**;
 - **MIRAFAN S.r.l.** di Roma, in avvalimento con **VEGA HOLSTER S.r.l.** di Calcinaia (PI), **RADAR LEATHER DIVISION S.r.l.** di Fucecchio (FI) e **LPM S.r.l.** di Scandicci (FI), per il lotto 3: **30,00 su 30,00**, avendo offerto lo sconto percentuale del **9,50%**;
 - **R.T.I. GRASSI S.p.A.** di Lonate Pozzolo (VA) in avvalimento con **EUROJERSEY S.p.A.** di Caronno Pertusella (VA) e **TESSITURA MOLTENI PALMIRA S.r.l.** di Lambrugo (CO)/**LOVERS S.r.l.** di Olginate (LC) in avvalimento con **S.C. LOVERS ROMANIA S.A.** di Falticeni (Romania)/**SINERGY GRUUP S.r.l.** di Scurelle (TN) in avvalimento con **BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o.** di Zenica (Bosnia-Erzegovina), per il lotto 4: **30,00 su 30,00**, avendo offerto lo sconto percentuale dell'**1,27%**;
 - **LA GRIFFE S.r.l.** di Force (AP), in avvalimento con la **CONFEX MATEX INTERNATIONAL S.A.** di Deva (Romania), per il lotto 5: **30,00 su 30,00**, avendo offerto lo sconto percentuale del **29,85%**;
 - **CATAPANO S.r.l.** di Tito (PZ), in avvalimento con **TESSITURA RD S.r.l.** di Soci Bibbiena (AR), **TITANUS S.r.l.** di Thiene (VI) e **ULTRA SAFETY Sh.p.k.** di Tirana (Albania), per il lotto 6: **27,32 su 30,00**, avendo offerto lo sconto percentuale del **17,01%**;
 - **R.T.I. IN.CO.M. S.p.A.** di Pieve a Nievole (PT), in avvalimento con **INCOM VRANCO S.A.** di Focsani (Romania) e **CONFEX MATEX INTERNATIONAL S.A.** di Deva (Romania)/**NOVA MOSILANA A.S.** di Brno (Repubblica Ceca)/**INCOM VRANCO S.A.** di Focsani (Romania), per il lotto 6: **13,23 su 30,00**, avendo offerto lo sconto percentuale del **7,95%**;
 - **SINERGY GROUP S.r.l.** di Scurelle (TN), in avvalimento con **TESSITURA INNOCENTI E NESI S.r.l.** di Prato, **TESSITURA DI CREVACUORE S.p.A.** di Borgosesia e **BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o.** di Zenica (Bosnia-Erzegovina), per il lotto 6: **30,00 su 30,00**, avendo offerto lo sconto percentuale del **23,71%**;
- attribuito i seguenti punteggi complessivi:

- **CALZATURIFICIO PLAY SPORT S.r.l.** di Altivole (TV), in avvalimento con la **SC REKORD SRL** di Alba Iulia (Romania), per il lotto 1: **80,46 su 100,00**;
- **R.T.I. CALZATURIFICIO F.LLI SOLDINI S.p.A.** di Capolona (AR)/**CALZATURIFICIO LONDON di F. MARZETTI & C. S.a.s.** di Monte San Giusto (MC)/**CALZATURIFICIO MONTEBOVE S.r.l.** di Tolentino (MC)/**CAPPELLETTI S.r.l.** di Sant'Elpidio a Mare (FM), tutte in avvalimento con la **PICARI Sh.p.h.** di Fshati Dukas (Albania), per il lotto 1: **78,01 su 100**;
- **SIM ITALIAN GLOVES S.r.l.** di Afragola (NA), per il lotto 2: **87,50 su 100,00**;
- **MIRAFAN S.r.l.** di Roma, in avvalimento con **VEGA HOLSTER S.r.l.** di Calcinaia (PI), **RADAR LEATHER DIVISION S.r.l.** di Fucecchio (FI) e **LPM S.r.l.** di Scandicci (FI), per il lotto 3: **90,25 su 100,00**;
- **R.T.I. GRASSI S.p.A.** di Lonate Pozzolo (VA) in avvalimento con **EUROJERSEY S.p.A.** di Caronno Pertusella (VA) e **TESSITURA MOLteni PALMIRA S.r.l.** di Lambrugo (CO)/**LOVERS S.r.l.** di Olginate (LC) in avvalimento con **S.C. LOVERS ROMANIA S.A.** di Falticeni (Romania)/**SINERGY GRUUP S.r.l.** di Scurelle (TN) in avvalimento con **BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o.** di Zenica (Bosnia-Erzegovina), per il lotto 4: **100,00 su 100,00**;
- **LA GRIFFE S.r.l.** di Force (AP), in avvalimento con la **CONFEX MATEX INTERNATIONAL S.A.** di Deva (Romania), per il lotto 5: **99,00 su 100,00**;
- **CATAPANO S.r.l.** di Tito (PZ), in avvalimento con **TESSITURA RD S.r.l.** di Soci Bibbiena (AR), **TITANUS S.r.l.** di Thiene (VI) e **ULTRA SAFETY Sh.p.k.** di Tirana (Albania), per il lotto 6: **88,19 su 100,00**;
- **R.T.I. IN.CO.M. S.p.A.** di Pieve a Nievole (PT), in avvalimento con **INCOM VRANCO S.A.** di Focsani (Romania) e **CONFEX MATEX INTERNATIONAL S.A.** di Deva (Romania)/**NOVA MOSILANA A.S.** di Brno (Repubblica Ceca)/**INCOM VRANCO S.A.** di Focsani (Romania), per il lotto 6: **74,05 su 100**;
- **SINERGY GROUP S.r.l.** di Scurelle (TN), in avvalimento con **TESSITURA INNOCENTI E NESI S.r.l.** di Prato, **TESSITURA DI CREVACUORE S.p.A.** di Borgosesia e **BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o.** di Zenica (Bosnia-Erzegovina), per il lotto 6: **92,31 su 100,00**;

- proposto l'aggiudicazione "con riserva" dei seguenti lotti:

- **Lotto 1**, a favore di **CALZATURIFICIO PLAY SPORT S.r.l.** di Altivole (TV), in avvalimento con la **SC REKORD SRL** di Alba Iulia (Romania);
- **Lotto 2**, a favore di **SIM ITALIAN GLOVES S.r.l.** di Afragola (NA);
- **Lotto 3**, a favore di **MIRAFAN S.r.l.** di Roma, in avvalimento con **VEGA HOLSTER S.r.l.** di Calcinaia (PI), **RADAR LEATHER DIVISION S.r.l.** di Fucecchio (FI) e **LPM S.r.l.** di Scandicci (FI);
- **Lotto 4**, a favore di **R.T.I. GRASSI S.p.A.** di Lonate Pozzolo (VA) in avvalimento con **EUROJERSEY S.p.A.** di Caronno Pertusella (VA) e **TESSITURA MOLteni PALMIRA S.r.l.** di Lambrugo (CO)/**LOVERS S.r.l.** di Olginate (LC) in avvalimento con **S.C. LOVERS ROMANIA S.A.** di Falticeni (Romania)/**SINERGY GRUUP S.r.l.** di Scurelle (TN) in avvalimento con **BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o.** di Zenica (Bosnia-Erzegovina);
- **Lotto 5**, a favore di **LA GRIFFE S.r.l.** di Force (AP), in avvalimento con la **CONFEX MATEX INTERNATIONAL S.A.** di Deva (Romania);
- **Lotto 6**, a favore di **SINERGY GROUP S.r.l.** di Scurelle (TN), in avvalimento con **TESSITURA INNOCENTI E NESI S.r.l.** di Prato, **TESSITURA DI CREVACUORE**

S.p.A. di Borgosesia e BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o. di Zenica
(Bosnia-Erzegovina);

RITENUTO di sottoporre a valutazione di congruità solamente l'offerta presentata dalla **SINERGY GROUP S.r.l.** per il lotto 6, poiché l'unica apparsa anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;

VISTA la lettera n. 1501/7/24-74-2022 di prot. datata 28.04.2023, con la quale la stazione appaltante ha chiesto alla **SINERGY GROUP S.r.l.** di presentare – entro le ore 12:00 del giorno 15.05.2023 – la documentazione giustificativa della rispettiva offerta presentata per il lotto 6, ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016;

VISTA la documentazione trasmessa dall'operatore economico in esame entro il predetto termine perentorio, inviata con la lettera n. 1501/7/24-82-2022 di prot. datata 15.05.2023 alla commissione giudicatrice, per la relativa valutazione;

VISTA la lettera datata 12.06.2023, con la quale la commissione giudicatrice ha:

- comunicato che dalla valutazione della scheda di analisi dei costi relativi alla fornitura di pantaloni tecnici invernali, pervenuta dal predetto operatore economico, non sono emerse evidenti anomalie, ad eccezione del costo di acquisto del tessuto principale che, anche in considerazione degli elevati standard qualitativi emersi in sede di valutazione tecnica e dalla lettura dei rapporti di prova, risulta inferiore ai prezzi di mercato praticati (*€ 18,4239 a fronte di € 20,00 circa al metro*);
- suggerito di richiedere ulteriore documentazione amministrativa all'operatore economico in esame, che giustifichi il prezzo offerto relativamente al tessuto principale;

VISTA la lettera n. 1501/7/24-82-2-2022 di prot. datata 15.06.2023, con la quale la stazione appaltante ha chiesto alla **SINERGY GROUP S.r.l.** di inviare, entro le ore 12:00 del giorno 22.06.2023, ulteriore documentazione giustificativa a dimostrazione del costo di acquisto del tessuto principale, come suggerito dalla commissione giudicatrice;

VISTA l'ulteriore documentazione trasmessa dall'operatore economico in esame entro il predetto termine perentorio, inviata con la lettera n. 1501/7/24-82-4-2022 di prot. datata 22.06.2023 alla commissione giudicatrice, per la relativa valutazione;

VISTA la lettera datata 28.06.2023, con la quale la commissione giudicatrice, nell'esaminare la documentazione integrativa pervenuta, ha:

- evidenziato che la società in esame non ha fornito ulteriori elementi da cui si possa evincere il costo di produzione del tessuto principale dei pantaloni tecnici posti in gara (*che, fra l'altro, sarebbe stato anche semplice dichiarare da parte di un operatore economico esperto nel settore indicando, ad esempio, i costi di acquisto del filato, le quantità di macchine ed il tempo impiegato per la tessitura, i costi ed i tempi del finissaggio del tessuto, i costi di trasporto, ecc.*);
- ritenuto che non risultano provati, né chiariti, i costi di produzione del tessuto principale richiesti a giustificazione dell'anomalia dell'offerta ex art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016 e, di conseguenza, ha confermato il permanere dell'anomalia dell'offerta in esame;

VISTA la lettera n. 1501/7/24-82-6-2022 di prot. datata 30.06.2023, con la quale la stazione appaltante, prima di confermare l'anomalia della citata offerta presentata dalla **SINERGY GROUP**

S.r.l., ha chiesto alla predetta società di trasmettere, entro le ore 12:00 del giorno 10.07.2023, la documentazione giustificativa relativa al costo di acquisto del tessuto principale specificando, ad esempio, i costi di acquisto del filato, le quantità di macchine ed il tempo impiegato per la tessitura, i costi e i tempi di finissaggio del tessuto, i costi di trasporto, ecc.;

VISTA l'ennesima documentazione trasmessa dall'operatore economico in esame entro il predetto termine perentorio, inviata con la lettera n. 1501/7/24-102-1-2022 di prot. datata 10.07.2023 alla commissione giudicatrice, per la relativa valutazione;

VISTA la lettera datata 07.08.2023, con la quale la commissione giudicatrice, nell'esaminare l'ulteriore documentazione integrativa pervenuta, ha:

- comunicato che la SINERGY GROUP S.r.l. ha palesato che il basso costo di produzione del tessuto principale, contrariamente a quanto indicato nelle precedenti missive, non deriva da particolari accorgimenti produttivi o dal know-how aziendale, ma più semplicemente dal costo di acquisto del filato assai conveniente (*indicato in € 13,90 al kg. che, con un consumo di 0,63 kg. per metro lineare, determina un costo del filato di € 8,76 al metro*);
- suggerito, anche al fine di garantire la qualità finale del manufatto in approvvigionamento, di chiedere alla suddetta impresa idonea documentazione che dimostri il costo di acquisto del filato;

VISTA la lettera n. 1501/7/24-82-8-2022 di prot. datata 08.08.2023, con la quale la stazione appaltante ha chiesto alla predetta società di trasmettere, entro le ore 12:00 del giorno 04.09.2023, la documentazione giustificativa relativa all'acquisto del filato;

VISTA l'ulteriore documentazione trasmessa dall'operatore economico in esame entro il predetto termine perentorio, inviata con la lettera n. 1501/7/24-82-10-2022 di prot. datata 04.09.2023 alla commissione giudicatrice, per la relativa valutazione;

VISTA la lettera datata 13.09.2023, con la quale la commissione giudicatrice ha:

- fatto presente che la SINERGY GROUP S.r.l. ha ribadito che l'offerta presentata trova fondamento nel conveniente costo del filato, che acquista dalla EFFE TRE S.r.l., come risulta dalla dichiarazione fornita dal legale rappresentante di quest'ultima società;
- evidenziato che dalla visura camera della EFFE TRE S.r.l. emerge che l'oggetto sociale (codice ATECO 68.20.01) riguarda in via principale l'attività del settore immobiliare e, in via secondaria, la produzione e il commercio all'ingrosso di confezioni da uomo, donna e bambino;
- osservato che le suddette attività della EFFE TRE S.r.l. non attengono alla produzione e/o alla commercializzazione di filati;
- suggerito di approfondire la problematica emersa, relativamente all'accertamento del costo di acquisto del filato dalla EFFE TRE S.r.l., che non produce filati e non ha dipendenti (*come risulta dalla visura camerale acquisita*);

VISTA la lettera n. 1501/7/24-82-12-2022 di prot. datata 13.09.2023, con la quale la stazione appaltante ha chiesto alla predetta società di trasmettere, entro le ore 12:00 del giorno 20.09.2023, idonea giustificazione attestante il costo di acquisto del filato dalla EFFE TRE S.r.l. (*che, tra l'altro, non produce filati*), anche in considerazione che dalla visura camerale emerge che quest'ultima non ha dipendenti;

VISTA la documentazione integrativa trasmessa dall'operatore economico in esame entro il predetto termine perentorio, inviata con la lettera n. 1501/7/24-82-14-2022 di prot. datata 20.09.2023 alla commissione giudicatrice, per la relativa valutazione;

VISTA la lettera datata 25.09.2023, con la quale la commissione giudicatrice ha evidenziato che, dall'ulteriore documentazione trasmessa dalla SINERGY GROUP S.r.l., non emergono ulteriori elementi di valutazione e, pertanto, rinvia a quanto indicato nelle precedenti missive;

VISTA la lettera n. 1501/7/24-82-16-2022 di prot. datata 29.09.2023, con la quale il Centro Unico Contrattuale ha chiesto un parere tecnico alla Direzione di Commissariato ed un parere giuridico all'Ufficio Approvvigionamenti, al fine di procedere nell'iter di gara e nell'interesse di affidare l'appalto ad un operatore economico che garantisca che la fornitura sia effettuata secondo le prescrizioni relative all'affidamento ed all'esecuzione degli appalti pubblici;

VISTA la lettera n. 7763/88-92 di prot. 2022 datata 10.10.2023 dell'Ufficio Approvvigionamenti, nella quale è stato evidenziato che:

- le verifiche dirette a dimostrare l'idoneità professionale dell'operatore economico ammesso alla procedura di gara hanno come unico obiettivo quello di dimostrare la sostenibilità economica nel suo complesso e l'effettiva possibilità dell'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte (*Consiglio di Stato, V, 28.01.2019, n. 690*); la valutazione della stazione appaltante ha natura globale e sintetica e costituisce espressione di un tipico potere tecnico-discrezionale, insindacabile in sede giurisdizionale, salvo che la manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'operato renda palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta (*ex multis, Consiglio di Stato, V, 17.05.2018 n. 2953; 24.08.2018 n. 5047; III, 18.09.2018, n. 5444; V, 23.01.2018, n. 230*);
- il procedimento di verifica dell'anomalia mira quindi ad accertare se, in concreto, l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, per cui l'esclusione dalla gara dell'offerente per anomalia dell'offerta è conseguenza della valutazione, operata dall'amministrazione appaltante, di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine di raggiungere;
- come chiarito dalla giurisprudenza, anche un esiguo margine positivo impedisce di considerare antieconomica e dunque anomala l'offerta; pertanto, la verifica dell'anomalia condotta dalla stazione appaltante, che si limiti a contestare per singole voci la mancata considerazione, ovvero la sottostima nell'offerta prima classificata di taluni costi specifici, non è utile a dimostrare che ciò comporti l'assorbimento totale dell'utile residuo stimato, rendendo l'offerta antieconomica in perdita;

VISTA la lettera n. CT/405-1-3 di prot. datata 13.10.2023 del Centro Tecnico di Commissariato della Direzione di Commissariato, nella quale è stato evidenziato che:

- i requisiti di carattere tecnico, riportati al punto 7.3 del disciplinare di gara, riguardano il ciclo completo di produzione consistente in tessitura, finissaggio, taglio e confezione. La fase della produzione del filato esula da tale ciclo di produzione;
- la campionatura presentata, corredata dalle prescritte analisi sulle materie prime e presentata dall'operatore economico in fase di gara, ha superato positivamente l'esame tecnico da parte della commissione giudicatrice;
- in ogni caso, durante la fase dell'esecuzione contrattuale il D.E.C. provvederà ad effettuare i previsti controlli delle fasi di lavorazione, anche per quella della tessitura;

P. Q. M.

R I T I E N E

che l'offerta presentata dalla **SINERGY GROUP S.r.l.** di Scurelle (TN), in avvalimento con

...pagina n. 7 di n. 8....

TESSITURA INNOCENTI E NESI S.r.l. di Prato, **TESSITURA DI CREVACUORE S.p.A.** di Borgosesia e **BUREAU OF FASHION MANAGEMENT d.o.o.** di Zenica (Bosnia-Erzegovina), per la partecipazione al **lotto 6** possa considerarsi **congrua**.

Roma, 16 ottobre 2023.


IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(Col. amm. Rosario Drago)

Lgt. D'Emilia