



MINISTERO DELLA DIFESA

Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

VISTO il decreto n. 523 R.U.A. datato 02 maggio 2022, con il quale è stato nominato il Capo del Centro Unico Contrattuale pro-tempore del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri quale "Responsabile unico del procedimento" ed è stata autorizzata la procedura ristretta accelerata per la conclusione di n. 4 "accordi quadro", ciascuno con un solo operatore economico, della durata di 48 mesi, per assicurare il servizio di traslochi connesso ai trasferimenti d'autorità dei militari, suddivisa nei seguenti lotti:

- **LOTTO 1**, per il "Servizio di traslochi connesso al trasferimento di militari dei Reparti Carabinieri ubicati nella Regione Lazio" **C.I.G. 9223550A3D**;
- **LOTTO 2**, per il "Servizio di traslochi connesso al trasferimento di militari dei Reparti Carabinieri ubicati nelle Regioni Emilia Romagna, Toscana, Umbria e Sardegna" – **C.I.G. 92235645CC**;
- **LOTTO 3**, per il "Servizio di traslochi connesso al trasferimento di militari dei Reparti Carabinieri ubicati nelle Regioni Abruzzo, Molise, Marche, Puglia, Campania e Basilicata" – **C.I.G. 922358464D**;
- **LOTTO 4**, per il "Servizio di traslochi connesso al trasferimento di militari dei Reparti Carabinieri ubicati nelle Regioni Calabria e Sicilia" – **C.I.G. 9223594E8B**;

VISTO il relativo bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. 2022/S 095-262706 del 17.05.2022 e sulla G.U.R.I. – 5^a Serie Speciale Contratti Pubblici n. 56 del 16.05.2022 e le relative rettifiche pubblicate:

- sulla G.U.U.E. n. 2022/S 104-292001 del 31.05.2022 e sulla G.U.R.I. – 5^a Serie Speciale Contratti Pubblici n. 62 del 30.05.2022;
- sulla G.U.U.E. n. 2022/S 107-302059 del 03.06.2022 e sulla G.U.R.I. – 5^a Serie Speciale Contratti Pubblici n. 65 del 06.06.2022;

VISTE le domande di partecipazione, inviate per la valutazione alla commissione all'uopo nominata, presentate dai seguenti operatori economici:

- R.T.I. T.I.S. – Trasporti Internazionali S.r.l. di Rignano Flaminio (RM)/CVN TRAS LOG Soc. Coop. di Milano, per la partecipazione al lotto 1;
- ONE DIVISION TRASLOCHI S.r.l. di Roma, per la partecipazione al lotto 2;
- SAF S.r.l. di Gricignano d'Aversa (CE), per la partecipazione a tutti i lotti in gara;
- SAGAD S.r.l. di Roma, per la partecipazione al lotto 1;
- Consorzio GE.SE.AV. S.c.a.r.l. di Formello (RM), per la partecipazione a lotto 1, con le proprie consorziate SPEED Soc. Coop. di Roma e CHRISMA S.r.l.;

- R.T.I. ITALIAN VAN LINE di Bari (*con le seguenti imprese retiste: Fratelli Fiore S.r.l. di Bitonto (BA), S.I.D.I. Servizi Integrati Distribuzione Industriale S.r.l. di Bitonto (BA), Ruocco & Bertrans S.r.l. di Napoli, T & T Services Italia S.r.l. di Roma e Traslochi F.lli Milano & C. S.c.a.r.l./KOINE' S.p.A. di Madone (BG)/KOINE' TRANSPORT S.r.l. di Levate (BG)/STELLA ALL IN ONE S.r.l. di Matera*, per la partecipazione al lotto 3;
- R.T.I. FERCAM S.p.A. di Bolzano/ECOFIN S.r.l. di Roma, per la partecipazione al lotto 2;
- R.T.I. FERCAM S.p.A. di Bolzano/MANGANO TRASLOCHI SERVIZI & LOGISTICA S.r.l. di Isola delle Femmine (PA), per la partecipazione al lotto 4;
- R.T.I. DE VELLIS SERVIZI GLOBALI S.r.l. di Roma/Società Cooperativa EUROPA 2000 a r.l. di Frosinone, per la partecipazione al lotto 1;
- Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop. Consorzio Stabile di Pistoia (*con le proprie consorziate: Cooperativa di Facchinaggio L. Morelli di Guamo (LU), Caradonna Logistica S.r.l. di Bitonto (BA), Silva S.r.l. di Firenze, Cooperativa Facchini Portabagagli Soc. Coop. di Modena, T & T Nicola e Carmelo Quartarone S.r.l. di Catania, APM di M. Polimeni S.r.l. di Reggio Calabria*), per la partecipazione a tutti i lotti in gara;
- SCALA ENTERPRISE S.r.l. di Napoli, per la partecipazione ai lotti 1, 2 e 3;
- R.T.I. COOPSERVICE S. Coop. p.A. di Reggio Emilia/IC Servizi Consorzio Stabile di Roma (*con le proprie consorziate: T.T.M. di La Motta S.r.l. di Poggio Renatico (FE), La Nuova Campania S.r.l. di Napoli, F.G. Montaggi S.r.l. di Caldara di Reno, Nuova Traslochi Express S.r.l. di Marcon (VE), Premio S.r.l. di Bologna, Traslochi CD Removals S.r.l. di Roma, Nicolè Traslochi S.r.l. di Venezia, Autotrasporti e Logistica Salomone S.r.l. di Palermo, Lorval S.r.l. di Taranto e Quartarone S.r.l. di Tremestieri di Etneo (CT)*), per la partecipazione a tutti i lotti in gara;

VISTO il verbale di valutazione delle domande di partecipazione datato 27.06.2022, redatto dalla citata commissione, nel quale si propone:

- la “*ammissione*” al prosieguo della gara dei seguenti operatori economici:
 - ONE DIVISION TRASLOCHI S.r.l. di Roma, per la partecipazione al lotto 2;
 - SAF S.r.l. di Gricignano d’Aversa (CE), per la partecipazione a tutti i lotti in gara;
 - R.T.I. DE VELLIS SERVIZI GLOBALI S.r.l. di Roma/Società Cooperativa EUROPA 2000 a r.l. di Frosinone, per la partecipazione al lotto 1;
 - Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop. Consorzio Stabile di Pistoia (*con le proprie consorziate: Cooperativa di Facchinaggio L. Morelli di Guamo (LU), Caradonna Logistica S.r.l. di Bitonto (BA), Silva S.r.l. di Firenze, Cooperativa Facchini Portabagagli Soc. Coop. di Modena, T & T Nicola e Carmelo Quartarone S.r.l. di Catania, APM di M. Polimeni S.r.l. di Reggio Calabria*), per la partecipazione a tutti i lotti in gara;
 - SCALA ENTERPRISE S.r.l. di Napoli, per la partecipazione ai lotti 1, 2 e 3;
- di applicare il cosiddetto “*soccorso istruttorio*”, ai sensi dell’art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 per i seguenti operatori economici:
 - R.T.I. T.I.S. – Trasporti Internazionali S.r.l. di Rignano Flaminio (RM)/CVN TRAS LOG Soc. Coop. di Milano, per la partecipazione al lotto 1, poiché non ha presentato l’autocertificazione del legale rappresentante, redatta ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000, con le modalità di cui all’art. 38 comma 3, attestante l’indicazione delle figure societarie cessate dalla carica nell’anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, precisando, per ciascuna di esse, le generalità complete (*comprehensive della residenza anagrafica*) e l’incarico ricoperto;
 - SAGAD S.r.l. di Roma, per la partecipazione al lotto 1, poiché:

...pagina n. 2 di n. 12...

- nella domanda di partecipazione ha indicato che intende partecipare al lotto 3, mentre nel D.G.U.E. ha indicato di voler concorrere per il lotto 1;
- ha dichiarato di essere in grado di effettuare, in contemporanea, almeno 10 traslochi per la partecipazione al lotto 3, mentre poi ha dichiarato di possedere gli altri requisiti di capacità tecnico-professionale per la partecipazione al lotto 1;
- non ha presentato l'autocertificazione del legale rappresentante, redatta ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000, con le modalità di cui all'art. 38 comma 3, attestante:
 - l'indicazione delle figure societarie cessate dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, precisando, per ciascuna di esse, le generalità complete (comprendente della residenza anagrafica) e l'incarico ricoperto. Nel caso non vi siano figure societarie cessate dalla carica nell'ultimo anno, il legale rappresentante dovrà, comunque, fornire dichiarazione in tal senso. In caso di incorporazione, fusione societaria o cessazione d'azienda, devono essere indicati anche gli amministratori ed i direttori tecnici che hanno operato presso la società incorporata, fusasi o che ha ceduto l'azienda nell'ultimo anno antecedente la data di pubblicazione del bando;
 - che l'impresa, consapevole del divieto di "*pantouflage*", non ha concluso e si impegna a non concludere contratti di lavoro subordinato o autonomo e a non attribuire incarichi ad ex dipendenti che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della Difesa nei loro confronti per il triennio successivo alla cessazione del rapporto;
- ha dichiarato di "*possedere in proprietà/leasing un numero di autocarri la cui portata complessiva sia almeno: requisito soddisfatto tramite istituto dell'avvalimento. 1.200 quintali per il lotto 1*", senza indicare l'impresa ausiliaria e senza allegare alcuna documentazione relativa all'avvalimento;
- ha presentato la propria certificazione UNI EN ISO 9001:2015 senza traduzione in lingua italiana;
- R.T.I. FERCAM S.p.A. di Bolzano/ECOFIN S.r.l. di Roma, per la partecipazione al lotto 2, poiché ha riscontrato che non ha presentato la ricevuta attestante il pagamento di € 16,00 per imposta di bollo, per la presentazione della domanda di partecipazione, come previsto al para VI.3), let.c) del bando di gara;
- R.T.I. COOPSERVICE S. Coop. p.A. di Reggio Emilia (*con le proprie consorziate: T.T.M. di La Motta S.r.l. di Poggio Renatico (FE), La Nuova Campania S.r.l. di Napoli, F.G. Montaggi S.r.l. di Caldara di Reno, Nuova Traslochi Express S.r.l. di Marcon (VE), Premio S.r.l. di Bologna, Traslochi CD Removals S.r.l. di roma, Nicolè Traslochi S.r.l. di Venezia, Autotrasporti e Logistica Salomone S.r.l. di Palermo, Lorval S.r.l. di Taranto e Quartarone S.r.l. di Tremestieri di Etneo (CT)*)/IC Servizi Consorzio Stabile di Roma, per la partecipazione a tutti i lotti in gara, poiché:
 - la NUOVA TRASLOCHI EXPRESS S.r.l. di Marcon (VE), la PREMIO S.r.l. di Bologna, la NICOLE' TRASLOCHI S.r.l. di Venezia, la AUTOTRASPORTI E LOGISTICA SALAMONE S.r.l. di Palermo, la LORVAL S.r.l. di Taranto e la QUARTARONE S.r.l. di Tremestieri Etneo (CT), società consorziate della Coopservice S.Coop.p.A., non hanno presentato l'autocertificazione del legale rappresentante, redatta ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000, con le modalità di cui all'art. 38 comma 3, attestante l'indicazione delle figure societarie cessate dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, precisando, per ciascuna di esse, le generalità complete (comprendente della residenza anagrafica) e l'incarico ricoperto;

- la *TRASLOCHI CD REMOVALS S.r.l.* di Roma, non ha presentato l'autocertificazione del legale rappresentante, redatta ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000, con le modalità di cui all'art. 38 comma 3, attestante che:
 - l'impresa, consapevole del divieto di "*pantouflage*", non ha concluso e si impegna a non concludere contratti di lavoro subordinato o autonomo e a non attribuire incarichi ad ex dipendenti che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della Difesa nei loro confronti per il triennio successivo alla cessazione del rapporto;
 - che le figure societarie elencate nell'art. 80, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 – per quanto a propria conoscenza – non hanno subito:
 - ✓ l'applicazione di una delle misure di prevenzione della sorveglianza di cui all'art. 6 del D. Lgs. n. 159/2011;
 - ✓ sentenze, ancorché non definitive, confermate in sede di appello, relative a reati che precludono la partecipazione alle gare di appalto, ai sensi dell'art. 67, comma 8 del D. Lgs. n. 159/2011;
 - la *NUOVA CAMPANIA S.r.l.* di Napoli non ha presentato l'autocertificazione del legale rappresentante, redatta ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000, con le modalità di cui all'art. 38 comma 3, attestante che le figure societarie elencate nell'art. 80, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 – per quanto a propria conoscenza – non hanno subito:
 - l'applicazione di una delle misure di prevenzione della sorveglianza di cui all'art. 6 del D. Lgs. n. 159/2011;
 - sentenze, ancorché non definitive, confermate in sede di appello, relative a reati che precludono la partecipazione alle gare di appalto, ai sensi dell'art. 67, comma 8 del D. Lgs. n. 159/2011;
 - R.T.I. ITALIAN VAN LINE di Bari (*con le seguenti imprese retiste: Fratelli Fiore S.r.l. di Bitonto (BA), S.I.D.I. Servizi Integrati Distribuzione Industriale S.r.l. di Bitonto (BA), Ruocco & Bertrans S.r.l. di Napoli, T & T Services Italia S.r.l. di Roma e Traslochi F.lli Milano & C. S.c.a.r.l./KOINE' S.p.A. di Madone (BG)/KOINE' TRANSPORT S.r.l. di Levate (BG)/STELLA ALL IN ONE S.r.l. di Matera, per la partecipazione al lotto 3, poiché:*
 - la *ITALIAN VAN LINES* non ha specificato le parti del servizio che saranno eseguite dalle singole imprese retiste che partecipano all'appalto;
 - la *KOINE' S.p.A.* e la *KOINE' TRANSPORT S.r.l.* non hanno presentato l'autocertificazione del legale rappresentante, redatta ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000, con le modalità di cui all'art. 38 comma 3, attestante l'aver realizzato complessivamente negli ultimi tre esercizi finanziari, con bilanci approvati alla data di pubblicazione del bando di gara, un fatturato specifico per l'attività specifica oggetto dell'affidamento (*servizio di traslochi*);
 - la *KOINE' TRANSPORT S.r.l.*, ha presentato l'autocertificazione del legale rappresentante, redatta ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000, con le modalità di cui all'art. 38 comma 3, attestante di avere la presenza in organico di 12 dipendenti di qualifica A3 CCNL, 3 dipendenti di qualifica B3 CCNL e 141 dipendenti di qualifica C3 CCNL, mentre nel bando di gara è previsto che il concorrente deve possedere almeno 8 dipendenti/soci lavoratori di 3[^] livello CCNL ed almeno 8 dipendenti/soci lavoratori di 4[^] livello CCNL;
 - Consorzio GE.SE.AV. S.c.a.r.l. di Formello (RM), per la partecipazione a lotto 1, con le proprie consorziate SPEED Soc. Coop. di Roma e CHRISMA S.r.l., poiché le imprese consorziate
- ...pagina n. 4 di n. 12...

SPEED Soc. Coop. e *CHRISMA S.r.l.* non hanno presentato le autocertificazioni concernenti il possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale prescritte nel para III.2.3), lett. a), b) e c) del bando di gara;

- R.T.I. FERCAM S.p.A. di Bolzano/MANGANO TRASLOCHI SERVIZI & LOGISTICA S.r.l. di Isola delle Femmine (PA), per la partecipazione al lotto 4, poiché la società *MANGANO TRASLOCHI SERVIZI & LOGISTICA S.r.l.* non ha presentato l'autocertificazione del legale rappresentante, redatta ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000, con le modalità di cui all'art. 38 comma 3, attestante che l'impresa, consapevole del divieto di "*pantouflage*", non ha concluso e si impegna a non concludere contratti di lavoro subordinato o autonomo e a non attribuire incarichi ad ex dipendenti che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della Difesa nei loro confronti per il triennio successivo alla cessazione del rapporto;

VISTE le lettere n. 1501/8/2-58 di prot., n. 1501/8/2-59 di prot., n. 1501/8/2-60 di prot., 1501/8/2-61 di prot., n. 1501/8/2-62 di prot., n. 1501/8/2-63 di prot. n. n. 1501/8/2-64 di prot. di prot. datate 30.06.2022, con le quali la stazione appaltante ha chiesto agli operatori economici interessati di far pervenire – entro le ore 12:00 del giorno 12.07.2022 – pena la non ammissione a concorrere alla gara, la documentazione mancante e/o prodotta in maniera non conforme alle prescrizioni del bando di gara;

VISTA la documentazione pervenuta entro il suddetto termine perentorio ed inviata alla commissione nominata per la relativa valutazione;

VISTO l'ulteriore verbale datato 27.07.2022, redatto dalla predetta commissione, con cui si:

- evidenzia che la documentazione fatta pervenire dagli operatori economici interessati è stata valutata conforme alle prescrizioni del bando di gara;
- determina l'ammissione al prosieguo della gara anche dei seguenti operatori economici
 - R.T.I. T.I.S. – Trasporti Internazionali S.r.l. di Rignano Flaminio (RM)/CVN TRAS LOG Soc. Coop. di Milano, per la partecipazione al lotto 1;
 - SAGAD S.r.l. di Roma, per la partecipazione al lotto 1;
 - R.T.I. FERCAM S.p.A. di Bolzano/ECOFIN S.r.l. di Roma, per la partecipazione al lotto 2;
 - R.T.I. FERCAM S.p.A. di Bolzano/MANGANO TRASLOCHI SERVIZI & LOGISTICA S.r.l. di Isola delle Femmine (PA), per la partecipazione al lotto 4;
 - R.T.I. COOPSERVICE S. Coop. p.A. di Reggio Emilia (*con le proprie consorziate: T.T.M. di La Motta S.r.l. di Poggio Renatico (FE), La Nuova Campania S.r.l. di Napoli, F.G. Montaggi S.r.l. di Caldara di Reno, Nuova Traslochi Express S.r.l. di Marcon (VE), Premio S.r.l. di Bologna, Traslochi CD Removals S.r.l. di roma, Nicolè Traslochi S.r.l. di Venezia, Autotrasporti e Logistica Salomone S.r.l. di Palermo, Lorval S.r.l. di Taranto e Quartarone S.r.l. di Tremestieri di Etneo (CT)*)/IC Servizi Consorzio Stabile di Roma, per la partecipazione a tutti i lotti in gara;
 - R.T.I. ITALIAN VAN LINE di Bari (*con le seguenti imprese retiste: Fratelli Fiore S.r.l. di Bitonto (BA), S.I.D.I. Servizi Integrati Distribuzione Industriale S.r.l. di Bitonto (BA), Ruocco & Bertrans S.r.l. di Napoli, T & T Services Italia S.r.l. di Roma e Traslochi F.lli Milano & C. S.c.a.r.l.*)/KOINE' S.p.A. di Madone (BG)/KOINE' TRANSPORT S.r.l. di Levate (BG)/STELLA ALL IN ONE S.r.l. di Matera, per la partecipazione al lotto 3;

- Consorzio GE.SE.AV. S.c.a.r.l. di Formello (RM), per la partecipazione a lotto 1, con le proprie consorziate SPEED Soc. Coop. di Roma e CHRISMA S.r.l.;

PRESO ATTO che la predetta commissione, interessata dal R.U.P. con la lettera n. 1501/8/2-70 di prot. datata 28.07.2022, nel riesaminare la documentazione integrativa inviata dalla SAGAD S.r.l., ha evidenziato – con il verbale datato 29.07.2022 – che la società in esame:

- ha dichiarato di voler partecipare al lotto 1 (*anziché al lotto 3 come indicato in precedenza nella propria istanza di partecipazione*), in avvalimento con la PILASTRO S.r.l. di Grottaferrata;
- ha presentato il contratto di avvalimento datato 04.07.2022, senza la firma autografa o digitale del legale rappresentante della società ausiliata e firmato digitalmente dal legale rappresentante della società ausiliaria in data 11.07.2022;
- ha inviato le autocertificazioni della PILASTRO S.r.l., attestanti il possesso dei requisiti di ordine generale e l'impegno a mettere a disposizione del concorrente e della stazione appaltante i requisiti di cui la SAGAD S.r.l. è carente, tutte datate 04.07.2022, ancorché firmate digitalmente in data 11.07.2022;

VISTA la determina n. 1501/8/2-72-1 di prot. datata 02.08.2022, con la quale il R.U.P. ha decretato la non ammissione al lotto 1 della SAGAD S.r.l.;

VISTA la determina n. 1501/8/2-89-2022 di prot. datata 02.02.2023, con la quale il R.U.P. ha decretato la non ammissione ai lotti 1, 2 e 3 della SCALA ENTERPRISE S.r.l.;

VISTO l'atto a firma del Responsabile Unico del Procedimento datato 06.02.2023, concernente l'elenco degli operatori economici ammessi al prosieguo della gara;

VISTA la lettera d'invito n. 1501/8/2-91-2022 di prot. datata 06.02.2023, inviata a tutti gli operatori economici ammessi al prosieguo della gara;

VISTO il verbale di ricezione offerte ed esame della documentazione amministrativa n. 11.924 di rep. in data 11.05.2023, nel quale il seggio di gara ha preso atto:

- che hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:
 - Consorzio GE.SE.AV. S.c.a.r.l., con le proprie consorziate SPEED Soc. Coop. e CHRISMA S.r.l., per la partecipazione al lotto 1;
 - Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop. che, in aggiunta alle consorziate indicate in fase di domanda di partecipazione, ha aggiunto anche F.Ili Di Martino S.p.A., Seven Star S.r.l., Operazioni e Servizi Portuali Palermo S.r.l. e Silvestri S.r.l., per la partecipazione ai lotti 3 e 4;
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile, per la partecipazione a tutti i lotti in gara, con le proprie consorziate La Nuova Campania S.r.l., F.G. Montaggi S.r.l., Premio S.r.l., Traslochi CD Removals S.r.l., Nicolè Traslochi S.r.l., Autotrasporti e Logistica Salomone S.r.l., Lorval S.r.l. e Quartarone S.r.l.;
 - R.T.I. FERCAM S.p.A./ECOFIN S.r.l., per la partecipazione al lotto 2;
 - R.T.I. FERCAM S.p.A./MANGANO TRASLOCHI SERVIZI & LOGISTICA S.r.l., per la partecipazione al lotto 4;

- ONE DIVISION TRASLOCHI S.r.l., in costituendo R.T.I. con F.lli Piero e Franco Critelli Traslochi, Trasporti e Servizi S.r.l., per la partecipazione al lotto 2;
 - R.T.I. ITALIAN VAN LINE con le proprie retiste Fratelli Fiore S.r.l., S.I.D.I. Servizi Integrati Distribuzione Industriale S.r.l., Ruocco & Bertrans S.r.l., T & T Services Italia S.r.l. e Traslochi F.lli Milano & C. S.c.a.r.l./KOINE' S.p.A./KOINE' TRANSPORT S.r.l./STELLA ALL IN ONE S.r.l., per la partecipazione al lotto 3;
 - R.T.I. DE VELLIS SERVIZI GLOBALI S.r.l./Società Cooperativa EUROPA 2000 a r.l., per la partecipazione al lotto 1;
 - SAF S.r.l., per la partecipazione al lotto 3;
 - R.T.I. T.I.S. – Trasporti Internazionali S.r.l./CVN TRAS LOG Soc. Coop., per la partecipazione al lotto 1;
- della necessità di ricorrere al soccorso istruttorio per i seguenti operatori economici: R.T.I. T.I.S. – Trasporti Internazionali S.r.l./CVN TRAS LOG Soc. Coop. e R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile, in quanto non hanno presentato tutta la documentazione prescritta nella lettera d'invito;

VISTE le lettere n. 1501/8/2-141-2022 di prot. e n. 1501/8/2-142-2022 di prot. datate 22.05.2023, con le quali la stazione appaltante ha chiesto agli operatori economici interessati di produrre la documentazione mancante, da far pervenire – a pena di esclusione dalla gara – entro le ore 12:00 del giorno 01.06.2023;

VISTO il verbale di esame della documentazione amministrativa n. 11.954 di rep. in data 16.06.2023, nel quale il seggio di gara, dopo aver esaminata la documentazione integrativa pervenuta, ha ammesso al prosieguo della gara tutti gli operatori economici offerenti;

VISTO l'atto di nomina della commissione giudicatrice e le relative rettifiche;

VISTO il verbale di valutazione delle offerte tecniche datato 11.09.2023, dal quale si evince che la commissione giudicatrice ha attribuito i seguenti punteggi tecnici:

- per il **Lotto 1**:
 - al Consorzio GE.SE.AV. S.c.a.r.l.: 36,46 su 70,
 - al R.T.I. DE VELLIS SERVIZI GLOBALI S.r.l./Società Cooperativa EUROPA 2000 a r.l.: 45,81 su 70;
 - al R.T.I. T.I.S. – Trasporti Internazionali S.r.l./CVN TRAS LOG Soc. Coop.: 36,18 su 70;
 - al R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 66,08 su 70;
- per il **Lotto 2**:
 - al R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 62,23 su 70;
 - al R.T.I. ONE DIVISION TRASLOCHI S.r.l./ F.lli Piero e Franco Critelli Traslochi, Trasporti e Servizi S.r.l.: 25,46 su 70;
 - al R.T.I. FERCAM S.p.A./ECOFIN S.r.l.: 42,70 su 70;
- per il **Lotto 3**:
 - al Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop.: 52,31 su 70;
 - al R.T.I. ITALIAN VAN LINE/KOINE' S.p.A./KOINE' TRANSPORT S.r.l./STELLA ALL IN ONE S.r.l.: 49,24 su 70;

- alla SAF S.r.l.: 30,99 su 70;
- al R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 34,33 su 70;
- per il **Lotto 4**:
 - al Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop.: 47,61 su 70;
 - al R.T.I. FERCAM S.p.A./MANGANO TRASLOCHI SERVIZI & LOGISTICA S.r.l.: 27,17 su 70;
 - al R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 52,90 su 70;

VISTO il verbale datato 12.09.2023, nel quale la commissione giudicatrice ha:

- accertato, nell'aprire i plichi "*virtuali*" contenenti le offerte economiche, che il R.T.I. ITALIAN VAN LINE/KOINE' S.p.A./KOINE' TRANSPORT S.r.l./STELLA ALL IN ONE S.r.l. non ha presentato, per il lotto 3, le dichiarazioni attestanti il costo della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro;
- esaminato le offerte economiche di tutti gli operatori economici offerenti, ad eccezione di quelle relative al lotto 3, constatando che:
 - per il **Lotto 1**:
 - Consorzio GE.SE.AV. S.c.a.r.l. ha offerto lo sconto del 21,40% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 21,40% sul prezzo del deposito;
 - R.T.I. DE VELLIS SERVIZI GLOBALI S.r.l./Società Cooperativa EUROPA 2000 a r.l. ha offerto lo sconto del 29,76% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 62,00% sul prezzo del deposito;
 - R.T.I. T.I.S. – Trasporti Internazionali S.r.l./CVN TRAS LOG Soc. Coop. ha offerto lo sconto del 21,22% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 39,00% sul prezzo del deposito;
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile ha offerto lo sconto del 5,00% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 90,00% sul prezzo del deposito;
 - per il **Lotto 2**:
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile ha offerto lo sconto del 12,00% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 90,00% sul prezzo del deposito;
 - R.T.I. ONE DIVISION TRASLOCHI S.r.l./ F.lli Piero e Franco Critelli Traslochi, Trasporti e Servizi S.r.l. ha offerto lo sconto del 12,73% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 50,00% sul prezzo del deposito;
 - R.T.I. FERCAM S.p.A./ECOFIN S.r.l. ha offerto lo sconto del 7,50% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 35,00% sul prezzo del deposito;
 - per il **Lotto 4**:
 - Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop. ha offerto lo sconto del 25,20% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 100,00% sul prezzo del deposito;
 - R.T.I. FERCAM S.p.A./MANGANO TRASLOCHI SERVIZI & LOGISTICA S.r.l. ha offerto lo sconto del 12,00% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 35,00% sul prezzo del deposito;
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile ha offerto lo sconto del 15,00% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 90,00% sul prezzo del deposito;
- attribuito i seguenti punteggi alle singole offerte economiche:
 - per il **Lotto 1**:

- Consorzio GE.SE.AV. S.c.a.r.l.: 17,98 per i traslochi e 1,19 per il deposito, con un punteggio totale pari a 19,17 su 30,00;
- R.T.I. DE VELLIS SERVIZI GLOBALI S.r.l./Società Cooperativa EUROPA 2000 a r.l.: 25,00 per i traslochi e 3,44 per il deposito, con un punteggio totale pari a 28,44 su 30,00;
- R.T.I. T.I.S. – Trasporti Internazionali S.r.l./CVN TRAS LOG Soc. Coop.: 17,83 per i traslochi e 2,17 per il deposito, con un punteggio totale pari a 19,99 su 30,00;
- R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 4,20 per i traslochi e 5,00 per il deposito, con un punteggio totale pari a 9,20 su 30,00;
- per il **Lotto 2**:
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 23,57 per i traslochi e 5,00 per il deposito, con un punteggio totale pari a 28,57 su 30,00;
 - R.T.I. ONE DIVISION TRASLOCHI S.r.l./ F.lli Piero e Franco Critelli Traslochi, Trasporti e Servizi S.r.l.: 25,00 per i traslochi e 2,78 per il deposito, con un punteggio totale pari a 27,78 su 30,00;
 - R.T.I. FERCAM S.p.A./ECOFIN S.r.l.: 14,73 per i traslochi e 1,94 per il deposito, con un punteggio totale pari a 16,67 su 30,00;
- per il **Lotto 4**:
 - Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop.: 25,00 per i traslochi e 5,00 per il deposito, con un punteggio totale pari a 30,00 su 30,00;
 - R.T.I. FERCAM S.p.A./MANGANO TRASLOCHI SERVIZI & LOGISTICA S.r.l.: 11,90 per i traslochi e 1,75 per il deposito, con un punteggio totale pari a 13,65 su 30,00;
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 14,88 per i traslochi e 4,50 per il deposito, con un punteggio totale pari a 19,38 su 30,00;
- attribuito i seguenti punteggi complessivi:
 - per il **Lotto 1**:
 - Consorzio GE.SE.AV. S.c.a.r.l.: 55,63 su 100;
 - R.T.I. DE VELLIS SERVIZI GLOBALI S.r.l./Società Cooperativa EUROPA 2000 a r.l.: 74,26 su 100;
 - R.T.I. T.I.S. – Trasporti Internazionali S.r.l./CVN TRAS LOG Soc. Coop.: 56,18 su 100;
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 75,28 su 100;
 - per il **Lotto 2**:
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 90,80 su 100;
 - R.T.I. ONE DIVISION TRASLOCHI S.r.l./ F.lli Piero e Franco Critelli Traslochi, Trasporti e Servizi S.r.l.: 53,23 su 100;
 - R.T.I. FERCAM S.p.A./ECOFIN S.r.l.: 59,38 su 100;
 - per il **Lotto 4**:
 - Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop.: 77,61 su 100;
 - R.T.I. FERCAM S.p.A./MANGANO TRASLOCHI SERVIZI & LOGISTICA S.r.l.: 40,83 su 100;
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 72,28 su 100;
- reso noto che, per il lotto 3, non sono state aperte le offerte economiche poiché è stato chiesto al Centro Unico Contrattuale del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri un parere circa l'esclusione o meno del R.T.I. ITALIAN VAN LINE/KOINE' S.p.A./KOINE' TRANSPORT S.r.l./STELLA ALL IN ONE S.r.l.;

VISTA la determina n. 1501/8/2-162-2022 di prot. datata 15.09.2023, con la quale il R.U.P. ha decretato l'esclusione dal lotto 3 del R.T.I. ITALIAN VAN LINES/KOINE' S.p.A./KOINE TRANSPORT S.r.l./STELLA ALL IN ONE S.r.l.;

VISTO il verbale datato 12.10.2023, nel quale la commissione giudicatrice ha:

- comunicato che non ha tenuto conto, ai fini dell'attribuzione del punteggio economico per il lotto 3, dell'offerta economica presentata dal R.T.I. ITALIAN VAN LINES/KOINE' S.p.A./KOINE TRANSPORT S.r.l./STELLA ALL IN ONE S.r.l.;
- esaminato le offerte economiche di tutti gli operatori economici offerenti ammessi al prosieguo della gara per il lotto 3, constatando che:
 - Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop. ha offerto lo sconto del 20,20% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 100,00% sul prezzo del deposito;
 - SAF S.r.l. ha offerto lo sconto del 20,16% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 12,50% sul prezzo del deposito;
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile ha offerto lo sconto del 12,00% sui prezzi dei traslochi e lo sconto del 90,00% sul prezzo del deposito;
- attribuito i seguenti punteggi alle singole offerte economiche per il lotto 3:
 - Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop.: 25,00 per i traslochi e 5,00 per il deposito, con un punteggio totale pari a 30,00 su 30,00;
 - SAF S.r.l.: 24,95 per i traslochi e 0,63 per il deposito, con un punteggio totale pari a 25,58 su 30,00;
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 14,85 per i traslochi e 4,50 per il deposito, con un punteggio totale pari a 19,35 su 30,00;
- attribuito i seguenti punteggi complessivi per il lotto 3:
 - Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop.: 82,31 su 100,00;
 - SAF S.r.l.: 56,57 su 100,00;
 - R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile: 53,68 su 100,00;
- proposto l'aggiudicazione:
 - del lotto 1, al **R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile**;
 - del lotto 2, al **R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile**;
 - del lotto 3, al **Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop.**;
 - del lotto 4, al **Consorzio LEONARDO SERVIZI e LAVORI Soc. Coop.**;
- evidenziato che l'offerta presentata dal **R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile** per il lotto 2 è apparsa anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;

VISTA la lettera n. 1501/8/2-168-2022 di prot. datata 13.10.2023, con la quale la stazione appaltante ha chiesto al R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile di presentare – entro le ore 12:00 del giorno 30.10.2023 – la documentazione giustificativa della rispettiva offerta presentata per il lotto 2, ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016;

VISTA la documentazione trasmessa dall'operatore economico in esame ed inviata con la lettera n. 1501/8/2-171-2022 di prot. datata 02.11.2023 alla commissione giudicatrice, per la relativa valutazione;

VISTO il verbale datato 07.11.2023, dal quale si evince che la commissione giudicatrice, nell'esaminare la documentazione giustificativa trasmessa dal raggruppamento in esame, ha:

- premesso che:

- l'anomalia può riguardare il margine di utile pertanto, pur escludendo che un'impresa possa produrre un'offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, non limitarsi alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- le verifiche dirette a dimostrare l'idoneità dell'operatore economico è finalizzato a dimostrare la sostenibilità economica dell'offerta nel suo complesso e l'effettiva possibilità dell'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte;
- la valutazione della stazione appaltante ha natura globale e sintetica e costituisce espressione di un tipico parere tecnico-discrezionale, insindacabile in sede giurisdizionale, salvo che la manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'operato renda palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta;
- il procedimento di verifica dell'anomalia mira, quindi, ad accertare se, in concreto, l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, per cui l'esclusione dalla gara dell'offerente per anomalia dell'offerta deve essere conseguenza della valutazione di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui si esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece si ritenga soddisfacente l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili;

- esaminato la documentazione giustificativa trasmessa dal R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile, riscontrando che ha:

- sintetizzato nella relazione giustificativa il percorso logistico che ha determinato l'offerta così come formulata;
- dichiarato i propri punti di forza, tra cui:
 - capillare e consolidata presenza sul territorio;
 - dipendenti e collaboratori professionalmente preparati, cosa che comporta anche un abbattimento dei costi di consulenza e formazione;
 - forti economie di scala nell'approvvigionamento dei beni e servizi necessari;
- sottolineato che la commessa in argomento è strategica per razionalizzare e ottimizzare le risorse già presenti saturandone l'impiego;
- presentato un'analisi dei costi del lavoro, dei mezzi e dei costi fissi basata su stime e valori presunti per mancanza di informazioni sulle effettive quantità e mix delle prestazioni che verranno chieste, in quanto non presenti nei documenti di gara;

- osservato che:

- sono stati considerati i costi per la sicurezza;
- il costo orario del lavoro dichiarato è identico a quello autocertificato in sede di gara ed è in linea con il costo orario indicato nelle tabelle ministeriali nel comparto multiservizi e carico-

scarico presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali;

- tutte le altre voci di costo sono stime e presunzioni, pertanto non verificabili, ma appaiono congruenti con la tipologia di attività da svolgere e portano alla formazione di utile aziendale;
- l'offerta in esame si presenta, pertanto, nel suo insieme, attendibile e sembra soddisfare l'esigenza di assicurare la compatibilità con la futura esecuzione a regola d'arte delle prestazioni;
- non vi sono elementi tali da far ritenere l'offerta, nel suo complesso, "non affidabile" e che quindi possano mancare le condizioni di garanzia di una seria esecuzione del contratto;
- non sono presenti elementi di abnormità nelle giustificazioni presentate tali da dubitare dell'attendibilità dell'offerta presentata e delle giustificazioni stesse;
- le giustificazioni prodotte sembrano sufficienti a dimostrare l'affidabilità dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, non ritenendo dunque necessario acquisire nuovi chiarimenti o giustificazioni;

P. Q. M.

R I T I E N E

che l'offerta presentata dal **R.T.I. COOPSERVICE Soc. Coop. p.A./ IC Servizi Consorzio Stabile** per la partecipazione al **lotto 2** del presente appalto possa considerarsi congrua.

Roma, 13 novembre 2023

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(Col. amm. Rosario Drago)

Lgt. D'Emilia