



Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri

Centro Unico Contrattuale

N. 1501/4/3-53 di prot.

00197 Roma, 03 luglio 2018.

IL CAPO DEL CENTRO UNICO CONTRATTUALE

Responsabile Unico del Procedimento

VISTO il decreto n. 94 R.U.A. in data 15.03.2018 del Capo di Stato Maggiore dell'Arma dei Carabinieri, con cui il Capo pro-tempore del Centro Unico Contrattuale del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri è stato nominato "Responsabile Unico del Procedimento" in ordine alla procedura aperta, con rito accelerato, per la fornitura di n. 1.500 corpetti da ordine pubblico, con opzione per altri 2.500 corpetti - C.I.G. 742000804F, per un valore di €. 1.352.445,00 (I.V.A. esclusa).

VISTO il relativo bando di gara pubblicato sulla G.U.R.I. – 5[^] Serie Speciale Contratti Pubblici n. 40 del 06.04.2018 e sulla G.U.U.E. n. 2018/S 064-142194 del 31.03.2018, nonché la relativa rettifica pubblicata sulla G.U.R.I. – 5[^] Serie Speciale Contratti Pubblici n. 51 del 04.05.2018 e sulla G.U.U.E. n. 2018/S 086-193265 del 04.05.2018;

PRESO ATTO che, alla seduta pubblica svoltasi in data 12 giugno 2018, giusta verbale n. 10.849 di rep. hanno presentato offerte e campioni i seguenti operatori economici:

- CPE PRODUCTION OY;
- RADAR LEATHER DIVISION SRL;
- MAD MAX CO. ITALIA SRL;
- POINT BLANK ENTERPRISES;

PRESO ATTO che, con atto n. 4013/62-1 di prot. datato 19.06.2018, il Comandante del Reparto Autonomo del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri ha nominato la commissione giudicatrice per la valutazione tecnico-economica delle offerte e dei campioni presentati per la partecipazione alla gara in esame;

PRESO ATTO che la commissione giudicatrice, nella seduta pubblica del 21 giugno 2018, giusta verbale n. 10.860 di rep., ha preso in consegna le buste contenenti le offerte tecniche ed i colli contenenti i campioni presentati da tutti gli operatori economici offerenti, al fine di verificarne il contenuto e valutarli, in ossequio a quanto previsto dal capitolato tecnico;

VISTO il verbale per la valutazione delle offerte tecniche e dei campioni redatto dalla commissione giudicatrice in data 26.06.2018;

PRESO ATTO che la commissione anzidetta, dopo esaminato la documentazione afferente le caratteristiche tecniche e qualitative, presentata dalla ditta **POINT BLANK ENTERPRISES** ha riscontrato che:

- per quanto riguarda la fodera contenitrice e la buffetteria: risultano mancanti, ovvero sostituiti da schede tecniche redatte dalla ditta produttrice, i certificati rilasciati da un Centro/Ente/Organismo/Istituto Certificatore Accreditato (CAPO III - REQUISITI TECNICI della

Parte I del Capitolato Tecnico) riguardanti i seguenti requisiti: *Composizione* (Reg. n. 1007/2011), *Resistenza alla trazione* (UNI EN ISO 13934-1/2013), *Resistenza alla lacerazione* (UNI 7275:1974), *Resistenza all'abrasione* (UNI EN ISO 12947-1-2/2000), *Resistenza delle chiusure VELCRO* (ASTM D 5170), *Resistenza alla combustione* (UNI EN ISO 14116:2015 - UNI EN ISO 15025:2017), *Solidità della tinta alla luce artificiale* (UNI EN ISO 105-B02/2013), *al sudore acido ed alcalino* (UNI EN ISO 105-E04/2010), *agli acidi ed agli alcali* (UNI EN ISO 105-E05/2010), *allo sfregamento* (UNI EN ISO 105-X12/2013), *ai solventi organici* (UNI EN ISO 105-X05/1999), *al lavaggio domestico e commerciale a 40°C* (UNI EN ISO 105-C06/2010), *Resistenza alla trazione delle cerniere* (UNI EN 16732/2016);

- per quanto riguarda la borsa per la custodia e il trasporto: risultano mancanti, ovvero sostituiti da schede tecniche redatte dalla ditta produttrice, i certificati rilasciati da un Centro/Ente/Organismo/Istituto Certificatore Accreditato (CAPO III - REQUISITI TECNICI della Parte I del Capitolato tecnico) riguardanti i seguenti requisiti: *Resistenza alla trazione* (UNI EN ISO 13934-1/2013), *Resistenza alla lacerazione* (UNI 7275:1974), e *Solidità della tinta alla luce artificiale* (UNI EN ISO 105-B02/2013), *Resistenza alla trazione delle cerniere* (UNI EN 16732/2016);

PRESO ATTO che la commissione anzidetta, dopo aver concluso tutte le operazioni previste, ha constatato che la mancata presentazione dei rapporti di prova/certificati precedentemente elencati, determina un'incertezza assoluta sul contenuto dell'offerta presentata dalla **POINT BLANK ENTERPRISES** che non rende possibile la valutazione dell'offerta stessa;

P. Q. M.

DETERMINA

che la ditta **POINT BLANK ENTERPRISES** di Pompano Beach (Florida), che ha presentato i campioni e l'offerta per la partecipazione alla procedura in argomento, **E' ESCLUSA** dalla gara indetta con il bando in premessa indicato, a seguito della mancata presentazione dei rapporti di prova/certificati elencati in parte motiva, in considerazione del fatto che tale inadempienza, determinando un'incertezza assoluta sul contenuto dell'offerta presentata, non rende possibile la valutazione dell'offerta stessa.

IL CAPO CENTRO INT.
(Ten. Col. amm.  Anna Cavallini)

Mar. Caselli

...pagina n. 2 di n. 2...