STUDIO LEGALE CARTA
00197 ROMA – Viale Parioli, 47
tel. 0632507056 – *fax* 06233222961
www.studiolegalecarta.com

ILL.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO

(Sezione I *bis* – r.g. n. 2089/2023)

MOTIVI AGGIUNTI

per il signor OMISSIS, rappresentato e difeso come in atti,

contro

il MINISTERO DELLA DIFESA, in persona del Ministro *pro tempore*,

e nei confronti

- dell'allievo carabiniere OMISSIS, vincitore di concorso;

per l'annullamento, altresì

- dell'art. 3, comma 1, del decreto n. 99/9-2-2022 CC di protocollo del 12 aprile 2023 (pubblicato il 14 aprile 2023), con cui il Comandante generale dell'Arma dei Carabinieri ha approvato la graduatoria finale di merito relativa alla riserva di posti di cui all'articolo 1, comma 1, lettera b), del bando di concorso per il reclutamento di 4189 allievi carabinieri in ferma quadriennale (GURI, 4ª s.s., n. 55 del 12 luglio 2022);
- del verbale n. 41 del 31 marzo 2023 della Commissione esaminatrice del concorso per il reclutamento di 4189 allievi carabinieri in ferma quadriennale (GURI, 4ª s.s., n. 55 del 12 luglio 2022) e costituente parte integrante del decreto di approvazione della graduatoria, contenente l'elenco dei vincitori del concorso, nella parte in cui non include il nominativo del ricorrente;
- per quanto possa occorrere, dell'avviso pubblicato sul sito ufficiale dell'Arma dei carabinieri (www.carabinieri.it) il 14 aprile 2023, con cui è stata annunciata la pubblicazione della graduatoria di merito oggi impugnata;

- di tutti gli atti comunque presupposti, connessi e/o conseguenti a detto provvedimento e, comunque, della graduatoria concorsuale sopra richiamata.

FATTO E DIRITTO

Con il ricorso introduttivo il ricorrente ha impugnato il verbale protocollo n. OMISSIS, con il quale la Commissione per gli accertamenti psico-fisici del Centro nazionale di selezione e reclutamento dell'Arma dei carabinieri lo ha giudicato "inidoneo" al concorso per il reclutamento di 4189 allievi carabinieri effettivi, per la seguente diagnosi «OMISSIS», escludendolo, per tale motivo, dal concorso per il reclutamento di 4189 allievi carabinieri effettivi (GURI, 4a s.s., n. 55 del 12 luglio 2022).

Il ricorrente ha lamentato l'erroneità ed il travisamento di fatto dei giudizi impugnati, rappresentando come, all'atto della visita concorsuale, fosse in realtà esente dalla patologia riscontrata dall'Amministrazione.

Codesto Ill.mo TAR ha fissato per la trattazione cautelare del giudizio l'udienza camerale del 22 febbraio 2023, in esito alla quale, con l'ordinanza n. 3172/2023, ha disposto una verificazione d'ufficio per accertare la sussistenza della patologia oggetto del contendere.

A tal fine, ha nominato la Commissione sanitaria d'appello dell'Aeronautica militare, che ha convocato il ricorrente a visita per il 22 marzo 2023.

Il 28 marzo 2023, l'incaricato organismo di verificazione ha depositato in giudizio la relazione prodotta all'esito degli accertamenti tecnici compiuti su ordine di codesto TAR, dalla quale emerge che il profilo sanitario del ricorrente è «*compatibile con il prosieguo dell'iter concorsuale*», così smentendo il giudizio emesso dall'Amministrazione.

Da ultimo, con i provvedimenti odiernamente impugnati, l'Amministrazione ha approvato la graduatoria finale di merito del concorso dal quale il ricorrente è stato ingiustamente escluso.

Il 14 aprile 2023, infatti, è stato pubblicato il decreto n. 99/9-2-2022 CC di protocollo del 12 aprile 2023 con cui, all'art. 3, comma 1, il Comandante generale dell'Arma dei Carabinieri ha approvato la graduatoria finale di merito relativa alla riserva di posti per cui il signor OMISSIS aveva concorso, nonché l'elenco dei partecipanti dichiarati vincitori del concorso [All.ti 1, 2 e 3].

Anche tali determinazioni, al pari di quelle già gravate col ricorso introduttivo, sono senz'altro illegittime [All.ti 1, 2 e 3].

Anche tali atti, non comprendendo tra i nominativi dei vincitori di concorso anche quello del signor OMISSIS, sono illegittimi in via derivata, essendo stati emessi in conseguenza del provvedimento di esclusione illegittimo per le ragioni già esposte nel ricorso introduttivo [All.ti 1, 2 e 3].

Pertanto, anche al fine di evitare la improcedibilità del presente giudizio, con il presente atto il signor OMISSIS impugna anche i riportati provvedimenti, giacché viziati in via derivata per effetto dell'illegittimità del procedimento da cui sono scaturiti [All.ti 1, 2 e 3].

Conseguentemente, voglia codesto ill.mo Tribunale accogliere tutti i motivi di impugnazione sinora proposti e, per l'effetto, annullare anche i provvedimenti odiernamente impugnati.

Istanza cautelare

I provvedimenti odiernamente impugnati determinano per il ricorrente un danno grave, irreparabile e non altrimenti risarcibile, consistente nell'irrimediabile esclusione dal concorso.

Per effetto di questo, infatti, il signor OMISSIS vedrebbe preclusa la propria legittima aspettativa di concludere l'iter di selezione concorsuale, a

causa di provvedimenti tecnicamente errati.

L'attesa della fissazione dell'udienza renderebbe vano il presente ricorso, determinando – in mancanza dell'auspicata sospensione dei provvedimenti impugnati – una stabilizzazione degli effetti di atti palesemente illegittimi, per le ragioni sopra descritte.

In altre parole, l'esito positivo dell'odierno gravame non sarebbe comunque tale da ristabilire la legalità violata.

In tal senso, quindi, il danno odiernamente arrecato al ricorrente può dirsi irreparabile e non altrimenti risarcibile *ex post*.

Pertanto, si insta affinché codesto ill.mo Tribunale voglia sospendere l'efficacia dei provvedimenti gravati, ammettendo con riserva il ricorrente alla prosecuzione dell'iter concorsuale.

P. Q. M.

voglia l'ill.mo TAR adito accogliere anche il presente ricorso e, per l'effetto, annullare tutti i provvedimenti sin qui impugnati, previa sospensione della loro efficacia.

Con ogni conseguente pronuncia in ordine alle spese del giudizio.

Il presente ricorso è soggetto al pagamento del contributo unificato, nella misura di euro 325,00.

Roma, 19 aprile 2023

Avv. Giovanni Carta Avv. Giorgio Carta

Relata di notifica

Ad istanza degli avvocati Giorgio Carta e Giovanni Carta, io sottoscritto Ufficiale giudiziario ho notificato il suesteso atto a:

- **MINISTERO DELLA DIFESA**, in persona del Ministro *pro tempore*, domiciliato per la carica presso l'Avvocatura generale dello Stato a Roma, in via dei Portoghesi, n. 12, ivi consegnandone copia conforme all'originale a mani di:

- **Allievo Carabiniere OMISSIS**, tramite consegna – ai sensi e per gli effetti dell'articolo 146 c.p.c., nonché dell'articolo 12 del R.D. n. 642/1907 – al Pubblico Ministero presso il Tribunale di Roma, nella nota sede di Roma, via Golametto n. 12 (Piazzale Clodio), CAP 00195), che ne curerà l'invio al Comandante del Corpo al quale il militare appartiene.

Firmato digitalmente da

GIORGIO CARTA

C = IT
Data e ora della firma:
08/06/2023 19:16:07