



MINISTERO DELLA DIFESA

DIREZIONE GENERALE PER IL PERSONALE MILITARE

*Commissione esaminatrice per la prova di preselezione, per le prove scritte di cultura tecnico-professionale, per la valutazione dei titoli di merito, per le prove orali, per la prova facoltativa di lingua straniera e per la formazione delle graduatorie di merito del concorso per titoli ed esami per la nomina di 17 tenenti in servizio permanente nel ruolo tecnico dell'Arma dei Carabinieri.
(Bando di concorso pubblicato sul sito InPa in data 18 aprile 2025)*

VERBALE N. 14

L'anno 2025, addì 19 del mese di giugno, alle ore 09.00, presso i locali del Centro Nazionale di Selezione e Reclutamento, si è riunita la Commissione esaminatrice in epigrafe per **procedere all'individuazione dei criteri per la valutazione della prova orale e dei titoli di merito**. Alla riunione sono presenti i seguenti membri della Commissione, nominata con decreto del Ministero della Difesa – Direzione Generale per il Personale Militare – n. M_D AB05933 REG2025 0233863 del 21.05.2025, composta da:

COMMISSIONE PERMANENTE

Gen. B. ris. rich.	DI SIMIO	Fabrizio	Presidente titolare
Col. t.SFP RN	ZITO	Paolo	Membro titolare
Ten. Col. RT	CHIUMMO	Giuseppe	Membro titolare
Cap. RT	MAGGIO	Fabio	Segretario titolare

MEMBRI AGGIUNTI

Col.	VITALE	Barbara	Membro aggiunto per la prova scritta, orale e valutazione dei titoli per la specialità psicologia
Prof.ssa	GIANNINI	Anna Maria	Membro aggiunto per la prova scritta, orale e valutazione dei titoli per la specialità psicologia
Ten. Col.	JANNONE	Vincenzo	Membro aggiunto per la prova scritta, orale e valutazione dei titoli per la specialità medicina
Ten. Col.	PONZI	Massimiliano	Membro aggiunto per la prova scritta, orale e valutazione dei titoli per la specialità veterinaria
Ten. Col.	ABATE	Sergio	Membro aggiunto per la prova scritta, orale e valutazione dei titoli per la specialità investigazione scientifiche – fisica
Ten. Col.	GASPAROLLO	Luca	Membro aggiunto per la prova scritta, orale e valutazione dei titoli per la specialità investigazione scientifiche – biologia
Ten. Col.	GUMINA	Andrea	Membro aggiunto per la prova scritta, orale e valutazione dei titoli per la specialità telematica in sostituzione del T. Col. COSTA Agatino
Ten. Col.	FILIPPINI	Martina	Membro aggiunto per la prova scritta, orale e valutazione dei titoli per la specialità genio

Magg.	di MARTINO	Guido	Membro aggiunto per la prova scritta, orale e valutazione dei titoli per la specialità amministrazione e commissariato
--------------	-------------------	--------------	---

In ottemperanza agli obblighi di legge, la Commissione procede, all'individuazione dei criteri per la valutazione della orale e dei titoli di merito.

PROVA ORALE

Griglia di valutazione della prova orale per ogni singola domanda

MEDICINA:

AREE DI VERIFICA	VOTO	DESCRITTORI
CONOSCENZA DELLA MATERIA	0	Mancanza di risposta ed assenza di produzione di informazioni minime in merito al quesito proposto.
	1	Risposta vaga e lacunosa, deficitaria e/o errata in alcuni aspetti.
	2	Conoscenza sufficiente di tutti gli argomenti richiesti, presentazione di tesi argomentative basilari ed approccio critico elementare.
	3	Buona conoscenza degli argomenti richiesti con esposizione chiara.
	4	Ottima conoscenza degli argomenti richiesti con presentazione ampiamente esaustiva.

RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE E SEMANTICA, CON SPECIFICO RIFERIMENTO AL LINGUAGGIO TECNICO E/O DI SETTORE	0	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.
	1	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, solo parzialmente adeguato e non sufficiente.
	2	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.
	3	Si esprime con elevata accuratezza e piena padronanza lessicale utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.

CAPACITÀ DI ELABORAZIONE CRITICA	0	Assente o non attinente, argomentazione acritica
	1	Approssimativo e poco attinente al contesto; elaborazione critica lacunosa
	2	Adeguate e coerente al ragionamento richiesto; argomentazione soddisfacente
	3	Spiccata e basata su riflessioni articolate; pensiero critico pienamente consapevole

PSICOLOGIA:

AREE DI VERIFICA	VOTO	DESCRITTORI
CONOSCENZA DELLA MATERIA	0	Mancanza di risposta ed assenza di produzione di informazioni minime in merito al quesito proposto.
	1	Risposta vaga e lacunosa, deficitaria e/o errata in alcuni aspetti.
	2	Conoscenza sufficiente di tutti gli argomenti richiesti, presentazione di tesi argomentative basilari ed approccio critico elementare.
	3	Buona conoscenza degli argomenti richiesti con esposizione chiara.
	4	Ottima conoscenza degli argomenti richiesti con presentazione ampiamente esaustiva.

RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE E SEMANTICA, CON SPECIFICO RIFERIMENTO AL LINGUAGGIO TECNICO E/O DI SETTORE	0	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.
	1	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, solo parzialmente adeguato e non sufficiente.
	2	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.
	3	Si esprime con elevata accuratezza e piena padronanza lessicale utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.

CAPACITÀ DI ELABORAZIONE CRITICA	0	Assente o non attinente, argomentazione acritica
	1	Approssimativo e poco attinente al contesto; elaborazione critica lacunosa
	2	Adeguate e coerente al ragionamento richiesto; argomentazione soddisfacente
	3	Spiccata e basata su riflessioni articolate; pensiero critico pienamente consapevole

INVESTIGAZIONI SCIENTIFICHE – BIOLOGIA:

AREE DI VERIFICA	VOTO	DESCRITTORI
CONOSCENZA DELLA MATERIA	0	Mancanza di risposta ed assenza di produzione di informazioni minime in merito al quesito proposto.
	1	Risposta vaga e lacunosa, deficitaria e/o errata in alcuni aspetti.
	2	Conoscenza sufficiente di tutti gli argomenti richiesti, presentazione di tesi argomentative basilari ed approccio critico elementare.
	3	Buona conoscenza degli argomenti richiesti con esposizione chiara.
	4	Ottima conoscenza degli argomenti richiesti con presentazione ampiamente esaustiva.

RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE E SEMANTICA, CON SPECIFICO RIFERIMENTO AL LINGUAGGIO TECNICO E/O DI SETTORE	0	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.
	1	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, solo parzialmente adeguato e non sufficiente.
	2	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.
	3	Si esprime con elevata accuratezza e piena padronanza lessicale utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.

CAPACITÀ DI ELABORAZIONE CRITICA	0	Assente o non attinente, argomentazione acritica
	1	Approssimativo e poco attinente al contesto; elaborazione critica lacunosa
	2	Adeguate e coerente al ragionamento richiesto; argomentazione soddisfacente
	3	Spiccata e basata su riflessioni articolate; pensiero critico pienamente consapevole

TELEMATICA:

AREE DI VERIFICA	VOTO	DESCRITTORI
CONOSCENZA DELLA MATERIA	0	Mancanza di risposta ed assenza di produzione di informazioni minime in merito al quesito proposto.
	1	Risposta vaga e lacunosa, deficitaria e/o errata in alcuni aspetti.
	2	Conoscenza sufficiente di tutti gli argomenti richiesti, presentazione di tesi argomentative basilari ed approccio critico elementare.
	3	Buona conoscenza degli argomenti richiesti con esposizione chiara.
	4	Ottima conoscenza degli argomenti richiesti con presentazione ampiamente esaustiva.

RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE E SEMANTICA, CON SPECIFICO RIFERIMENTO AL LINGUAGGIO TECNICO E/O DI SETTORE	0	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.
	1	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, solo parzialmente adeguato e non sufficiente.
	2	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.
	3	Si esprime con elevata accuratezza e piena padronanza lessicale utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.

CAPACITÀ DI ELABORAZIONE CRITICA	0	Assente o non attinente, argomentazione acritica
	1	Approssimativo e poco attinente al contesto; elaborazione critica lacunosa
	2	Adeguate e coerente al ragionamento richiesto; argomentazione soddisfacente
	3	Spiccata e basata su riflessioni articolate; pensiero critico pienamente consapevole

GENIO:

AREE DI VERIFICA	VOTO	DESCRITTORI
CONOSCENZA DELLA MATERIA	0	Mancanza di risposta ed assenza di produzione di informazioni minime in merito al quesito proposto.
	1	Risposta vaga e lacunosa, deficitaria e/o errata in alcuni aspetti.
	2	Conoscenza sufficiente di tutti gli argomenti richiesti, presentazione di tesi argomentative basilari ed approccio critico elementare.
	3	Buona conoscenza degli argomenti richiesti con esposizione chiara.
	4	Ottima conoscenza degli argomenti richiesti con presentazione ampiamente esaustiva.

RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE E SEMANTICA, CON SPECIFICO RIFERIMENTO AL LINGUAGGIO TECNICO E/O DI SETTORE	0	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.
	1	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, solo parzialmente adeguato e non sufficiente.
	2	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.
	3	Si esprime con elevata accuratezza e piena padronanza lessicale utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.

CAPACITÀ DI ELABORAZIONE CRITICA	0	Assente o non attinente, argomentazione acritica
	1	Approssimativo e poco attinente al contesto; elaborazione critica lacunosa
	2	Adeguate e coerente al ragionamento richiesto; argomentazione soddisfacente
	3	Spiccata e basata su riflessioni articolate; pensiero critico pienamente consapevole

VETERINARIA:

AREE DI VERIFICA	VOTO	DESCRITTORI
CONOSCENZA DELLA MATERIA	0	Mancanza di risposta ed assenza di produzione di informazioni minime in merito al quesito proposto.
	0,6	Risposta vaga e lacunosa, deficitaria e/o errata in alcuni aspetti.
	1,2	Conoscenza sufficiente di tutti gli argomenti richiesti, presentazione di tesi argomentative basilari ed approccio critico elementare.
	1,8	Buona conoscenza degli argomenti richiesti con esposizione chiara.
	2,4	Ottima conoscenza degli argomenti richiesti con presentazione ampiamente esaustiva.

RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE E SEMANTICA, CON SPECIFICO RIFERIMENTO AL LINGUAGGIO TECNICO E/O DI SETTORE	0	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.
	0,6	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, solo parzialmente adeguato e non sufficiente.
	1,2	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.
	1,8	Si esprime con elevata accuratezza e piena padronanza lessicale utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.

CAPACITÀ DI ELABORAZIONE CRITICA	0	Assente o non attinente, argomentazione acritica
	0,6	Approssimativo e poco attinente al contesto; elaborazione critica lacunosa
	1,2	Adeguate e coerente al ragionamento richiesto; argomentazione soddisfacente
	1,8	Spiccata e basata su riflessioni articolate; pensiero critico pienamente consapevole

INVESTIGAZIONI SCIENTIFICHE – FISICA:

AREE DI VERIFICA	VOTO	DESCRIPTORI
CONOSCENZA DELLA MATERIA	0	Mancanza di risposta ed assenza di produzione di informazioni minime in merito al quesito proposto.
	0,6	Risposta vaga e lacunosa, deficitaria e/o errata in alcuni aspetti.
	1,2	Conoscenza sufficiente di tutti gli argomenti richiesti, presentazione di tesi argomentative basilari ed approccio critico elementare.
	1,8	Buona conoscenza degli argomenti richiesti con esposizione chiara.
	2,4	Ottima conoscenza degli argomenti richiesti con presentazione ampiamente esaustiva.

RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE E SEMANTICA, CON SPECIFICO RIFERIMENTO AL LINGUAGGIO TECNICO E / O DI SETTORE	0	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.
	0,6	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, solo parzialmente adeguato e non sufficiente.
	1,2	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.
	1,8	Si esprime con elevata accuratezza e piena padronanza lessicale utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.

CAPACITÀ DI ELABORAZIONE CRITICA	0	Assente o non attinente, argomentazione acritica
	0,6	Approssimativo e poco attinente al contesto; elaborazione critica lacunosa
	1,2	Adeguate e coerente al ragionamento richiesto; argomentazione soddisfacente
	1,8	Spiccata e basata su riflessioni articolate; pensiero critico pienamente consapevole

AMMINISTRAZIONE E COMMISSARIATO:

AREE DI VERIFICA	VOTO	DESCRITTORI
CONOSCENZA DELLA MATERIA	0	Mancanza di risposta ed assenza di produzione di informazioni minime in merito al quesito proposto.
	0,6	Risposta vaga e lacunosa, deficitaria e/o errata in alcuni aspetti.
	1,2	Conoscenza sufficiente di tutti gli argomenti richiesti, presentazione di tesi argomentative basilari ed approccio critico elementare.
	1,8	Buona conoscenza degli argomenti richiesti con esposizione chiara.
	2,4	Ottima conoscenza degli argomenti richiesti con presentazione ampiamente esaustiva.

RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE E SEMANTICA, CON SPECIFICO RIFERIMENTO AL LINGUAGGIO TECNICO E/O DI SETTORE	0	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.
	0,6	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, solo parzialmente adeguato e non sufficiente.
	1,2	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.
	1,8	Si esprime con elevata accuratezza e piena padronanza lessicale utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.

CAPACITÀ DI ELABORAZIONE CRITICA	0	Assente o non attinente, argomentazione acritica
	0,6	Approssimativo e poco attinente al contesto; elaborazione critica lacunosa
	1,2	Adeguate e coerente al ragionamento richiesto; argomentazione soddisfacente
	1,8	Spiccata e basata su riflessioni articolate; pensiero critico pienamente consapevole

VALUTAZIONE DEI TITOLI

In aderenza a quanto indicato all'art 15, comma 3, del bando di concorso, per la valutazione dei titoli la Commissione disporrà di un punteggio fino a un massimo di 10 punti così ripartiti:

1. Servizio prestato presso Enti/Reparti dell'Arma dei Carabinieri nella specialità per la quale si concorre: fino a 1,00 punto (solo qualora si sia optato per la scelta di partecipare alla riserva dei posti prevista dall'articolo 1, comma 1, lettera b).

a. durata del servizio: massimo punteggio attribuibile punti 0,40;

PERIODO RISULTANTE DALLA DOCUMENTAZIONE MATRICOLARE	PUNTEGGIO
OGNI MESE O FRAZIONE DI MESE SUPERIORE A GIORNI 15 (QUINDICI) DI SERVIZIO CON ESCLUSIONE DEI PERIODI DI "ALLIEVO"	0,003

b. qualità del servizio: massimo punteggio attribuibile punti 0,60;

PERIODO RISULTANTE DALLA DOCUMENTAZIONE MATRICOLARE REDATTA NELL'ULTIMO QUADRIENNIO	QUALIFICA FINALE	PUNTEGGIO
OGNI MESE O FRAZIONE DI MESE SUPERIORE A GIORNI 15 (QUINDICI) DI SERVIZIO CON ESCLUSIONE DEI PERIODI DI "ALLIEVO"	"ECCELLENTE" CON ESPRESSIONI ELOGIATIVE AGGIUNTIVE DI COMPIACIMENTO	0,015
	"ECCELLENTE" CON ESPRESSIONI ELOGIATIVE AGGIUNTIVE DI APPREZZAMENTO	0,012
	"ECCELLENTE" (O EQUIPOLLENTE)	0,010
	"SUPERIORE ALLA MEDIA" (O EQUIPOLLENTE)	0,005
	"NELLA MEDIA" (O EQUIPOLLENTE)	0,00
	"INFERIORE ALLA MEDIA" (O EQUIPOLLENTE)	-0,005
	"INSUFFICIENTE" (O EQUIPOLLENTE)	-0,010

Per i "rapporti informativi" sarà attribuito il punteggio della qualifica ritenuta equipollente alla scheda. Si precisa, al riguardo, che i "rapporti informativi" compresi tra due "schede valutative" riportanti la stessa qualifica finale saranno considerati equipollenti a queste ultime, salvo il caso di giudizi valutativi palesemente difformi. In tutti gli altri casi si procederà all'esame di ogni "rapporto informativo" secondo i criteri riportati nella tabella sotto indicata:

GIUDIZIO SUL RENDIMENTO	QUALIFICA CORRISPONDENTE
OTTIMO, CON ESPRESSIONI AGGIUNTIVE ELOGIATIVE DI COMPIACIMENTO	"ECCELLENTE" CON ESPRESSIONI ELOGIATIVE AGGIUNTIVE DI COMPIACIMENTO
OTTIMO, CON ESPRESSIONI ELOGIATIVE AGGIUNTIVE DI APPREZZAMENTO	"ECCELLENTE" CON ESPRESSIONI ELOGIATIVE AGGIUNTIVE DI APPREZZAMENTO

OTTIMO, VALIDISSIMO, PIENO E SICURO, LODEVOLLE, PIENAMENTE SODDISFACENTE, AMPIAMENTE SODDISFACENTE, ELEVATO E GIUDIZI EQUIVALENTI	ECCELLENTE
MOLTO BUONO, VALIDO, DISTINTO, MOLTO SODDISFACENTE E GIUDIZI EQUIVALENTI	SUPERIORE ALLA MEDIA
BUONO, NORMALE, SUFFICIENTE, SODDISFACENTE E GIUDIZI EQUIVALENTI	NELLA MEDIA
APPENA SUFFICIENTE, POCO SODDISFACENTE E GIUDIZI EQUIVALENTI	INFERIORE ALLA MEDIA
SCARSO, INSUFFICIENTE, INSODDISFACENTE, PESSIMO E GIUDIZI EQUIVALENTI	INSUFFICIENTE

2. Voto di laurea magistrale/specialistica richiesta per partecipare al concorso: fino a 2,00 punti

VOTO DI LAUREA	PUNTEGGIO
110/110 E LODE	2
110/110	1,80
109/110	1,60
108/110	1,45
107/110	1,30
106/110	1,15
105/110	1,00
104/110	0,85
103/110	0,70
102/110	0,55
101/110	0,40
100/110	0,25

VOTO DI LAUREA	PUNTEGGIO
100/100 E LODE	2
100/100	1,80
99/100	1,60
98/100	1,45
97/100	1,30
96/100	1,15
95/100	0,93
94/100	0,70
93/100	0,55
92/100	0,40
91/100	0,25

Le votazioni di laurea inferiori a 100/110 o 91/100 non conseguiranno alcun punteggio incrementale.

3. Diploma di specializzazione o master in medicina del lavoro, cardiologia, medicina interna, radiologia, psichiatria e psicoterapia: fino a 4 punti.

TITOLI POSSEDUTI	PUNTEGGIO
DIPLOMA DI SPECIALIZZAZIONE CON LODE	4,0
DIPLOMA DI SPECIALIZZAZIONE CON VOTO MASSIMO	3,0
DIPLOMA DI SPECIALIZZAZIONE	2
MASTER DI II LIVELLO	1
MASTER DI I LIVELLO	0,5

4. Diplomi di specializzazione diversi da quelli di cui al precedente punto 3., dottorati di ricerca, master ed altri titoli accademici e tecnici posseduti in aggiunta al titolo di studio richiesto per la partecipazione al concorso: fino a 1 punto.

TITOLI ACCADEMICI E TECNICI POSSEDUTI	PUNTEGGIO
DOTTORATO DI RICERCA ATTINENTE ALLA SPECIALITA' PER CUI SI CONCORRE	1,00
DIPLOMA DI SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE POST-LAUREA ATTINENTE ALLA SPECIALITA' PER CUI SI CONCORRE	0,75

MASTER UNIVERSITARIO DI II LIVELLO ATTINENTI ALLA SPECIALITA' PER CUI SI CONCORRE	0,5 (FINO AD UN MASSIMO DI 0,7 PUNTI)
MASTER UNIVERSITARIO DI I LIVELLO O CORSI DI PERFEZIONAMENTO ATTINENTI ALLA SPECIALITA' PER CUI SI CONCORRE	0,2 (FINO AD UN MASSIMO DI 0,4 PUNTI)
ULTERIORI LAUREE MAGISTRALI/SPECIALISTICHE E DOTTORATI DI RICERCA NON ATTINENTI ALLA SPECIALITA' PER CUI SI CONCORRE	0,4 PER I DOTTORATI 0,2 PER LE LAUREE MAGISTRALI/SPECIALISTICHE (FINO AD UN MASSIMO DI 0,6 PUNTI)
ALTRI TITOLI ACCADEMICI E TECNICI, CORSI DI FORMAZIONE CON ESAME VALUTATIVO FINALE, ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE (SE NON RICHIESTA O ULTERIORE A QUELLA RICHIESTA PER LA PARTECIPAZIONE AL CONCORSO) ATTINENTI ALLA SPECIALITA' PER CUI SI CONCORRE	0,05 (FINO AD UN MASSIMO DI 0,15 PUNTI)

5. Pubblicazioni a stampa di carattere tecnico-scientifico, attinenti allo specifico indirizzo professionale e riportate in riviste scientifiche (escluse tesi di laurea, di specializzazione o di dottorato), solo se consegnate allegate in apposita documentazione e/o dichiarazioni sostitutive consegnate con le modalità indicate al comma 2 dell'art. 15 del Bando (per quelle prodotte in collaborazione, la valutabilità della singola pubblicazione avverrà solo ove sia possibile scindere e individuare l'apporto dei singoli autori): fino a 1 punto.

PUBBLICAZIONI EDITE A STAMPA	PUNTEGGIO
PUBBLICAZIONE DI CARATTERE TECNICO-SCIENTIFICO ATTINENTE ALLA SPECIALITA' PER CUI SI CONCORRE SU RIVISTE CON COMITATO DI REDAZIONE SCIENTIFICO.	0,10

6. Servizio militare, con esclusione del periodo di leva obbligatorio se effettuato, nonché servizi, attività e/o collaborazioni prestati alle dipendenze o per conto di una pubblica amministrazione (per i candidati che concorrono ai posti di cui all'art. 1, comma 1, lett. b), i seguenti punteggi si sommano ai punteggi incrementali inerenti il servizio prestato nella specialità per la quale concorrono indicati al precedente punto 1.): fino a 1 punto.

a. durata del servizio: massimo punteggio attribuibile punti 0,40;

PERIODO RISULTANTE DALLA DOCUMENTAZIONE MATRICOLARE	PUNTEGGIO
OGNI MESE O FRAZIONE DI MESE SUPERIORE A 15 (QUINDICI) GIORNI DI SERVIZIO CON ESCLUSIONE DEI PERIODI DI "ALLIEVO"	0,005

b. qualità del servizio: massimo punteggio attribuibile punti 0,60:

gli stessi parametri di cui al precedente punto 1, lett. b. (l'espressione "nell'ultimo quadriennio" sarà riferita all'ultimo quadriennio di servizio prestato, anche non continuativo) ai quali andranno sommati ovvero sottratti gli ulteriori seguenti punteggi:

(conseguendo un valore negativo, il punteggio attribuito non potrà essere inferiore a zero).

BENEMERENZE E RICOMPENSE MILITARI E CIVILI	PUNTEGGIO
ORDINE MILITARE D'ITALIA	0,11
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE	0,1
MEDAGLIA D'ARGENTO AL VALOR MILITARE	0,05
MEDAGLIA DI BRONZO AL VALOR MILITARE	0,040
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR CIVILE	0,09
MEDAGLIA D'ARGENTO AL VALOR CIVILE	0,045
MEDAGLIA DI BRONZO AL VALOR CIVILE	0,038
MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE	0,035

MEDAGLIA D'ARGENTO AL MERITO CIVILE	0,033
MEDAGLIA DI BRONZO AL MERITO CIVILE	0,030
CROCE AL VALOR MILITARE	0,035
MEDAGLIA D'ORO AL VALORE DELL'ARMA/FF.AA.	0,033
MEDAGLIA D'ARGENTO AL VALORE DELL'ARMA/FF.AA.	0,030
MEDAGLIA DI BRONZO AL VALORE DELL'ARMA/FF.AA.	0,028
CROCE/MEDAGLIA D'ORO AL MERITO DELL'ARMA/FF.AA.	0,028
CROCE/MEDAGLIA D'ARGENTO AL MERITO DELL'ARMA/FF.AA.	0,025
CROCE/MEDAGLIA DI BRONZO AL MERITO DELL'ARMA/FF.AA.	0,023
AVANZAMENTO PER MERITO ECCEZIONALI	0,025
PROMOZIONE STRAORDINARIA PER BENEMERENZE D'ISTITUTO	0,025
ENCOMI SOLENNI CONCESSI DAL COMANDANTE GENERALE DELL'ARMA	0,20
ENCOMI SOLENNI CONCESSI DAL COMANDANTE DI VERTICE O EQUIVALENTE	0,015
ENCOMI SEMPLICI CONCESSI DAL COMANDANTE GENERALE DELL'ARMA	0,013
ENCOMI SEMPLICI CONCESSI DAL COMANDANTE DI VERTICE O EQUIVALENTE	0,010
ENCOMI SEMPLICI CONCESSI DAL COMANDANTE DI CORPO	0,008
ELOGIO <i>(solo se tributato per iscritto dal C.te di corpo e trascrivibile ex art. 1462 d.lgs. n. 66/2010)</i>	0,005
PARTECIPAZIONE A MISSIONE DI PACE O DI ADDESTRAMENTO DI FORZE DI POLIZIE ALL'ASTERO DELLA DURATA NON INFERIORE A GIORNI 30, PER OGNI MESE O FRAZIONE DI MESE SUPERIORE A GIORNI 15 (QUINDICI)	0,003

Ogni sanzione disciplinare comporterà le seguenti "detrazioni":

TIPO DI SANZIONE	DETRAZIONE
SANZIONE DI STATO	-0,25
CONSEGNA DI RIGORE	-0,15
CONSEGNA	-0,10
RIMPROVERO	-0,05

c. servizi, attività e/o collaborazioni prestati alle dipendenze o per conto di una pubblica amministrazione: massimo punteggio attribuibile punti 0,40;

PERIODO DI ATTIVITA' O COLLABORAZIONE DOCUMENTATO	PUNTEGGIO
OGNI MESE O FRAZIONE DI MESE SUPERIORE A 15 (QUINDICI) GIORNI DI ATTIVITA' PRESTATATA	0,005

Il presente verbale, redatto in triplice copia, consta di n. 14 pagine (compresa la successiva per il gruppo firma).

Le attività della commissione hanno termine alle ore 10:45.----//

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.---///

(Area containing multiple handwritten signatures and initials)

LA COMMISSIONE

IL MEMBRO
(Ten. Col. Giuseppe CHIUMMO)

IL MEMBRO AGGIUNTO
(Ten. Col. Vincenzo JANNONE)

IL MEMBRO AGGIUNTO
(Col. Barbara VITALE)

IL MEMBRO AGGIUNTO
(Ten. Col. Luca GASPAROLLO)

IL MEMBRO AGGIUNTO
(Ten. Col. Sergio ABATE)

IL MEMBRO AGGIUNTO
(Magg. Guido di MARTINO)

IL MEMBRO
(Col. Paolo ZITO)

IL MEMBRO AGGIUNTO
(Ten. Col. Massimiliano PONZI)

IL MEMBRO AGGIUNTO
(Prof.ssa Anna Maria GIANNINI)

IL MEMBRO SOSTITUTO
(Ten. Col. Andrea GUMINA)

IL MEMBRO AGGIUNTO
(Ten. Col. Martina FILIPPINI)

IL SEGRETARIO
(Cap. Fabio MAGGIO)

IL PRESIDENTE
(Gen. B. ris. rich. Fabrizio DI SIMIO)