

# *Studio Legale Zaza d'Aulizio*

*Avv. Alfredo Zaza d'Aulizio*

*Avv. Jessica Quatrone*

*Avv. Francesca Saccoccio*

*Avv. Giovanni Maiello*

*Abogado Stefano Marrocco*

Allegato

## **Avviso**

Oggetto: giudizio pendente innanzi al T.A.R. Lazio, Roma, sez. 1 bis, iscritto al R.G. n. 22/2018 - integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i soggetti inclusi nella graduatoria approvata dal Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri con decreto n. 45/8-5-2 CC di prot. datato 12/12/2017, relativa al concorso per il reclutamento di 1598 carabinieri in ferma quadriennale pubblicato sulla G.U.R.I. n. 4<sup>^</sup> serie speciale n. 25 del 31/03/2017.

In ragione di quanto disposto dal T.A.R. Lazio, sez. I bis, Roma, con l'ordinanza n. 10011/2018, pubblicata il 16/10/2018, si da notizia a tutti i soggetti inclusi nella graduatoria approvata dal Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri con decreto n. 45/8-5-2 CC di prot. datato 12/12/2017, relativa al concorso per il reclutamento di 1598 carabinieri in ferma quadriennale pubblicato sulla G.U.R.I. n. 4<sup>^</sup> serie speciale n. 25 del 31/03/2017, che il sig. Fortunato SANTACATERINA, nato a Gaeta il 06/06/1990, con ricorso giurisdizionale e successivi motivi aggiunti proposti innanzi il T.A.R. Lazio, sez. I bis, Roma, iscritti al R.G. n. 22/2018, ha impugnato nei confronti del Ministero della Difesa in persona del Ministro pro tempore, Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri in persona del legale rappresentante pro tempore, Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, Centro Nazionale di Selezione e Reclutamento in persona del legale rappresentante pro tempore, e Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, Centro Nazionale di Selezione e Reclutamento, Commissione per gli accertamenti sanitari, in persona del legale rappresentante pro tempore, i seguenti atti:

- nota n. 347231/2-11 di prot. datata 08/11/2017 del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, Centro Nazionale di Selezione e Reclutamento, Commissione per gli accertamenti sanitari, con la quale il SANTACATERINA è stato dichiarato inidoneo, al concorso per il reclutamento di 1598 carabinieri in ferma quadriennale, pubblicato nella G.U.R.I. n. 4<sup>^</sup>serie speciale n. 25 del 31/03/2017;

- ogni altro atto, antecedente o consequenziale, conosciuto e non, comunque connesso, ivi compreso il Bando di concorso, nonché le norme tecniche approvate con determinazione del Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri n. 45/7-4-1 CC di prot. datata 28/07/2017, nella parte in cui è prescritto che l'esame bioimpedenziometrico deve essere effettuato "con l'esaminando in posizione ortostatica";

- decreto n. 45/8-5-2 CC di prot. datato 12/12/2017 del Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri, con il quale sono state approvate le graduatorie finali di merito relative al concorso per il reclutamento di 1598 allievi carabinieri in ferma quadriennale, pubblicato nella G.U.R.I. n. 4<sup>^</sup>serie speciale n. 25 del 31/03/2017;

# *Studio Legale Zaza d'Aulizio*

*Avv. Alfredo Zaza d'Aulizio*

*Avv. Jessica Quatrone*

*Avv. Francesca Saccoccio*

*Avv. Giovanni Maiello*

*Abogado Stefano Marrocco*

- verbale della Commissione esaminatrice n. 38 del 11/12/2017, facente parte integrante del predetto decreto;

- graduatorie finali di merito di cui al verbale della Commissione esaminatrice n. 38 del 11/12/2017 ed in particolare della graduatoria per i partecipanti alla classe di cui all'art. 1, lett. b del Bando;

- ogni altro atto, antecedente o consequenziale, conosciuto e non, comunque connesso, ivi compreso il decreto del Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri n. 45/8-5-1 datato 04/12/2017.

Detto giudizio pendente innanzi al T.A.R. Lazio, sez. I bis, Roma, iscritto al R.G. n. 22/2018, è stato proposto per i seguenti motivi:

a. La nota n. 347231/2-11 di prot. datata 08/11/2017, con la quale la Commissione per gli accertamenti sanitari ha espresso il proprio giudizio di "non idoneità" sul presupposto che all'esito degli esami eseguiti con la "metodica bioimpedenziometrica" è risultato che la composizione corporea del SANTACATERINA presentava una massa grassa del 27%, e pertanto oltre il 22% costituente il massimo previsto dall'art. 587, DPR n. 90/2010, contiene un giudizio errato ed irriferribile al ricorrente, in quanto:

- l'esame per l'individuazione della percentuale della massa grassa è stata effettuato senza che il ricorrente venisse avvertito di "non mangiare e bere nelle 4 ore prima del test; di urinare prima del test (entro 30 min); di evitare esercizio fisico da moderato a intenso nelle ultime 12 ore; di fornire ogni dato anamnestico utile ai fini dell'esecuzione dell'esame".

- l'apparecchiatura con cui è stato effettuato l'esame (come riferito dal ricorrente) è stata inserita una errata misura dell'altezza del SANTACATERINA;

- (sempre come riferito dal ricorrente) l'apparecchiatura non è stata resettata prima dell'esame;

- l'esame eseguito con la "metodica bioimpedenziometrica" è stato falsato dalla circostanza che il medesimo è stato svolto con l'esaminando in posizione ortostatica (in piedi), mentre secondo i dettami della scienza medica, l'esame doveva essere svolto in posizione sdraiata;

- giammai potrebbe essere opposto che l'Amministrazione ha in dotazione il solo strumento per lo svolgimento dell'esame in posizione ortostatica. Infatti, poiché scopo e funzione delle visite per l'arruolamento è quello di dare una obiettiva valutazione medica del concorrente, la circostanza che l'Amministrazione disponga di strumenti inadeguati giammai può giustificare l'inattendibilità dell'accertamento.

- l'erroneità dell'esame cui è stato sottoposto il ricorrente è confermata dal referto degli esami bioimpedenziometrici cui il SANTACATERINA si è immediatamente sottoposto in data 14 novembre u.s. presso il Policlinico Universitario di Tor Vergata Roma dal quale è risultata una massa grassa pari al 18% (perfettamente compatibile, diversamente dall'accertamento effettuato dalla Commissione Medica di concorso- con il suo peso, statura, ecc.).

# *Studio Legale Zaza d'Aulisio*

*Avv. Alfredo Zaza d'Aulisio*

*Avv. Jessica Quatrone*

*Avv. Francesca Saccoccio*

*Avv. Giovanni Maiello*

*Abogado Stefano Marrocco*

Infatti, raffrontando il risultato dell'esame della Commissione Medica di concorso effettuato il 08/11/2017 (nel quale è risultata una presunta massa grassa del 27%), con quello effettuato presso la clinica universitaria solo sei giorni dopo (nel quale è risultata una massa grassa del 18%), il risultato del 08/11/2017, stante la macroscopica differenza di valori, è assolutamente inverosimile e comunque non riferibile al ricorrente.

b. tutti gli altri provvedimenti impugnati (ed in particolare il decreto n. 45/8-5-2 CC di prot. datato 12/12/2017 del Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri, con il quale sono state approvate le graduatorie finali di merito relative al concorso per il reclutamento di 1598 allievi carabinieri in ferma quadriennale, pubblicato nella G.U.R.I. n. 4<sup>a</sup>serie speciale n. 25 del 31/03/2017), sono affetti da illegittimità derivata, in ragione dell'illegittima esclusione del ricorrente dalla procedura concorsuale.

Il sopraindicato giudizio è stato rinviato alla camera di consiglio del 23 gennaio 2019.

**La presente pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza della Sezione Prima Bis del TAR Lazio, Roma, del 16/10/2018, n. 10011/2018, al fine di conseguire la conoscenza legale del ricorso da parte dei contro interessati.**

Gaeta, li 30 ottobre 2018

Avv. Alfredo ZAZA d'AULISIO