



# **MINISTERO DELLA DIFESA**

## **Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri**

### **IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

**VISTO** il decreto n. 206 R.U.A. datato 27 marzo 2019 con il quale è stato nominato il Capo del Centro Unico Contrattuale pro-tempore del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri quale "*Responsabile unico del procedimento*" ed è stata autorizzata la procedura aperta accelerata per la fornitura di materiali di vestiario ed equipaggiamento, suddivisa in nove lotti - C.U.P.: D59F19000230001;

**VISTO** il bando di gara relativo alla citata procedura, pubblicato sulla G.U.U.E. n. 2019/S 079-189273 datata 23.04.2019 e sulla G.U.R.I. – 5<sup>^</sup> Serie Speciale Contratti Pubblici n. 48 datata 24.04.2019 che prevede l'aggiudicazione dell'appalto al minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016;

**VISTO** il verbale di ricezione offerte n. 11.094 di rep. in data 15.04.2019, nel quale il seggio di gara all'uopo nominato ha constatato che, per il lotto 4 relativo alla "*Fornitura di n. 2.855 completi segnaletici*" – **C.I.G. 7857202036**, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici: SECU-RTEX S.r.l., CAR ABBIGLIAMENTO S.r.l., ALFREDO GRASSI S.p.A. in avvalimento con Grassi Albania Shpk e AFTI S.p.A.;

**VISTO** il verbale di aggiudicazione n. 11.118 di rep. in data 18.06.2019, nel quale il seggio di gara ha proposto l'aggiudicazione del lotto 4 a favore della AFTI S.p.A., la quale ha offerto lo sconto percentuale del 39,58 %;

**PRESO ATTO** che il seggio di gara, in seduta pubblica, non ha ritenuto opportuno valutare anomala l'offerta sopra indicata, visto che le offerte pervenute sono inferiori a cinque;

**VISTA** la lettera datata 22.06.2019 della CAR ABBIGLIAMENTO S.r.l., con la quale ha chiesto alla stazione appaltante di valutare l'offerta presentata dalla AFTI S.p.A. per il lotto 4, poiché ritenuta elevata rispetto alle altre presentate dagli altri operatori economici offerenti;

**PRESO ATTO** che, nonostante non fosse espressamente previsto dal "*codice degli appalti*", la stazione appaltante ha ritenuto opportuno chiedere giustificazioni alla AFTI S.p.A. in merito alla propria offerta presentata;

**VISTA** la lettera n. 1501/7/4-37 di prot. datata 01.07.2019, con la quale la stazione appaltante ha chiesto alla citata società la documentazione giustificativa ai sensi dell'art. 97, comma 6 del D. Lgs. n. 50/2016;

**VISTA** la documentazione trasmessa dalla AFTI S.p.A. in data 16.07.2019, inviata alla Direzione di Commissariato, quale organo tecnico competente alla relativa valutazione;

**VISTA** la lettera n. 1501/7/4-39 di prot. datata 23.07.2019, con la quale la stazione appaltante ha chiesto al citato operatore economico dei chiarimenti sulla documentazione inviata;

**VISTA** l'ulteriore documentazione inviata dalla AFTI S.p.A. in data 26.07.2019, trasmessa alla Direzione di Commissariato per la relativa valutazione;

**VISTA** la lettera n. 90/5-4-3 di prot. datata 31.07.2019 della Direzione di Commissariato, con la quale è stato comunicato che la documentazione inviata dalla AFTI S.p.A. è stata ritenuta idonea ed esaustiva, ai fini della giustificazione dell'offerta presentata dalla stessa per il lotto 4;

**RIESAMINATA** la documentazione giustificativa trasmessa dalla società in esame,

### **R I T I E N E**

che, l'offerta presentata dalla **AFTI S.p.A.** di Magnago (MI) per il lotto 4 relativo alla "*Fornitura di n. 2.855 completi segnaletici*" possa considerarsi **congrua**.

**Roma, 01 agosto 2019.**

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**  
(Col. amm. Giuseppe Pizzilli)

Mar. Magg. D'Emilia

